

УДК 338.0

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

© Еланский А.В., Дубровина Н.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: oke25@mail.ru

Современные предприятия сталкиваются с многочисленными проблемами на пути к своим целям. Эффективное управление рисками не может быть решено набором отдельных процедур. Данная задача решается исключительно путем внедрения комплексной технологии управления рисками, являющейся неотъемлемой частью стратегического и оперативного управления любой компании, стремящейся стать лидером на рынке [2].

Цель исследования – получение информации о состоянии развития системы риск-менеджмента на российских предприятиях.

Предметом изучения выступают особенности внедрения системы управления рисками в российских организациях.

В качестве методологической базы исследования применялись общенаучные методы и приемы: анкетирование респондентов, анализ и синтез результатов исследования; методы обработки полученных данных.

На сегодняшний день в России практика эффективного риск-менеджмента остается все еще сравнительно молодым и новым направлением, сталкиваясь на своем пути с объективными экономическими трудностями, несовершенством нормативно-правовой базы, недостаточным уровнем подготовки специалистов [4]. В основном система риск-менеджмента применяется в финансовых структурах, компаниях с иностранным капиталом и крупных компаниях.

В настоящее время управление рисками на предприятиях носит бессистемный или периодический характер. При таких подходах эффективность и результативность риск-менеджмента находится не на должном уровне. Изменить сложившуюся ситуацию способны только высококвалифицированные кадры.

Федерацией европейских ассоциаций риск-менеджеров (FERMA) в сотрудничестве с PwC при участии РусРиск было проведено исследование по состоянию риск-менеджмента в России. В опросе участвовали более 60 специалистов в области риск-менеджмента, представители публичных и частных компаний, государственных учреждений и некоммерческих организаций: средние компании (численность сотрудников ≥ 250) – 15 %, компании малого бизнеса (численность сотрудников < 50) – 12 %, крупные компании (численность сотрудников ≥ 250) – 73 % [1].

Опыт работы менее 5 лет имеют 35 % специалистов, 26 % – 5–10 лет, и более 10 лет опыта работы у 39 % сотрудников российских компаний. Квалификация в области управления рисками или страхования имеется у 45 % опрошенных – это связано с нехваткой высококвалифицированных преподавателей по менеджменту, отсутствием соответствующего оборудования и инструментария. По мнению 54 % интервьюированных, сертификацию для работы в области управления рисками иметь не обязательно [1].

В некоторых организациях функции риск-менеджеров выполняют сами руководители. Кроме того, отдельные компании, не внедряя полноценную систему риск-менеджмента, работают с конкретными отдельными отраслевыми опасностями.

Например, банки специализируются только на кредитных рисках, связанных с ростом неплатежей, а промышленные предприятия – на экологических или логистических угрозах. Руководители не видят разницы между управлением и менеджментом. в связи с чем на практике используются старые методы управления.

Топ-5 обязанностей риск-менеджера составляют: 66 % – определение структуры, процессов и (или) инструментов управления рисками предприятия; 56 % респондентов участвуют в разработке карты рисков: идентификации, анализе, оценке и приоритизации рисков, а также подготовка соответствующей отчетности; 54 % – интеграция процесса управления рисками в бизнес-стратегию и приведение его в соответствие с ней; 41 % опрошенных содействуют формированию, внедрению и оценке корпоративной культуры противодействия рискам в рамках всей организации; 36 % занимаются непосредственно разработкой стратегии (декларации риск-аппетита) [1].

Большая часть респондентов (76 %) признались, что не участвуют в оценке соответствия стратегии организации ее ценностям и видению развития организации. Однако почти половина (47 %) опрошенных указали на проведение оценки рисков при выборе стратегических альтернатив и оценки рисков реализации стратегии.

Управление рисками, возникающими в результате использования новых технологий, сводится к следующему: корректировке страхового покрытия на новые реалии – 2 %; анализу и обеспечению наличия страхового покрытия – 12 %; никакие действия не предпринимаются – 21 %; определению и оценке используемых новых технологий – 29 %; определению и оценке рисков перед внедрением новых технологий бизнесом – занимает долю 36 %.

В течение последних лет интерес различных субъектов предпринимательской деятельности к управлению рисками заметно возрастает, и Россия выходит на инновационный путь развития. Доказательством этого служит постоянно увеличивающееся число предприятий, внедряющих риск-менеджмент, количество конференций, учебных программ, публикаций, посвященных данной тематике [3].

Наличие системы риск-менеджмента на предприятиях любой формы собственности достаточно часто позволяет избегать значительных потерь. Можно посоветовать организациям не просто ранжировать риски по значимости и уделять внимание только тем из них, которые на первый взгляд связаны с максимально возможными потерями, но и эффективно управлять всем спектром рисков, присущих предпринимательской деятельности. Актуальность полноценного внедрения риск-менеджмента в условиях современной действительности не вызывает сомнения и предопределяет необходимость дальнейшего развития этого направления.

Библиографический список

1. Исследование Федерации европейских ассоциаций риск-менеджеров. URL: [http://rrms.ru/upload/common/2018/Doc/Ferma_PwC_RusRisk_Sep %202018.pdf](http://rrms.ru/upload/common/2018/Doc/Ferma_PwC_RusRisk_Sep%202018.pdf) (дата обращения: 11.12.2020).
2. Мироненко В.О. Проблемы и перспективы развития корпоративного риск-менеджмента // Молодой ученый. 2018. № 21. С. 274–276. URL: <https://moluch.ru/archive/207/50589> (дата обращения: 21.10.2020).
3. Обзор основных аспектов риск-менеджмента. URL: https://www.cfin.ru/finanalysis/risk/main_meths.shtml (дата обращения: 19.11.2020).
4. Петросова В.В. Проблемы финансового риск-менеджмента в России и способы повышения его эффективности // Символ науки. 2016. № 12–1. ISSN 2410-700X. С. 204–206.