

УДК 159

РЕАКЦИИ ГРУППЫ НА СТРЕСС

© Карпов Я.В., Березин С.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

yaroslav.karpov.2021@mail.ru

Динамичные изменения в технологической, информационной, социальной и культурной сферах жизни общества повышают неопределенность и стрессогенность существования человека в мире. Замечено, что стрессовые ситуации, возникающие во внешнем и внутреннем пространстве малой группы? влияют на внутригрупповое взаимодействие и групповую динамику. Исследование посвящено изучению реакции группы на стресс, вызванный ситуацией неопределенности. Неопределенность как специфический тип ситуаций может оказывать на человека различные по своей направленности влияния [1].

Для изучения реакции малой группы на стресс неопределенности было проведено экспериментальное исследование, суть которого заключалась в следующем. Экспериментальной и контрольной группам предлагалось интеллектуальное задание время выполнения которого было ограничено – 60 минут. Экспериментальной группе через 20 минут после начала выполнения задания сообщалось, что ассистент экспериментатора, возможно, дал группе неверную инструкцию. После этого группе сообщалась, что уточнить «правильность» либо «неправильность» инструкции невозможно. Группе было предложено продолжить выполнение задания в оставшееся время или прекратить участие в эксперименте. При этом группе сообщалось, что только одно из решений – «прекратить» или «продолжить» – является правильным.

Контрольная группа выполняла то же задание, что и экспериментальная группа. Время выполнения задания также было ограничено. После выполнения задания участники контрольной группы могли узнать у экспериментатора время, затраченное на выполнение задания.

Перед началом эксперимента и после его окончания участники обеих групп заполняли бланки, в которых на шкале от 1 до 10 необходимо было оценить свое эмоциональное состояние, активность, настроение, уровень вовлеченности в групповую деятельность, уровень доверия к лидеру, уровень групповой сплоченности.

Экспериментальная и контрольная группы были гомогенизированы по половому составу, отбор в группы проводился случайным образом из числа студентов, выразивших желание добровольно принять участие в исследовании. В обеих группах было по семь человек.

На предварительном этапе перед началом эксперимента обеим группам было предложено «разминочное» задание – групповое собирание пазла. Задача предварительного этапа заключалась в том, чтобы в условиях совместной деятельности в группах сложились первичные групповые структуры отношений, коммуникации и власти. После выполнения «разминочного» задания в группах было проведено исследование групповых характеристик и эмоциональных состояний членов групп.

Результаты исследования. Экспериментальная группа не показала сколь-нибудь заметных изменений доверия к лидеру в условиях стресса неопределенности, кроме того, общегрупповая тревожность в группе также не выросла. Однако в экспериментальной группе отмечается рост тревоги у отдельных членов группы.

В экспериментальной группе отмечается достоверный рост сплоченности группы. В контрольной группе отмечается статистически недостоверный рост групповой сплоченности, при этом диапазон оценок эффективности действий лидера достоверно выше, чем в экспериментальной группе. В контрольной группе, так же как и в экспериментальной, отмечается возрастание стресса. При этом диапазон эмоциональных реакций и их амплитуда достоверно выше в контрольной группе.

Обсуждение результатов. Исследование было проведено так, как и планировалось, но полученные результаты вводят в замешательство – не совсем ясно, по какой причине в контрольной группе вырос уровень стресса без стрессогенного фактора со стороны экспериментатора. Возможно, уровень стресса в контрольной группе возрос из-за ограничения времени. Также отмечу, что необходимо провести дополнительные исследования эмоциональных реакций членов группы на стресс неопределенности в соотношении с групповыми реакциями. Необходимы дополнительные исследования с использованием большего количества участников, что, по нашему мнению, повысит достоверность результатов. Вместе с тем исследование показало, что в условиях неопределенности у отдельных членов группы может возрастать тревожность, что создает условия для эмоциональной индукции и негативно влияет на эффективность деятельности группы. Стресс неопределенности повышает сплоченность группы и уменьшает диапазон оценок деятельности лидера, а также амплитуду эмоциональных реакций в группе.

Библиографический список

1. Березин С.В., Шапатина О.В. Актуализирующая неопределенность // Психологические исследования: сб. науч. тр., Вып. 3 / под ред. А.Ю. Агафонова, В.В. Шпунтовой. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006.
2. Березин С.В., Воронова А.А., Шапатина О.В. Актуализирующая неопределенность: двойной зажим минус угроза наказания // Человек в условиях неопределенности: сб. материалов Всероссийской конференции / Новосиб. ун-т. Новосибирск, 2006.