

УДК 130.1

РЕКУРСИВНОСТЬ ЮКА ХУЭЯ КАК НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЗНАНИЯ ТЕХНИКИ

© Синяев Н.Н.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: Kototoshelotzabora@gmail.com

С недавних пор философия стала одержимой искусственным интеллектом и робототехникой вообще, вместе с сопряженными с данной темой проблемами, среди которых есть классические для философии проблемы вроде критики техники и технологического прогресса, проблема истины и проблема сознания. Вопрос о сознании в контексте вопроса технологий имеет довольно обширную традицию текстов, которую только сегодня переоткрывают. Такие теоретики, как Жильбер Симондон, опираются на самостоятельность и воспроизводимость действий, которые способны выполнять автоматические машины. Имманентивизм Симондона происходит из делезианской концепции плоской онтологии, где нет разделения между внутренним и внешним. Что важно в контексте нашей темы, так это то, что сознания для Симондона – точно такая же функция действия констелляции частей внутри организма, рассматриваемого как частная вариация машины, сделанной из мяса. Таким образом, для Симондона сознание становится эпифеноменом, элиминативистским моментом, отбрасывающий всю проблематику сознания.

С развитием искусственного интеллекта элиминативистски отбрасывать проблематику сознания становится сложнее, так как более то, что говорит с нами не заложено в конкретный хардвэйр. Таким образом, это открывает дорогу для переосмысления сознания, как того, что одновременно находится внутри составных частей организма или машины, но к ней не сводится. Именно с такой премисой начинает рассуждать китайский философ Юк Хуэй.

Вышедшая на 2020 году на русском языке книга «Рекурсивность и контингентность» произвела достаточно много шума, так как поставила новый вопрос в дебатах о правах роботов, приравняв, по сути, роботов и искусственный интеллект к человеческому интеллекту и его работе. Хуэй пишет, что представления Хайдеггера, Шеллинга, Юма и Платона о том, как функционирует сознание, зиждется не столько на идеалистической картине мира, сколько на представлении о том, что в самом организме, в его работе заключена функция, которая сама по себе, в своей нормальной работе и вызывает то, что можно назвать сознанием. Сам Юк Хуэй опирается на два процесса [1]. Один из них – это память, другой процесс – рекурсивность. Память создает определенный объективированный образ самого себя, «Я», который постоянно актуализируется через возвращение с точки той позиции, с которой происходит объективация образа самого себя [1]. Как видно из рассуждений Юка Хуэя, такой процесс происходит постоянно, из-за чего наша картина о самих себе, то есть сознание, не разрушается. Рекурсия, таким образом, порождает контингентность сознания. Точно такие же процессы происходят в компьютерах во время их гармоничной работы. Постоянная рекурсия и откаты в машинах создают контингентность способности работы.

Таким образом, в представлении Юка Хуэя, сознание имманентно организму или машине, но к имманенции не сводится. При этом то, что называется сознанием, разбивается на как минимум два процесса: память и рекурсивность. Следовательно, сознание – это процесс постоянной реактуализации себя с помощью памяти.

Библиографический список

1. Хуэй Юк. Рекурсивность и контингентность. М.: V-A-C press, 2020. 400 с.