

УДК 66.14

## ТЕХНОКРАТИЯ И ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ

© Азимли А.Ш.О., Нестеров А.Ю.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: azimliaziz@yandex.ru

В современном мире техника и технология имеют все возрастающее значение в жизни как отдельного человека, так и целых сообществ. Технический прогресс ставит все новые вопросы задачи перед человеком, определяет его настоящее и будущее. В связи с этим актуальным является изучение проблематики, связанной философским осмыслением данных общественных процессов.

К концу XIX в. и началу XX в. возникли два направления философской мысли, связанные с техникой: философия техники как попытка осмысления проблем развития техники и технологий; и технократическая концепция как попытка определить новое соотношение социальных групп, а также место инженерно-технических кадров в социальной структуре общества. Во второй половине XX в. отмеченные направления, философия техники и технократическая концепция, являются неотъемлемой частью философского дискурса.

Данными направлениями занимались: один из основоположников технократической концепции, американский экономист и социолог Т. Веблен и авторитетный немецкий ученый и философ Ф. Дессауэр. Каждый из них имел свое видение будущего развития человечества в условиях технического прогресса и возрастающего влияния техники на жизнь человека.

Так, Т. Веблен в своих работах формулирует общие интересы и прогнозы развития социальной группы технических специалистов и инженеров, выступает с критикой современной ему системы капитализма, прогнозирует переход власти к совету технических специалистов.

Ф. Дессауэр, в свою очередь, характеризует место и роль техники в будущем Европы и мира, рисует образ инженера как образованного, грамотного и интеллектуально развитого работника, продвигающего технический прогресс.

В своих работах оба автора создают «идеальный образ» инженера и технического специалиста, «социального лидера» нового мира. Интерес к этической проблематике и определения места человека в мире, насыщенном техникой, роднит их идеи с современной проблематикой философии техники и технократической концепции.

Говоря об отечественных учениях о философии техники и технократии, необходимо отметить фактор слабой изученности данных направлений, это дает нам основание утверждать о социально-философских концепциях авторов, представлявших философию техники, которые можно причислить к технократическим.

Таким образом, следует, что философия техники является относительно новой отраслью знания. Так, в классическом для русской историографии издании «Философия техники» отечественные ученые указывают на междисциплинарность этой отрасли знания, где философский характер проявляется в попытках уяснения идеи и сущности техники в культуре и социальном универсуме, в историческом подходе к исследованиям техники [1; 4].

Отечественный ученый, занимающийся философией техники и технократией, В.М. Горохов отмечает, что междисциплинарность философии техники представляет

собой сплав теоретического и практического, фундаментального и прикладного, естественнонаучного, технического и социального знания [2; 4].

В свою очередь другой российский ученый в области философии техники В.М. Розин пишет, что исследование такого сложного явления, которым является техника, размещается в пространстве двух координат: познания сущности техники, включающего построение понятия техники и техники как идеального объекта, и анализа дискурсов и концепций техники [3; 4].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: все ученые, занимающиеся вопросами философии техники и технократии, отмечают, что проблемы этики и этического отношения к технике, к последствиям научно-технического прогресса и определению места и роли человека в обществе, пронизанном техникой, выходят на первый план в XXI веке.

### Библиографический список

1. Горохов В.Г., Алексеева И.Ю., Аронсон О.В., Розин В.М. Философия техники: история и современность. Институт философии РАН, 1997. 283 с.
2. Горохов В.Г. Место и роль философии техники и современной философии и ее органическая связь с философией науки // Философия науки. 2011. Т. 16, № 1. 288 с.
3. Розин В.М. Понятие и современные концепции техники. URL: [https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2006/Rozin\\_1.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2006/Rozin_1.pdf) (дата обращения: 15.01.2021).
4. Азимли А.Ш.О. Социальная оценка роли техники в технократических концепциях XX–XXI веков // Гуманитарный Вектор. 2020. Т. 15, № 4. 209 с.
5. Азимли А.Ш.О. Этическая проблематика современной философии техники в трудах В.Г. Горохова / Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Философские науки. № 4. 2020. 103 с.
6. Багдасарьян Н.Г. Инженер в современном мире // Философия и социология техники в XXI веке. К 70-летию В.Г. Горохова / под общ. ред. И.Ю. Плексеевой, А.А. Костиковой, А.Ф. Яковлевой. М.: Аквилон, 2018. С. 78–84.
7. Дессауэр Ф. Спор о технике: монография / Фридрих Дессауэр; перевод с нем. А.Ю. Нестерова. Самара: Изд-во Самарской гуманитарной акад., 2017. 266 с.
8. Нестеров А.Ю. Эпистемологические и онтологические проблемы философии техники: «четвертое царство» Ф. Дессауэра // Онтология проектирования. 2016. № 3. С. 377–389.
9. Foresti T. American economics at the turn of the 20(th) century: Thorstein B. Veblen, Alfred Marshall, and the methodological foundations of institutionalism // Journal of the history of economic thought. 2010. Vol. 32. Is. 4. P. 613–615.
10. Goenner H. Albert Einstein and Friedrich Dessauer: Political views and political practice // Physics in perspective. 2003. Vol. 5, № 1. P. 21–66.
11. Veblen T. The Engineers and the Price System. New York: B.W. Huebsch, 1921.