

УДК 629.78

ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ РФ

© Ларцев П.А., Прохоров Д.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: Pavel.Larts@yandex.ru

XXI век характеризуется развитием инновационной экономики, экономики знаний и переходом всего мира на модель постиндустриального общества во всем мире. Российская Федерация также стремится занять свое место в новом укладе международного сообщества и мирового хозяйствования. Целью данного исследования является определение влияния пространственной организации России на развитие городских округов как основы модернизации всей страны.

Однако этот – модернизационный – путь невозможен без решения тех проблем, которые связаны с пространственной организацией российской территории и вытекающих из этого инерционных экономических и демографических процессов по всей стране. Исторически все попытки комплексной модернизации в России упирались в барьеры, вызванные ее огромными размерами. По оценке А.И. Трейвиша, «реформаторы пытались опередить время, но увязли в пространстве» [1]. Нивелировать данные барьеры можно только лучшим пониманием пространственного развития РФ, выделением объективных и субъективных ограничений, пониманием реальных возможностей модернизации страны и конкретных действий в данных условиях. На этих положениях и основана методика проведения нашего исследования.

В рамках «новой экономической географии» XX в. П. Кругман утверждал, что фундаментальной причиной экономического неравенства пространства является концентрация экономической деятельности в местах, обладающих преимуществами, которые позволяют снизить издержки бизнеса. Эти преимущества делятся на факторы «первой природы» (природные ресурсы, географическое положение) и факторы «второй природы» (агломерационный эффект, человеческий капитал, институциональная среда) [2].

Факторы «первой природы» не зависят от деятельности человека, хотя со временем данные факторы теряют свой функционал какого-либо преимущества (истощение ресурсов, изменение климата и торговых путей). Факторы же «второй природы» зависят от человеческой деятельности, несмотря на некоторые сложности в воздействии. Именно они сосредоточены в крупных городских округах.

В РФ 632 городских округа, 25 % всего населения страны проживает в городах с населением выше 1 млн человек. 75 % – городское население. Потенциал влияния факторов «второй природы» очевиден. Теоретически они могут дать преимущества в развитии не только отдельного городского округа, но и всей страны [3].

Однако модернизация быстрее идет там, где лучше условия диффузии инноваций, выше уровень концентрации населения и человеческого капитала, где больше развита инфраструктура и меньше расстояния между хозяйствующими субъектами, где ниже институциональные барьеры – особенно в области самостоятельного развития (бюджеты). Барьеры для позитивного влияния всех приведенных выше факторов в России достаточно существенны.

Следующие факторы оказывают значительное влияние на развитие каждого города и России [4]:

- огромные расстояния между городами;
- концентрация большей части налоговой базы и объема инвестиций в крупнейших городах и сырьевых регионах (Москва, Санкт-Петербург, ЯНАО, ХМАО);
- сильное распределительное государство со своими издержками;
- депопуляция территорий, миграция и концентрация населения в крупных городах и городских агломерациях (это же усугубляет проблему расстояний между городами);
- демографический кризис;
- несамостоятельность бюджетов городских округов;
- ментальные факторы населения, руководства предприятий, городов, регионов и страны.

Пространство функционирует «по инерции», поэтому выбор направлений, стимулирующих модернизацию, ограничен для России достаточно узким «коридором возможностей», особенно в условиях ухудшения мировой конъюнктуры и роста проблем в экономике.

Пространственная поляризация усиливает риски перенапряжения и приводит к срывам модернизаций, преследующим Россию на протяжении веков. Безусловно, менее развитым регионам нужно помогать, но следует четко понимать границы возможностей и правильно выбирать механизмы, даже если в стране есть финансовые ресурсы для масштабного перераспределения.

Современная региональная наука доказывает, что в контексте модернизации важнейшими направлениями пространственного развития являются те, которые улучшают условия для распространения инноваций в пространстве: поддержка городов-центров, создающих инновации и транслирующих их на периферию; развитие инфраструктуры, позволяющее сократить экономическое расстояние; улучшение факторов «второй природы» – человеческого капитала и институтов [4].

Все это во власти государства и общества, но требует глубокого стратегирования при распределении больших объемов ресурсов и комплексных, длительных, целенаправленных усилий по реализации принятых решений.

Библиографический список

1. Регионализация в развитии России: географические процессы и проблемы / под ред. С.С. Артоболевского и А. И. Трейвиша. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
2. World development report 2009: Reshaping economic geography. Washington, D.C.: World Bank, 2009.
3. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
4. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития после кризиса: от больших проектов к институциональной модернизации // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 226–230.