

УДК 343.1

## ЗАЩИТА ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПРИ ВЫЕМКЕ И ОСМОТРЕ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА

© Носкова А.А., Иванов В.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: noskovaanna.ssau@mail.ru

XXI в. является переходным периодом в эпоху «информационной» цивилизации, в соответствии с чем «информация» приобретает огромное значение, в том числе для правоприменительной деятельности. Так, в соответствии с этим проникновение в мобильный телефон становится одним из главных способов решения множества проблем. Безусловно, данное устройство облегчает нашу жизнь, расширяет границы общения, позволяет дистанционно выполнять различные действия, но также данное оборудование несет в себе такой негативный аспект, как рост развития преступного мира, в соответствии с чем появляются новые виды и формы преступных посягательств. Мошенничество, незаконный сбыт наркотических средств, вымогательство, преступления в сфере компьютерной информации – это некоторые преступления, которые могут совершаться с помощью мобильного телефона. В соответствии с этим данное устройство становится не только предметом преступления, но и средством его осуществления, в связи с чем возникает необходимость изучить данный гаджет не только как внешний предмет материального мира, но и как источник безграничной информации, содержащейся в нем. Значение этой информации не оставляет сомнений, так как мобильный телефон может хранить не только информацию о самом владельце в виде фотографий, видеофайлов, переписки любого характера в приложениях Skype, Zoom, Discord, ICQ, электронной почте, социальных сетей VK, «Одноклассники» и др., но также может хранить тайную информацию членов его семьи и иных лиц из круга общения гражданина. В соответствии с этим возникает вопрос: может ли данное оборудование быть изъято сотрудником правоохранительных органов во внесудебном порядке для ознакомления с хранящейся в нем информацией? [1]

В 2018 году в УПК РФ появилась статья 164.1, которая стала регулировать процедуру изъятия электронных носителей и процедуру копирования с них информации в процессе осуществления следственных мероприятий. Несмотря на это, в контексте уголовного процесса до сих пор отсутствует легальное понятие «электронного носителя информации» из-за чего происходят самовольная трактовка и неопределенность [2]. Также стоит сказать о том, что, несмотря на указание в статье о возможности заявления ходатайства о копировании данных, ответ на эту просьбу будет часто отрицательный, так как в ходе осмотра места происшествия, обыска или выемки следователь еще не знает, каков объем и характер данных, хранящихся на устройстве, а значит, он может предположить, что при копировании этой информации по ходатайству подозреваемое лицо теоретически может помешать расследованию. В соответствии с этим мы можем сделать вывод о том, что законодатель не смог устранить старых проблем, не конкретизировал спорные и неясные моменты, существующие и ранее. Новый закон фактически продублировал в отдельной статье ранее имевшиеся декларативные нормы, практикой так и не воспринятые, дополнив их рядом еще более спорных положений.

Также стоит отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе РФ нет отдельно закрепленной нормы, касающейся осмотра мобильного устройства, а в правоприменительной практике данное процессуальное действие активно осуществляется [3–6]. В соответствии с этим возникает вопрос о законности соблюдения конституционных прав при проведении этой процедуры, так как право на неприкосновенность личной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений гарантировано статьей 23 Конституции РФ. В соответствии с этим мы видим, что гарантом обеспечения защиты указанных прав в рамках уголовного судопроизводства выступает судебная власть. Однако стоит отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве нет прямого указания на необходимость получения судебного разрешения на осмотр содержимого телефона, так же как и на сегодняшний день нет законодательного закрепления понятия «частная жизнь» [7].

Этому свидетельствует и Определение Конституционного Суда РФ от 25 января 2018 года № 189-О, в котором подтверждено, что следователь может изучать содержимое технических устройств без получения на это судебного решения. Лица, считающие, что действия следователя нарушают их права, могут предъявить жалобу. Как мы видим, правомерность представленного процессуального мероприятия с позиции уголовно-процессуального законодательства остается без ответа.

В соответствии с вышесказанным видно, что вопрос об эффективном регулировании информационной сферы нашей жизни остается без надлежащего правового регулирования, в т. ч. и при производстве по уголовным делам. Это создает почву для ошибок и злоупотреблений со стороны правоприменителей. Такая ситуация требует своего нормативного разрешения в целях недопущения необоснованного ограничения конституционных прав человека и гражданина.

#### Библиографический список

1. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Пределы ограничения конституционных прав граждан в ходе осмотра сотовых телефонов участников уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2017. № 6. С. 97–103.
2. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник. 3-е изд. 4 перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 465 с.
3. Лазарева В.А., Иванов В.В., Утарбаев А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 31–50.
4. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. М.: Юстиция, 2017. С. 35–38.
5. Андреева О.И., Лось С.Л., Рукавишников А.А., Трубникова Т.В. Вектор направления дальнейшего развития уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2017. № 4. С. 5–9.
6. Трубникова Т.В. Судебный контроль на досудебных стадиях судопроизводства: правовая природа и место в системе уголовного процесса // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 279. С. 81–83.
7. Иванов В.В. Применение в уголовном процессе высоких технологий и гарантии прав человека // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXIV междунар. науч.-практ. конф. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2019. С. 130–132.