

УДК 343.9

## **ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СТАДИИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

© Подопригора А.И., Проскурина Т.Ю.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: allipodoprigora@gmail.com

Задачи и функции следователя всегда были в центре внимания ученых и практиков. При этом анализ процессуальной деятельности следователя сопровождался заключением о ее творческом характере.

Вывод о роли следователя при принятии решения о возбуждении уголовного дела и значении согласованных действий участников следственно-оперативной группы для раскрытия преступления основывается на личном опыте автора, который участвовал в постановочном учебном уголовном процессе в качестве «следователя Следственного Комитета». Задачами деловой игры охватывалось практическое применение знаний уголовно-процессуального законодательства, теории уголовного процесса и криминалистики для проведения проверки сообщения о смоделированном преступлении, для производства комплекса необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и в итоге для установления, задержания и изобличения виновных в совершении преступления лиц.

Деятельность следователя детально регламентирована законом, однако выполнение функций следователя не сводится лишь к поэтапному следованию положениям УПК РФ. Безусловно, весь процесс должен соответствовать правовому регулированию, но при этом в реальной ситуации возникает огромное количество вопросов, которые невозможно решить, опираясь лишь только на букву закона.

В целях реализации требований ст. 144 УПК РФ, обязывающей уполномоченных лиц принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в установленный срок, сформированная из студентов (участников деловой игры) следственно-оперативная группа, получив сообщение об обнаружении тела мужчины, прибыла на место. В соответствии с требованиями УПК РФ был произведен осмотр места происшествия, в ходе которого был осмотрен труп.

В ходе осмотра трупа было установлено наличие у погибшего колото-резаной раны, локализация которой исключала случайный характер ранения. Осмотр территории и оценка обстановки позволили выдвинуть две версии: первая – убийство основано на личном мотиве; вторая – убитый оказался случайной жертвой, возможно, стал свидетелем другого преступления.

На первый взгляд убийца не оставил так называемых «зацепок», которые позволили бы сразу пойти по его следу. Однако обнаруженный в правой руке погибшего мужчины смартфон поставил под сомнение корыстный мотив совершения преступления. В то же время неестественное расположение телефона в руке погибшего не исключало возможности того, что он был вложен в руку потерпевшего другим человеком. Эксперт-криминалист в установленном порядке изъяс, упаковал и опечатал смартфон, процесс был удостоверен подписями участников на бирке. С места происшествия также были изъяты образцы биологического вещества, также одежды погибшего, чтобы подтвердить или опровергнуть версию об отсутствии борьбы. По результатам указанных действий было принято решение о необходимости назначения и производства экспертных исследований: дактилоскопической, судебно-медицинской и судебно-биологической экспертиз.

Таким образом, полученный эмпирический опыт позволил осознать и сформулировать задачи, стоящие перед следователем на начальном этапе производства по делу, выявить трудности, возникающие в процессуальной деятельности. Важно сразу выделить, что действительно информативно, что может иметь отношение к делу, выдвигать гипотезы, собирать материал, необходимый для исследования. Необходимо постараться исключить работу с не относящимися к делу материалами, а также не допустить упущения действительно ценной и значимой информации.

Не менее сложной и ответственной задачей следователя оказалось составление протокола осмотра места происшествия. Согласно закону, следователь обязан осуществлять фиксацию обстановки и обнаруженных следов посредством составления протокола, обеспечить процессуальную грамотность такой фиксации. Протокол осмотра места происшествия является одним из важнейших доказательств по уголовному делу, фиксирующий к тому же порядок обнаружения предметов, которые впоследствии становятся вещественными доказательствами.

Проведение проверки требует проявления творческих качеств следователя, которые выражаются в выборе следственного действия, в выборе тактики проведения следственных действий, качестве и результативности проведения следственного действия, в формировании версий на фоне полученного материала.

Так, результат осмотра места происшествия позволил сделать вывод о наличии оснований для возбуждения уголовного дела по факту совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, о чем следователем было вынесено соответствующее постановление. Были сформулированы следственные версии, во многом предопределившие направление расследования и комплекс следственных действий на последующем этапе. Прделанная работа в ходе проверки сообщения не позволила сразу выйти на след преступника, но способствовала началу производства по данному делу.

Проверка версий – процесс трудоемкий и не всегда приносит ожидаемый, положительный результат, как бы ни старался следователь. Тем не менее одна из выдвинутых на начальном этапе версий оказалась верной. И посредством производства следственных действий, связанных с исследованием изъятого вещественного доказательства (телефона), был установлен подозреваемый. В отношении него собрано достаточное количество доказательств, которое позволит предъявить лицу обвинение.

Таким образом, участие в учебном процессе показало не только прагматическую, но и творческую значимость деятельности следователя. Определяющая роль следователя заключается в фактическом руководстве следственно-оперативной группой, поиске и отборе необходимой для раскрытия преступления информации, в принятии верных процессуальных решений по поводу исследуемого события, определяющих судьбу уголовного дела. Решение этих задач обеспечивается за счет качества и профессионализма следователя, зависит от безыскусной процессуальной и творческой дедуктивной активности следователя.

#### **Библиографический список**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481).
2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 1999. 796 с.