

УДК 347.62

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

М. М. Иевлева¹

Научный руководитель: А. Н. Королева, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: брачный договор, супруги, недействительность договора

Во все времена, начиная с древнейших, договору уделялось особое место в жизни общества. Именно договор (лат. *contractus, pactum*) лежит и сегодня в основе многих правовых отношений. В ст. 40 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) [1] законодатель дает следующее определение брачного договора. Договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Лаконичное, но в то же время емкое определение называет цель, стороны и признаки брачного договора, а главное – подчеркивает, что только имущественные права и обязанности и только супругов могут быть отражены в брачном договоре в РФ.

Таким образом, «основную правовую цель брачного договора по российскому законодательству можно вывести из анализа его предмета – определение правового режима имущества супругов и их других имущественных взаимоотношений» [2].

Для соблюдения баланса интересов сторон законодатель предусмотрел запрет на включение в брачный договор условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п. 3 ст. 42 СК РФ), а договор, содержащий такие условия, может быть признан недействительным согласно п. 2 ст. 44 СК РФ. В случае признания брачного договора недействительным нажитое в браке имущество будет разделено поровну.

Однако СК РФ не раскрывает понятия «крайне неблагоприятное положение» и не приводит примерный перечень условий/характеристик, которые могли бы свидетельствовать о подобном положении супруга. Безусловно, такая описательно-оценочная формулировка не могла не вызывать вопросы среди правоприменителей и даже послужила основанием для обращения в КС РФ.

Однако, по мнению КС РФ, данная формулировка не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе... Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с

¹ Марина Михайловна Иевлева, студентка группы 8204-400401D, email: marina_ievleva@mail.ru

учетом конкретных обстоятельств. При этом судья принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения...» (Определение КС РФ от 21.06.2011 № 779-О-О).

Еще одним важным моментом является срок исковой давности для оспаривания положений брачного договора. По общему правилу (ст. 9 СК РФ) на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, когда срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ. Однако срок исковой давности не установлен для требований об оспаривании брачного договора по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 44 СК РФ.

Согласно разъяснению Верховного Суда РФ (Определение ВС РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144) по своей правовой природе брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику, обусловленную основными началами (принципами) семейного законодательства. Поскольку в п. 2 ст. 44 СК РФ для требования о признании брачного договора недействительным срок исковой давности не установлен, то к такому требованию, исходя из положений ст. 4 СК РФ, в целях стабильности и правовой определенности гражданского оборота применяется срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ, по требованиям признания сделки недействительной.

Перед подписанием брачного договора нотариус прочитывает вслух сторонам положения договора и разъясняет его условия, правовые последствия избранного ими правового режима имущества (в том числе условие о распределении нажитого в период брака имущества). Следовательно, супруги (будущие супруги) осознают правовые последствия при подписании договора. Поэтому вполне разумно было бы предположить, что срок исковой давности следует исчислять с момента заключения договора (Определение Московского городского суда от 02.02.2011 № 4г/5-348/11; Апелляционное определение Курского областного суда от 05.02.2014 № 33-170-2014).

В качестве примера можно привести ситуацию, когда брачный договор предусматривает, что все нажитое в период брака имущество переходит в собственность одному супругу. В данном случае другому супругу уже при подписании договора становится очевидным, что он (она) находится в крайне неблагоприятном положении (так как лишается всего имущества).

В некоторых случаях брачный договор заключают как способ разрешения конфликта перед расторжением брака, и супруги распределяют нажитое в период брака имущество (предполагается, что иное имущество они уже не приобретут). При таких обстоятельствах также представляется вполне очевидным, что супруги осознают последствия (ставит или нет такое распределение имущества одного супруга в крайне невыгодное положение) уже в момент подписания брачного договора.

Таким образом, к брачному договору необходимо подходить осознанно не только на этапе заключения, но и на этапе его исполнения. Иначе есть

риск, что брачный договор будет признан недействительным и нажитое в браке имущество будет разделено между супругами поровну.

Библиографический список

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 20.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Шершень Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь // Семейное и жилищное право. 2007. № 3.

УДК 94(410) “1066/1154”

ГЕНРИХ I БОКЛЕРК И АНГЛИЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ

Н. М. Измайлов¹

Научный руководитель: Т. С. Никулина, к.и.н., доцент

Ключевые слова: средневековая Англия, церковь, Генрих I

1066 год вошел в историю Англии под именем Нормандского завоевания. Это событие является одним из самых важных и ключевых, оказавшее огромное влияние на дальнейшее развитие страны. Сэр Франк Стэнтон писал, что основной процесс в этот период представлял «формирование прочного монархического государства». И большую роль в этом играла церковь.

Цель данного исследования – проанализировать основные направления в церковной политике Генриха I (1100-1135), в правление которого проводилась наиболее целенаправленная и всеобъемлющая политика по отношению к церкви. Источником стала публикации документа в Англии в 1956 году (Regesta Regum Anglo-Normannorum/ Ed. By H.W.C. Davis – Oxford, Clarendon Press, 1956. Vol. II).

Можно выделить несколько направлений в церковной политике Генриха I Боклерка. Уже в первом документе в Хартии Вольностей (1100) он объявил о своем принципиальном отношении к церкви, назвав ее свободной. Другим направлением стали отношения между королем и архиепископом Ансельмом, которого он вернул из изгнания. Но наверно самым большим в период его правления, стала задача всевозможных привилегий и дарений в пользу церкви. Большое место в его политике занимают неоднозначные отношения с папством, с которыми английский король стремился всеми силами сохранить дружеские отношения, не теряя при этом королевской самостоятельности.

Хочется сказать, что несмотря на многие противоречия, которые возникали между Генрихом I и церковью в период его правления, его политика

¹ Никита Михайлович Измайлов, студент группы 5301-460301D, email: nik_izmaylov_98@mail.ru