

LXX Молодёжная научная конференция

отношения, т.е. взаимоотношения приказывающих и подчиняющихся (или неподчиняющихся) людей, иначе говоря, социологически, а не юридически. Тем не менее, в основу правового регулирования должна быть положена не воля, но социальный интерес. Социальная природа права, по Кельзену, проявляется в том, что существует общественный интерес, независимый от воли суверена.

Таким образом, акцент на формально-юридических признаках права в исследовании правовой природы, который свойственен Дж. Остину и Г. Кельзену, приводит авторов к совершенно различным выводам о его сущности. Если для Дж. Остина сущность права властная, волевая, суверенная, то для Г. Кельзена она социальная. С точки зрения Джона Остина, для создания и существования нормы права достаточно лишь воли властвующего субъекта, оформленной надлежащим образом. Г. Кельзен полагал, что воля субъекта нужна для того, чтобы закрепить интерес общества.

УДК 369.032

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ, РЕГИОНОМ, ГОРОДОМ, ДОМОМ

Н. А. Гремблат¹

Научный руководитель: Э. Б. Куприянычева, к.филос.н., доцент

Ключевые слова: искусственный интеллект, применение, управление, государство

Актуальность темы заключается в том, что искусственный интеллект (ИИ) успешно используется в различных сферах: оборона и военное дело, промышленность, бизнес, образование, культура. В политической сфере и сфере управления ИИ используется не так активно, либо совсем не используется. В данной работе оценим перспективы использования ИИ в этих направлениях.

Целью исследования является анализ возможностей и перспектив использования ИИ в сфере управления на различных уровнях: государство, регион, город, дом.

Для выполнения цели, поставлены следующие задачи:

- Сравнение масштабов использования ИИ в мире;
- Оценка использования концепции «Умный город»;
- Оценка развития системы «Умный дом»;
- Оценка положительных и отрицательных сторон применения ИИ.

¹ Никита Алексеевич Гремблат, студент группы 1409-240501D,
email: nikita.gremblat@gmail.com

LXX Молодёжная научная конференция

При проведении анализа перспектив применения ИИ в управлении государством использована информация из исследований различных зарубежных институтов и государственных сайтов. Представлена информация о применениях ИИ в различных странах. Приведен рейтинг лидирующих стран в сфере ИИ.

Описана работа электронного правительства в странах. Также приведен рейтинг стран по развитости таких ресурсов, в котором Россия располагается на 27 месте. Проанализированы отзывы пользователей о портале Госуслуги, и на их основе составлена диаграмма.

В ходе исследования была предпринята попытка провести опрос среди глав некоторых регионов России посредством аккаунтов в социальной сети Instagram. Губернаторам был задан вопрос: "Является ли целесообразным применение искусственного интеллекта в процессах управления регионом?" (Варианты ответов - "ДА", "НЕТ", "Да, но существует множество рисков", либо свой ответ). К сожалению, ответов практически не было получено. Из 15 опрошенных губернаторов ответили двое. Это может говорить о том, что аккаунты большинства должностных лиц используются для формирования своего имиджа, а не для взаимодействия с гражданами и решения проблем. Применение искусственного интеллекта могло бы поспособствовать налаживанию контакта.

В настоящее время замечена тенденция активного использования ИИ в избирательных кампаниях и политических инициативах, требующих обработки больших массивов данных об избирателях. Теоретически, современные ИИ способны анализировать разные наборы данных из множества источников, обучаться от выборов к выборам и давать ценные советы.

Описано применение концепции «Умный город» мегаполисами разных стран. Приведен рейтинг городов по успешности использования данной системы.

Проанализированы примеры использования системы «Умный дом». Выявлено коренное отличие использования этой системы в Европе и России: российские «умные дома» строятся главным образом для того, чтобы подчеркнуть престиж и богатство владельца, а в Европе основная цель «умного дома» - достижение максимальной экономии ресурсов.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. На данном этапе большинство стран имеют представление о возможных перспективах использования ИИ. Принятые программы направлены в основном на экономическую сферу и бизнес. Также о положительной динамике развития говорит то, что власти стран достаточно активно финансируют разработки в области ИИ. Но на

LXX Молодёжная научная конференция

региональном уровне, в частности в России, о применении искусственного интеллекта пока не идет даже речи.

2. Концепция умного города пока успешно применяется только в мегаполисах. Причем лидирующие позиции занимают города Европы и развитых стран Азии. Тем не менее, данная система является многообещающей, так как несет в себе массу положительных сторон: улучшение ситуации на дорогах, повышение безопасности населения, возможность мониторинга чрезвычайных ситуаций и др.

3. О системе умный дом можно заключить следующее:

- Система направлена на упрощение жизни обладателя;
- Массовое внедрение, в перспективе, может обеспечить глобальную экономию ресурсов.

4. Можем выделить следующие отрицательные стороны применения ИИ:

- В социально-политической сфере его применение может проявиться в виде стремления к тотальному контролю: накопление огромного количества персональных данных о пользователях компьютерных систем ведет к ограничению личных свобод;

- Технический сбой. Несмотря на то, что современная техника достаточно надежна, вероятность аварий остается всегда; их причинами могут стать ошибки в программах, нарушение энергоснабжения, случайные механические повреждения;

- Взлом. Управление системами ИИ, связанными с критическими для жизни общества производствами (водо- и энергоснабжение, оборона) могут перехватить злоумышленники.

А также положительные аспекты:

- Анализ данных граждан с целью формирования политических программ;

- Возможность исследования, мониторинга и анализа отношения лидеров других стран, а также их граждан к действиям управляющих органов государственной власти;

- Возможность прогнозирования, предотвращения и контроля возможных недовольств;

- Возможность исключения неэффективного использования бюджетных средств государственной властью.