

LXX Молодёжная научная конференция

2. Успенская Е.Н. Каста как родственная категория // Алгебра родства. Вып. 9. СПб., 2005. С. 61-79.

3. Куценков А. А. Эволюция кастовой системы Индии. М., 1983. – 327 с.

4. Гендин А. А. Касты и выборы в Индии // Политические отношения на востоке: общее и особенное. М., 1990. – 259 с.

УДК 94(47).084.6

**РАЗВИТИЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУЙБЫШЕВСКОЙ  
ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-Х ГГ.**

И. В. Миронов<sup>1</sup>

Научный руководитель: Э. Л. Дубман, д.и.н., профессор

Ключевые слова: образование; воспитание; история образования; государственная образовательная политика; идеология

1930-е годы – важный этап в складывании и развитии системы народного образования СССР. Процесс индустриализации 1930-х гг., определивший скачок в экономическом развитии СССР, привёл к решению внедрить стахановские методы работы и учёбы в школе. На одном из совещаний в отделе школ и науки куйбышевского крайкома ВКП(б) были предложены следующие критерии стахановца-передовика в сфере образования: овладение школьниками грамотностью в устном и письменном использовании русского языка, применение лучшего педагогического и методического опыта в деле воспитания учащихся в духе коммунистической направленности, заимствование примеров образцового поведения лучших учащихся. Однако были необходимы более чёткие количественные показатели стахановца, передовика в невещественном производстве квалифицированных людей: «Мы выпускаем известную продукцию, следовательно нужно, чтобы преподаватель так организовал свой труд, чтобы студенты знали больше в 2 раза, чтобы за те же 2 года знания они получили в два раза больше». Лучшим количественным выражением успехов ученика-стахановца признали показатели успеваемости – отметки (и их средний балл).

Однако попытки внедрения методов социалистического соревнования в образовательный и воспитательный процесс не могли решить всего комплекса проблем, стоявших перед советской школой. Так, в докладной записке «О реализации решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР об организации учебной работы в школе» были обозначены

---

<sup>1</sup> Иван Вячеславович Миронов, студент группы 5202-460401D,  
email: sir.ivanmir@yandex.ru

## LXX Молодёжная научная конференция

основные проблемы в системе среднего образования СССР применительно к Куйбышевскому краю (области). Среди них выделяли недостатки в оперативном контроле за работой школ со стороны облОНО и райОНО в связи с организационными проблемами (в частности, недокомплект штата школьных инспекторов из-за низкой заработной платы последних); произвол в работе администрации школ (отсутствие директоров на рабочем месте, применение антипедагогических мер воздействия на учащихся, пропуск уроков учителями); низкое качество проводимых преподавателями уроков, что является главной причиной плохой, по оценке отдела школ и науки, учебно-воспитательной работы школ; очень тяжелое положение с уровнем подготовки учительских кадров (низкий уровень образования педагогов, поскольку подавляющее большинство учителей (85%) не имело высшего образования, что ставило перед органами управления образованием задачу организовать массовую переподготовку педагогического состава через заочное обучение, экстернат; низкий идейно-политический уровень учительства; плохо поставленную программно-методическую работу на местах (методические объединения учителей работают слабо и собираются от случая к случаю); нарушение режима работы общеобразовательных учреждений: правил составления расписания уроков (например, дополнительные занятия ставятся в расписание как уроки), продолжительности перемен (сокращение перемен в связи с наличием второй смены и плохим освещением); отсутствие норм оценок успеваемости учащихся, с тем чтобы один и тот же уровень знаний одинаково оценивался во всех школах; перегибы в практике перевода учащихся из старших классов в младшие по причине неуспеваемости и исключения учеников из школы как меры защиты от хулиганствующего влияния; отсутствие в большом количестве школ должного порядка и чистоты.

Репрессии по политико-идеологическим мотивам, характерные для 1930-х гг. не обошли стороной и советскую школу. Наиболее распространённым политическим обвинением, предъявляемым учителям и учащимся, было обвинение в троцкизме, вследствие чего педагоги и администрация школ могли быть обвинены в политической неблагонадёжности и сняты с должностей. Документы куйбышевского крайкома ВКП(б) содержат сообщения о подозрении отдельных лиц или группы людей в идеологическом отступничестве. Так, в делах отдела школ и науки крайкома ВКП(б) находится справка о контрреволюционной троцкистской группировке в Сызранской образцовой школе №1, в которой утверждается, что один из учащихся Соколов с группой единомышленников «пользовались учебником контрреволюционера Зиновьева по истории партии, нагло при этом

## LXX Молодёжная научная конференция

заявляя, что этот учебник лучше учебника Кнорина освещает вопросы истории партии. В докладе на занятиях Соколов утверждал, что Ленин был легальным марксистом. Контрреволюционер Троцкий, по мнению Соколова, боролся только за власть, а не за реставрацию капитализма. Климушина заявляла, что решения Коминтерна и другие партийные решения – это «бумажный конвейер».

На основе вышеперечисленных сведений можно констатировать, что во второй половине 1930-х гг. идеологический контроль руководства СССР за тотальное господство единственно возможной трактовки общественно-политических процессов и явлений прошлого и настоящего осуществлялся и на уровне общеобразовательных учреждений. Именно в этот период формируются характерные черты советской школы, среди которых стоит выделить высокий уровень централизации управления, регламентация и унификация содержания и методов обучения, политизированность и идеологизация образовательного процесса, приоритет коллективистского воспитания учащихся над их индивидуальным развитием.

УДК 548.736

### **ХЛОРАЦЕТАТОУРАНИЛАТЫ ОДНОВАЛЕНТНЫХ КАТИОНОВ – СИНТЕЗ И СТРУКТУРА**

Д. С. Митина<sup>1</sup>

Научные руководители: Д. В. Пушкин, д.х.н.,  
А. С. Уханов, лаборант-исследователь

Ключевые слова: уран, карбоксилаты, комплексы

Целью данной работы является синтез и изучение строения новых монохлорацетатсодержащих соединений уранила с однозарядными органическими катионами.

Оба соединения были синтезированы по схожим методикам. Навеску монохлоруксусной кислоты полностью растворяли в дистиллированной воде, добавили оксида урана(VI), затем приливали раствор хлорида диэтил- (синтез 1) или диметиламмония (синтез 2). Полученные в результате полного растворения оксида урана ярко-желтые прозрачные растворы оставляли для изотермического испарения на воздухе при комнатной температуре. Желтые кристаллы, которым, как показали результаты рентгеноструктурного анализа, отвечала формула  $(C_2H_5)_2NH_2[UO_2(CH_2ClCOO)_3]$ , выделялись через 11 дней (синтез 1), кристаллы  $(CH_3)_2NH_2[UO_2(CH_2ClCOO)_3]$ , выделялись через 5 дней (синтез 2).

---

<sup>1</sup> Дарья Сергеевна Митина, студентка группы 4401-040501D,  
email: mds-98@yandex.ru