

LXX Молодёжная научная конференция

Важно отметить тот факт, что конструкции действующих спускаемых аппаратов неизбежно содержат массовую и аэродинамическую асимметрии. Учитывая этот факт, разрабатываемая модель имеет смещение центра масс относительно оси симметрии конуса. Кроме того, модель содержит малый конструктивный элемент, обеспечивающий асимметрию внешней конической формы.

После сборки и проверки функционирования оборудования модель подвешивается вертикально на тонкой нерастяжимой нити. Здесь следует отметить, что данная нить имеет малую упругость на кручение. Нижняя часть установки содержит устройство, имитирующее действие набегающего воздушного потока. Данное устройство позволяет обеспечить неизменность скорости набегающего потока в эксперименте по определению угловой скорости модели.

В работе были решены следующие задачи: разработана уменьшенная модель спускаемого аппарата в виде твёрдого тела сегментально-конической формы на нитевом подвесе, разработана электрическая схема модели, разработана методика проведения экспериментов при движении модели асимметричного твёрдого тела относительно центра масс с получением численных данных, содержащих угловые скорости, произведён расчёт экспериментальных величин кинетического момента, наведённых моментами от массовой и аэродинамической асимметрий. Сравнение наведённых механических моментов от асимметрии составляющих кинетического момента, полученных экспериментально и теоретически показало их качественное совпадение. В дальнейшем, предполагается смоделировать определение кинетических моментов в задаче неуправляемого вращения спускаемых космических аппаратов относительно центра масс, имеющих на борту конструктивные элементы с одновременным сочетанием массово-инерционной и аэродинамической асимметрии.

УДК 347.99

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Г. Р. Мавлютова¹

Научный руководитель: Р. З. Юсупов, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: защита прав, интеллектуальная собственность, специализированный арбитражный суд, независимость судей, специальные знания

Актуальность выбранной темы заключается в том, что разработка новых технологий и новых объектов культуры неразрывно связана с

¹ Гульнур Рашитовна Мавлютова, студентка группы 8401-400301D,
email: gulnur.mavlyutova@mail.ru

LXX Молодёжная научная конференция

прогрессом общества. Интенсивное развитие интеллектуальной собственности, изменение сферы обращения интеллектуальных продуктов, связанное с расцветом интернет-технологий и цифровизацией общества, повлекло возникновение множества конфликтов относительно прав на интеллектуальную собственность и ответственности за их нарушение.

Суд по интеллектуальным правам (далее – Суд) учрежден в 2013 г. и является единственным в РФ специализированным арбитражным судом. Споры в сфере защиты прав интеллектуальной собственности довольно сложны и часто требуют наличие специальных знаний для их разрешения.

Для обеспечения квалифицированной и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности, можно вынести следующее предложение: закрепить в Законе о статусе судей обязательное требование к кандидату на должность судьи специализированного арбитражного суда, а именно наличие у такого кандидата, помимо юридического, иного специального образования (технического или естественнонаучного). Обладание специальными знаниями лицами, отправляющими правосудие по делам о защите прав интеллектуальной собственности, безусловно, позволит квалифицированно и независимо рассмотреть и разрешить спор. Однако такой подход может вызвать справедливые возражения, поскольку повсеместное его распространение влечет смешение различных процессуальных функций: профессионального судьи и эксперта.

В качестве вывода хотелось бы отметить ряд преимуществ и недостатков специализированного арбитражного суда. К преимуществам, во-первых, относится бесспорное повешение качества отправления правосудия, путем привлечения специалистов и экспертов, а также формирования у судей необходимого опыта, полученного при рассмотрении предыдущих споров в области прав интеллектуальной собственности. Следующим преимуществом специализированного суда является его способность следить за динамичной эволюцией законодательства в области интеллектуальной собственности и, следовательно, быстро адаптироваться к изменениям. К недостаткам следует отнести уже отмеченную выше проблему соблюдения принципа независимости судей.