

на сокращение неформального сектора экономики страны. А также проанализировав изменения структуры безработицы за 2020 год определили, что в результате соотношение регистрируемой безработицы и безработицы по методике МОТ в сентябре повысилось.

Мы выяснили, что цифровая трансформация компаний проявлялась в переходе на дистанционный режим работы, роботизации, автоматизации производства и применении технологий. Также мною были выделены черты и навыки, необходимые для поддержания долгосрочной производительности труда. К ним относятся: способность настроиться на дистанционный режим работы, обладание самодисциплиной, стрессоустойчивость, навыки коммуникации и работы в команде, критическое мышление, технические навыки.

Также второй ключевой тенденцией на рынке после цифровизации, выделенной нами, стала поляризация рабочих мест. Поляризацию можно увидеть в увеличении рабочих мест со средней заработной платой. К двум причинам появления данного явления относятся: внедрение новых технологий и международная конкуренция.

Работа будет актуальна и сможет помочь понять сложившуюся ситуацию на рынке труда. Ведь пандемия повлекла за собой большие изменения в типичной модели. Рынок труда, поставленный в непредвиденное положение, должен был оперативно найти выход из сложившейся ситуации. Но исходя из вышеназванного, можно увидеть, что статистика безработицы снижается в стране путем адаптации компаний к ограничительным мерам, а именно путем внедрения в предприятия и компании цифровых технологий, поляризации и дистанционного режима работы.

УДК 347.455

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ КОВЕНАНТОВ**

М. А. Заречин<sup>1</sup>

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: Е. С. Крюкова, к.ю.н., доцент  
*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: ковенанты, обязательства, условия

---

<sup>1</sup> Заречин Максим Александрович, студент группы 8304-400301D,  
email: 89270023501@ya.ru

Ковенанты, будучи достаточно сложными по своему содержанию договорными условиями, нередко вызывают проблемы при определении их правовой природы.

С одной стороны, ковенанты можно описать строго как обязательства. Так, согласно пункту 1 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 2016 года №54, предметом обязательства может быть и обязанность лица отвечать за наступление или ненаступление определённых обстоятельств, в том числе не зависящих от его поведения. Указанные обязанности могут вытекать из существа обязательства, что в определённой мере соотносится с целью установления ковенантов, когда заёмщик, к примеру, отвечает за ухудшение финансовых показателей вне зависимости от его вины. В обсуждаемом расширительном смысле любые ковенанты, как представляется, можно рассматривать в качестве обязательств по смыслу статьи 307 Гражданского кодекса РФ. Подход к ковенантам как к обязательствам означает, что к ним в полной мере применяются общие положения об обязательствах, если иное не следует из их существа. Например, уступка ковенантов-обязательств по правилам главы 24 Гражданского кодекса РФ представляется невозможной, поскольку предполагается, что они должны исполняться именно заёмщиком, что напрямую вытекает из их содержания. Кроме того, особенно актуальным видится вопрос применения к ковенантам-обязательствам норм об ответственности за неисполнение обязательств: в таком случае заёмщик не будет отвечать за нарушение ковенантов, если они были нарушены вследствие обстоятельств непреодолимой силы (пункт 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ).

С другой стороны, ковенанты можно представить и как условия (статья 157 Гражданского кодекса РФ), при наступлении которых у займодавца возникает право потребовать досрочного возврата предоставленного финансирования и т.д. Так, ковенанты-условия могут как совершенно не зависеть от поведения заёмщика (изменения курса валют, ключевой ставки Банка России и т.д.), так и быть потестативными, то есть отчасти зависящими от воли и действий стороны сделки (сохранение в должностях руководителей заёмщика и т.д.), что допустимо в соответствии с пунктом 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2015 №25.

Как можно заметить из приведённого анализа, ковенанты, наступление которых не зависит от действий сторон и наступление которых отчасти зависит от поведения заёмщика, могут быть представлены и как отлагательные условия (пункт 1 статьи 157 Гражданского кодекса РФ), и как обязательства претерпевать наступление или ненаступление определённых обстоятельств, в виду чего сторонам при формулировании надлежит текстуально выделять соответствующие ковенанты либо как условия, либо как обязательства в зависимости от того, какого правового

эффекта они намереваются достичь. Это необходимо для того, чтобы избежать неправильного толкования судом таких положений.

Библиографический список

1. Ушаков О.В., Хараева Г.Н. Ковананты в кредитных договорах: проблемы применения в России // Закон, 2013. №2. С. 160-165.
2. Карапетов А.Г. Правовая природа и последствия нарушения ковенантов в финансовых сделках // Частное право и финансовый рынок: сборник статей. Выпуск 1, 2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 331.43

**АНАЛИЗ АВАРИЙНОСТИ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ РФ**

А. А. Зиновьева<sup>1</sup>

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: Е. П. Ростова, д.э.н., профессор  
*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: аварийность, нефтегазовая отрасль, риски, минимизация затрат

Предприятия нефтегазовой отрасли несут в себе различные риски, в том числе и риск аварийности. На основе статистического анализа [1] сделаны выводы, подтверждающие актуальность проблемы аварийности. Автором разрабатывается математическая модель зависимости аварий от различных факторов:

$$A = \begin{cases} 90,39Q^{0,0301}e^{(-0,00000584E)} - \text{нефть} \\ 90,39Q^{0,0301}e^{(-0,00000590E)} - \text{газ} \\ 90,71Q^{0,0369}e^{(-0,00000604E)} - \text{уголь} \\ 108,80Q^{0,0000}e^{(-0,00000567E)} - \text{продукты переработки топлива} \\ 110,42Q^{0,0000}e^{(-0,00000590E)} - \text{горячие побочные энергоресурсы} \\ 110,37Q^{0,0000}e^{(-0,00000590E)} - \text{электроэнергия} \\ 110,37Q^{0,0000}e^{(-0,00000590E)} - \text{теплоэнергия} \\ 99,70Q^{0,0142}e^{(-0,00000585E)} - \text{котельно-печное топливо} \end{cases}$$

где  $A$  - число аварий,  $Q_i$  - объем производства  $i$ -го продукции,

---

<sup>1</sup> Зиновьева Алёна Андреевна, студент группы 7150-380405D,  
email: lyonchik2411@yandex.ru