

бы на замену частей тела по показаниям врачей. 12,2% респондентов выразили желание провести глубокую киборгизацию тела при наличии такой возможности. 85,1% респондентов согласились бы на масштабную коррекцию своего генетического кода под угрозой смерти. Это опровергает тезис о неприемлемости инвазивных технологий населением. Лишь 8,8% респондентов не готовы на киборгизацию своего тела, ни при каких обстоятельствах;

4) отношение к генетическим модификациям: положительно к ним относится 41,9% участников опроса, в то время как отрицательно всего лишь 21%, остальные нейтрально. Количество тех, кто готов уверенно употреблять ГМ-продукты, примерно совпадает с процентом тех, кто относится положительно к модификациям в целом. Всего 29,7% респондентов категорично заявили, что не будут употреблять ГМ-продукты ни сейчас, ни в будущем;

5) более 80% опрошенных оценили положительно использование как солнечной, так и ветровой энергии. Вместе с этим отношение к ядерной энергии противоречивое. Лишь 52% положительно оценили ядерную генерацию. Одобрив перспективу использования термоядерной энергии менее половины респондентов. Общество лояльно относится к «зелёной энергетике», но отвергает использование более стабильной ядерной энергии.

Мы считаем, что позиция отказа от научно-технического прогресса или даже его ограничения губительны. Однако, проводя инновационную политику, важно понимать, как может среагировать население на внедрение какой-то передовой инновации, для того чтобы избежать лишней социальной нестабильности в будущем.

УДК 80

ЛИЧНЫЙ ДНЕВНИК КАК ЖАНР СОВРЕМЕННОГО МЕДИАТЕКСТА

И. В. Синегубова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: Н. А. Захарченко, к.ф.н., доцент
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: медиадневник, синтетичность, интимизация, мультимедийность

¹ Синегубова Ирина Владимировна, студент группы 5401-420302D,
email: irina-s-163@mail.ru

В век информационного шума аудиторию все сложнее заинтересовать и удержать ее внимание. С этим вызовом времени связана трансформация жанров. В медиа появляется всё больше синтетического контента. Тоже самое происходит и с жанром дневника. Привычные дневниковые записи, когда человек пишет о себе и своих состояниях, трансформируются в медиадневник, который пишет журналист, но от первого лица героя материала.

Дневник всегда относился к числу таких жанров, которым исследователи не могли дать единообразное определение и выделить неизменные жанрообразующие признаки. Изучив работы в этом направлении, удалось предложить следующие основные жанрообразующие признаки классического дневника: датировка, регулярность ведения, фрагментарность, необработанность записей, синхронность, автокоммуникативность, интимность.

Некоторые из них в медиадневниках сохраняются, другие трансформируются под воздействием мультимедийного сторителлинга. Записи теряют автокоммуникативность. Исчезает признак необработанности – материал тщательно редактируется. Регулярность ведения и датировка тоже отсутствуют. Зато у медиадневников появляется заголовочный комплекс и смысловые подзаголовки.

Дневниковая интимность в медиадневниках переходит в интимизацию. Это связано с целью облегчить восприятие информации и привлечь внимание аудитории. Сохраняются признаки синхронности и фрагментарности. Но в классических дневниках разница между произошедшим событием и записях о нем значительно меньше. Выборка описываемых событий и чувств в классических дневниках связана с саморефлексией, а в медиадневниках с раскрытием героя и темы. Выводы были сделаны на основе сравнительного анализа дневников XIX-XX века и более сорока медиадневников современных медиа.

Дневник является средством создания портретов современников. Героями медиадневников становятся люди, на примере которых раскрывается определенная общественная проблематика, люди, которые придумали и создали что-то неординарное или полезное, люди, которые находятся внутри определенного явления и событий, а также обычные люди с интересными историями. Медиадневники обладают синтетичностью, субъективностью, документальностью, социальной значимостью, используют мультимедийный инструментарий. В них соединяются признаки таких жанров как очерк, портрет, житейская история, репортаж.

На сегодняшний день нет универсального единого определения медиадневника. Представляется необходимым предложить следующую формулировку: это синтетический материал, включающий в себя черты разных жанров, в котором история человека передается журналистом от первого лица героя текста. Медиадневник может носить интимный, проблемный, развлекательный характер.

В изучении дневникового жанра видятся новые перспективы. Более детальное рассмотрение исторического аспекта, жанровой эволюции, новых тенденций, особенностей структуры, лексики и выбора героев текста.

УДК 621.787:539.319

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЧНОСТИ УЗЛА КРЕПЛЕНИЯ ЛОПАСТИ
МЕХАНИЗМА АВТОРОТАЦИИ ДЛЯ ВОЗВРАТА МОДЕЛИ
РАКЕТЫ ПОСЛЕ ПУСКА**

А. О. Соколова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: В. С. Вакулук, д.т.н., профессор
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: механизм авторотации, расчетная схема, внешние силы, расчет на прочность

При создании системы спасения экспериментальной модели ракеты массой 1,3 кг, спускающейся с высоты 400 метров, возникла необходимость обеспечения достаточной прочности узла крепления механизма авторотации.

Методика расчета на прочность узла крепления лопастей системы спасения основана на экспериментальных данных, полученных в ходе пуска модели ракеты. Система спасения представляет собой конструкцию из трех лопастей, изначально прилегающих к корпусу ракеты, которые раскрываются при достижении апогея и обеспечивают вращение конструкции. Изначально механизм крепления представлял собой петлю из двух частей, одна из которых крепилась к корпусу ракеты, другая – непосредственно к лопасти (рис. 1, а). В ходе запуска модели ракеты было установлено, что данный способ закрепления не обеспечивает достаточную прочность и под

¹ Соколова Арина Олеговна, студент группы 1206-240501D,
email: privchedelll@mail.ru