

УДК: 347.91

ОСОБЕННОСТИ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Д. В. Сафонов¹, В. А. Еркин²

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: Е. Н. Губина, старший преподаватель
*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: примирительные процедуры, субъектный состав, стадийность

Реализация принципа диспозитивности в гражданском процессе находит свое отражение в использовании сторонами примирительных процедур. Они позволяют расширять возможности по добровольному и взаимовыгодному урегулированию спора, а также приводят к более оперативному правосудию.

Институт примирения за последние несколько лет активно развивается. Введение главы о примирительных процедурах и новых способов может говорить о том, что актуальность такого урегулирования не снижается, а наоборот, возрастает и поддерживается государством на законодательном и правоприменительном уровнях. Это обусловлено более оперативными, в сравнении с судебным разбирательством, возможностями, с большей вероятностью исполняемости договоренностей которые приняты самими сторонами, желанием с более низкими судебными расходами урегулировать спор и сохранить деловые отношения. Гражданским процессуальным кодексом РФ установлено, что примирительными процедурами являются переговоры, медиация и судебное примирение. Данный перечень не является исчерпывающим и закрытым. Стороны могут прибегнуть к иному, не установленному законом, порядку примирения, в случае, если такая процедура не будет противоречить федеральному закону. Выделяя виды примирительных процедур, законодатель предполагает, что урегулирование споров возможно различными путями, поскольку в их основе лежит достижение цели гражданского судопроизводства.

При рассмотрении вопроса об особенностях примирительных процедур необходимо учитывать их правовую природу, принципы осуществления, особый субъектный состав, порядок проведения.

¹ Сафонов Дмитрий Владимирович, студент группы 8303-400301D,
email: d.safonov.63@ya.ru

² Еркин Виталий Алексеевич, студент группы 8303-400301D,
email: erkin.vitalik@gmail.com

По своей природе примирительные процедуры являются самостоятельным институтом. В понятие входит внесудебная деятельность сторон и иных лиц по урегулированию спора между сторонами. Отметим, что детальная регламентация не находит своего отражения в тексте закона. Например, статья 153.4 ГПК РФ устанавливает, что переговоры осуществляются на условиях, определяемых сторонами. Дополнительных разъяснений процедуры законодателем не осуществляется.

Отличительной особенностью также является наличие собственных принципов, на основе которых строятся процедуры. В частности к ним, Зайцев А. И. относит принципы добровольности, сотрудничества, равноправия, а также конфиденциальность.

Субъектный состав в различных видах процедур не одинаков. Предусмотрено, что иные лица, которые будут способствовать разрешению спора в переговорах отсутствует. Однако, в медиации и судебном примирении такие лица важны. В судебном примирении появляется новое процессуальное лицо – судебный примиритель. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» он вправе вести переговоры со сторонами и другими лицами, участвующими в деле; изучать представленные сторонами документы; знакомиться с материалами дела с согласия суда; осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения деловых отношений. Стоит отметить, что судебное примирение имеет много общих черт с иной процедурой альтернативного разрешения споров – медиацией. Однако процедуры имеют отличия. Так, примиритель обладает большими правами в сравнении с медиатором, а требования к его кандидатуре гораздо выше.

Судебным примирителем является судья, пребывающий в отставке и включенный в список судебных примирителей, который утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Кроме этого, медиатор ориентируется, прежде всего, на неформальные способы урегулирования спора, используя знания в сфере конфликтологии и психологии, а судебный примиритель применяя свой опыт работы судьей, осуществляет полномочия независимого юриста. Отметим, что судебный примиритель, хоть и является судьей в отставке, однако он не считается участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников гражданского процесса.

Порядок проведения примирительных процедур, медиации и судебного примирения, характеризуется стадийностью. В медиации выделяют 3 стадии, в судебном примирении до 5. Однако данное

разграничение носит условный характер и стороны могут по своему усмотрению в целях достижения максимального результата скорректировать порядок.

Результатами примирительной деятельности традиционно являются мировое соглашение, отказ от иска, признание иска либо отказ от апелляционной, кассационной жалобы и т.д. Возможны случаи, когда в ходе примирительных процедур стороны не достигают ожидаемого результата.

В правоприменении потенциал примирительных процедур раскрыт неполностью. Это подтверждается статистическими данными, за все время существования института медиации, он использовался при рассмотрении лишь менее 0,01% дел судами общей юрисдикции. В 2020 году с участием судебного примирителя окончено 798 гражданских дел. Это существенный показатель работы судебного примирителя за первый год его существования, однако во всей совокупности рассматриваемых дел, такое количество низкое.

Причины можно выделить самые различные, среди основных - это нежелание сторон привлекать дополнительных лиц для разрешения конфликта, стороны зачастую не понимают суть самой процедуры. Стоимость процедуры также может отталкивать от использования примирительных процедур. В этой связи в Налоговый кодекс РФ были внесены изменения о дифференцированном возврате госпошлины, если стороны используют результаты примирения. В первой инстанции может быть возвращено 70%, в апелляции – 50%, в кассации и надзоре – 30% от уплаченной при обращении в суд госпошлины. Кроме того, стимулирование тех, кто помогает в урегулировании спора как медиатора, так и примирителей, на наш взгляд, кажется недостаточным. Необходимо использовать дополнительные денежные льготы и репутационные стимулы. Репутационные могут выражаться в рейтингах медиаторов, информирование в СМИ о положительном опыте применения процедуры.

Выделяемые особенности примирительных процедур, направленность на оптимизацию действующей системы судопроизводства, они призваны закрепить на практике правила урегулирования споров. Думается, что комплексное развитие института примирения, решение проблем в практической плоскости, мешающие использованию примирительных процедур позволит не только урегулировать спор на взаимовыгодных для сторон интересах и снизить нагрузку на судебную систему, но и будет способствовать формированию гражданского общества в целом.