

института уголовной ответственности юридических лиц» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 23.03.2015) так и не был принят.

В ходе моделирования внедрения института уголовной ответственности для юридических лиц мы приходим к выводу о нецелесообразности таких изменений поскольку: 1) уголовная ответственность строго персональна, даже если преступление совершается в коллективе – уголовную ответственность должен нести каждый за свое преступление (принцип личной ответственности); 2) невменяемое юридическое лицо (как и физическое) не может быть привлечено к уголовной ответственности, а назначенное судом наказание не может иметь иных целей, кроме как мести; 3) применение специальных видов наказаний (штрафы, ликвидация организации, ограничение деятельности организации и т.д.) предусмотрено также в гражданском и административном законодательстве, перенесение аналогичных наказаний в УК РФ нерационально.

УДК 304.44

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРИРОДОЙ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ПРАКТИКАХ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОЖАН

Л. С. Трегубова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: М. А. Корсун, старший преподаватель
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: повседневные практики, взаимодействие с природой, город

Сегодня городское население проводит большую часть времени в помещении, имея ограниченный опыт непосредственного взаимодействия с природой. Урбанизация усугубляет эту проблему, физически отдаляя человека от природных объектов, делает их общение более короткими, бедным, редким. Более 40 лет назад эколог Роберт Пайл назвал это «исчезновением опыта» [1]. И речь здесь не только о потере связи с дикой природой, речь об изменении характера и продолжительности повседневных взаимодействий.

В противовес концепции «исчезновения опыта» ряд ученых говорит о том, что человечество стремится «вернуть природу» в свою повседневную жизнь, обостряется желание близости к естественной

¹ Трегубова Людмила Сергеевна, студент группы 5105-390401D,
email: lstregubova@gmail.com

природе, растет потребность во взаимодействии с ней. Американский биолог Уилсон объяснял это тем, что человечество имеет тесную эмоциональную привязанность к природе. Он предложил «гипотезу биофилии», которая утверждает: поскольку люди эволюционировали вместе с природой и были ее частью, они обладают врожденной склонностью искать связи с природой и другими формами жизни [2].

Целью исследования является изучение повседневных практик взаимодействия с природой современных горожан. Предмет исследования: повседневные практики взаимодействия с природой современных горожан. Исследование проводилось методом глубинного интервью, так как исследовательские задачи требуют определить весь спектр оценок, смыслов, связанных у информантов с понятием «природа», проникнуть во внутренний мир информантов, «сложить мозаику» понятия «природа», которое является социальным конструктом.

В ходе исследования было опрошено 7 жителей города Самара. Информантам было предложено описать природу и элементы, ее составляющие. Были названы: лес, различные растения (в том числе и комнатные), птицы, животные (дикие и домашние), реки, поля, небо, облака, и все то, что не создано человеком. Информантам также предлагалось ответить на вопросы: «Встречается ли природа в городе? Если да, то где именно?» Более половины информантов сообщили, что природа в городе есть, нужно только уметь ее увидеть. В единичных случаях отмечалось, что природа есть и в городе, и за городом, но «загородная природа» более привлекательна, так как в ней минимально присутствует человек. Некоторые информанты придерживаются мнения, что природы в городе нет, «настоящую» природу можно найти только за городом. В ходе интервью установлено, что информантам сложно вспомнить ежедневные, вошедшие в привычку практики. Однако, редкие, особенно запоминающиеся практики взаимодействия, были описаны детально и эмоционально. Среди повседневных практик информантами названы: кормление птиц и бездомных животных, любование растениями, слушание пения птиц, прогулки с собакой, созерцание природы как пейзажа (в том числе из окна квартиры). Также прогулки и занятия спортом на воздухе оценены информантами как взаимодействие с природой.

Интересно, что в практиках информантов, считающих, что природа в городе, безусловно, есть, явно прослеживалось проэкологическое поведение. А в практиках их оппонентов примеры проэкологического поведения отсутствовали. Данная группа информантов скудно описала городские практики взаимодействия,

сославшись на отсутствие природы в городе. Однако, и «загородные» практики были описаны также скудно.

Эти же информанты назвали в качестве потребностей, для удовлетворения которых они взаимодействуют с природой, только физическую активность и свежий воздух, когда их оппоненты считали важными такие эмоциональные составляющие взаимодействия с природой как умиротворение, спокойствие, расслабление, эстетическое удовольствие.

Таким образом, по итогам исследования можно разделить информантов на две группы. Первая группа «видит» природу в городе, демонстрирует разнообразные практики взаимодействия с ней, примеры проэкологического поведения, испытывает положительные эмоции при общении с природой и потребность в ней. Вторая группа информантов «не видит природу в городе», скудно описывает «загородные» взаимодействия и эмоциональную составляющую общения с природой. Это, вероятно, свидетельствует о потере эмоциональной связи с природой, отсутствии потребности во взаимодействии с ней.

Библиографический список

1. Gaston KJ, Soga M. / Extinction of experience: the loss of human–nature interactions// Front Ecol Environ 2016; 14(2): 94–101, URL: <https://doi.org/10.1002/fee.1225>
2. Уилсон Э.О. Биофилия: врожденная тяга к живому как связь человека с другими биологическими видами / Пер. с англ. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2016. - 29 с.

УДК 57.011

LA CONTRIBUTION DE LOUIS PASTEUR À LA SCIENCE MONDIALE

П. С. Турченко¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: Л. Г. Морозкина, к.пед.н., доцент
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: l'esprit de synthèse, le fondateur de la microbiologie, le créateur des vaccins, la pasteurisation, la théorie de l'origine de la vie

¹ Турченко Полина Сергеевна Турченко, студент группы 4203-060301D,
email: polina.turchenko@bk.ru