

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

Активные процессы в современном русском языке

Контент электронного дистанционного курса
в системе дистанционного обучения Moodle

Работа выполнена по мероприятию блока 1 «Совершенствование
образовательной деятельности» Программы развития СГАУ
на 2009 – 2018 годы по проекту «Система дистанционного образования
института печати СГАУ»
Соглашение № 1/31 от 03 июня 2013 г.

УДК 808.2(075)

А 433

ББК 81.2 я7

Автор-составитель: **Прядильникова Наталья Викторовна**

Активные процессы в современном русском языке [Электронный ресурс] : контент электронного дистанционного курса в системе дистанц. обучения Moodle / М-во образования и науки РФ, Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева(нац. исслед. ун-т); авт.-сост. Н. В. Прядильникова. - Электрон. текстовые и граф.дан. - Самара, 2013. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

В контент электронно-дистанционного курса входят:

1. Методические указания к практическим занятиям
2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Контент электронного дистанционного курса предназначен для студентов института печати, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 035000.62 Издательское дело, изучающих дисциплину «Активные процессы в современном русском языке» в 5 семестре. Контент электронного дистанционного курса разработан на кафедре издательского дела и книгораспространения.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

ИНСТИТУТ ПЕЧАТИ

КАФЕДРА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА И КНИГОРАСПРОСТРАНЕНИЯ

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Методические указания к практическим занятиям

Контент электронно-дистанционного курса
в системе дистанционного обучения Moodle

Работа выполнена по мероприятию блока 1 «Совершенствование образовательной деятельности» Программы развития СГАУ на 2009 – 2018 годы по проекту «Система дистанционного образования института печати СГАУ»
Соглашение №1/31 от 03 июня 2013 г.

САМАРА
2013

Общие указания

Настоящие методические указания к практическим занятиям составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом направления подготовки 035000.62 Издательское дело, рабочей программой по дисциплине «Активные процессы в современном русском языке» и призваны закрепить и углубить теоретические знания, полученные на лекциях по курсу, и выработать навыки практического использования этих знаний.

Основной целью курса «Активные процессы в современном русском языке» является выработка следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- логически верно, ясно и аргументированно выражать мысли в устной и письменной форме (ОК-2);
- анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-10);
- редактировать авторские оригиналы книжных, газетно-журнальных, рекламных изданий, контент цифровых документов (ПК-17).

Таким образом, задача практических занятий состоит в выработке у студентов квалифицированного отношения к языковым изменениям, отраженным в современных устных и письменных текстах, и умения отличать системные, исторически и социально оправданные языковые изменения от речевых ошибок и стилистических небрежностей.

Учет языковых изменений, знание основных тенденций языкового развития очень важны для профессионального редактора (издателя), так как при литературном редактировании он должен чутко реагировать на требования контекста, правильно ориентироваться при выборе языкового варианта, наиболее целесообразного и перспективного.

Языковые изменения с различной интенсивностью происходят на всех языковых уровнях: в произношении и ударении, в лексике, в словообразовании и морфологии, в синтаксисе и пунктуации. Характер этих изменений, динамика и тенденции развития являются предметом изучения в курсе «Активные процессы в современном русском языке». Теоретической базой такого всестороннего рассмотрения изменений в русском языке является установление внутренних законов в развитии языка и учета их взаимодействия с внешними (социальными) факторами.

Общая картина языковых изменений вскрывается при рассмотрении основных особенностей языка современной эпохи: усиление диалогичности и личностного начала; резкое увеличение терминологического фонда за счет заимствований; нивелировка диалектных и социальных различий в языке; возросшее влияние просторечия и жаргонов на письменную речь; активизация процессов десемантизации и метафоризации терминологической лексики; сочетание контрастных стилистических пластов. Все эти явления и процессы широко представлены в современных СМИ, и задача студентов заключается в выработке языковой наблюдательности и умения распознавать новое в языке и новое в отношении к языку.

В публичном устном общении (радио, ТВ) ослаблена официальность, выступления и

сообщения не подготовлены заранее, порождаются спонтанно, в связи с чем в эфире значительно возросло число очевидных нарушений орфоэпических, грамматических и стилистических норм. Аналогичная тенденция обнаруживается и в письменной речи, в результате чего меняется и сам статус литературного языка, который становится более открытым для маргинальных вкраплений.

Выбор говорящим/пишущим того или иного языкового знака все чаще определяется не критерием правильно/неправильно, а критерием целесообразности, тем, как это связано с темой и целью сообщения, кругом общающихся, общей тональностью и стилистикой устной или письменной формы общения.

При этом немаловажным оказывается анализ вариантности языкового знака как объективного следствия языковой эволюции и процесса установления литературной нормы. Соотношение вариантов, в целом рост вариативности в языке создают предпосылки для изменения литературной нормы, которая в настоящее время не столь категорична, как в прошлом: сегодня норма скорее не запрет, а выбор наиболее пригодного для данного контекста, данной речевой ситуации. В связи с этим необходима выработка критериев для оценки процессов, происходящих в современном русском языке, для оценки существующих вариантов, а также собственно оценка тех или иных изменений с учетом выработанных критериев.

Практические занятия проводятся как в форме семинара, предусматривающего выступление студента с последующими дополнениями со стороны других студентов в группе, так и в форме «круглого стола», где по заранее заявленной дискуссионной теме участники готовят аргументы в защиту своей точки зрения и пытаются выработать общую позицию по отношению к той или иной проблеме.

Для подготовки к практическому занятию студенту необходимо ответить на вопросы и выполнить задания, предложенные преподавателем по каждой теме рабочей программы. В процессе подготовки к практическому занятию студент прорабатывает предложенный список литературы, привлекает дополнительные источники. Далее необходимо систематизировать материал, подобрать и прокомментировать соответствующие примеры из современных устных и письменных текстов, составить план ответа или его полный вариант.

Добросовестная проработка вопросов и тщательное выполнение заданий предполагают системное изучение курса, что в свою очередь дает возможность студенту продемонстрировать на практическом занятии общий уровень лингвистической подготовки, степень владения методами научного исследования, творческую самостоятельность.

Работа студента на практическом занятии, его участие в обсуждениях, дискуссиях, подготовка собственного научного сообщения являются обязательным условием для получения допуска к экзамену по дисциплине. По всем вопросам, связанным с подготовкой к практическим занятиям студент может получить устную или письменную консультацию.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ»

Практическое занятие № 1

Место дисциплины «Активные процессы в современном русском языке» в цикле лингвистических дисциплин направления подготовки 035000.62 Издательское дело.

Значение дисциплины для специалиста – редактора (издателя)

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Какое место дисциплина «Активные процессы в современном русском языке» занимает в цикле лингвистических дисциплин?
2. Каково значение данной дисциплины для специалиста-редактора (издателя)?
3. Обоснуйте необходимость изучения процессов, происходящих в современном русском языке.
4. Сформулируйте принципы оценки языковых новшеств.
5. Приведите примеры из современных текстов (устных, письменных), демонстрирующие системные, исторически оправданные языковые изменения, речевые ошибки и стилистические небрежности.
6. Приведите примеры «порчи» языка в СМИ.
7. Проанализируйте работы ученых по вопросу речевой компетентности современника.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.
2. Ван Дейк (Дейк, Тойн А. ван) Язык. Познание. Коммуникация: перевод с английского / Сост. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.
4. Киселева Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 159 с.
5. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
6. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.
7. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 480 с.
8. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
9. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В.

Практическое занятие № 2

Основные проблемы социологического изучения языка.

Отражение в языке исторических изменений и общественного развития

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте социолингвистику как науку. Назовите главный принцип изучения языка в аспекте социолингвистики.
2. Перечислите основные проблемы социологического изучения языка.
3. Назовите и охарактеризуйте формы взаимодействия общественного развития и языковой эволюции.
4. Перечислите и охарактеризуйте внешние факторы, влияющие на развитие языка.
5. Охарактеризуйте влияние средств массовой информации на речевую компетенцию современника, на становление новой литературной нормы.
6. Как реклама воздействует на язык газеты и речь современников?
7. Перечислите психолингвистические факторы, формирующие особенности языка современной эпохи.
8. Дайте оценку стремлению современных носителей языка выработать новые средства выражения, новые формы общения, стремлению к «вербальной свободе».
9. Чем можно объяснить языковую вседозволенность, неразборчивость и неряшливость, отмечаемую многими исследователями речи современников?

Список литературы

1. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (К вопросу о предмете социолингвистики). – Л.: Наука, 1975. – 276 с.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд., испр. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 896 с.
3. Белл Р. Т. Социолингвистика. Цели, методы проблемы / Пер с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.
4. Блакар Р. Язык как инструмент социальной власти// Язык и моделирование социального взаимодействия: Пер. с англ., фр.и нем./ Ред. В.В. Петров. – М.: Прогресс, 1987. – С. 88-125.
5. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987.– 160 с.
6. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

7. Ван Дейк (Дейк, Тойн А. ван) Язык. Познание. Коммуникация: перевод с английского / Сост. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
8. Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 384 с.
9. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. – М.: Ладомир, 1997. – 330 с.
10. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.
11. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.
12. Киселева Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 159 с.
13. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
14. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.
15. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 480 с.
16. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
17. Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 544 с.
18. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – 244 с.
19. Сковородников А.П. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып.2. – Красноярск – Ачинск, 1997. – С. 10-15.
20. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Практическое занятие № 3

Расширения содержания понятия «литературный язык».

Вариантность знака как объективное следствие языковой эволюции

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Определите понятие «литературный язык». С чем связано расширение содержания этого понятия?
2. Дайте характеристику следующим процессам в современном русском языке: демократизация литературного языка, рост вариантности в языке, вхождение в литературный язык

сниженных вариантов языковых знаков (разговорных, просторечных, жаргонных), изменение соотношения форм речи – устной и письменной. Определите понятие «книжно-устная речь» (Костомаров В.Г.).

3. Определите понятие литературной нормы. Охарактеризуйте ее основные свойства.

4. Классифицируйте литературные нормы по различным параметрам. Приведите примеры.

5. Языковая вариантность как объективное следствие языковой эволюции и как основа исторической изменчивости литературной нормы.

6. Перечислите критерии разграничения вариантов нормы и речевых ошибок.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

2. Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971.

3. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. Л., 1978.

4. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка: Грамматика и варианты. М., 1980.

5. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.

6. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 480 с.

7. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Практическое занятие № 4

Внутренние законы развития языка и экстралингвистические факторы языковых изменений.

Законы системности, традиции, речевой экономии. Языковые антиномии.

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте основные законы развития языка.

2. Перечислите экстралингвистические факторы языковых изменений.

3. Противоречия в языковой системе как внутренние стимулы развития языка (языковые антиномии).

4. Взаимодействие и противоречие законов развития языка.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для

студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

2. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.

3. Крысин Л.П. Современный русский язык: лекс. семантика, лексикология, фразеология, лексикография / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова - М. : Академия, 2007. - 240 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология).

4. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.

5. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.

6. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Практическое занятие № 5

Основные тенденции изменения произносительных и акцентологических норм

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Произношение и место расположения ударения как качества звучащей речи.
2. Охарактеризуйте основные тенденции изменения произносительных и акцентологических норм в современном русском языке.
3. Охарактеризуйте нормативные словари, справочники и пособия, которые фиксируют основные произносительные нормы.
4. Опишите следующие тенденции в современном русском языке: 1) русификация иноязычного произношения, 2) усиление «буквенного» произношения, 3) смещение ударения у существительных, 4) перенос ударения на корневой слог у глаголов и др. Приведите примеры.
5. Семантико-стилистические функции ударений и отклонений от произносительных норм.

Список литературы

1. Болотнова Н.С. Языковая игра //Стилистический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 657-659.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.
3. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
4. Крысин Л.П. Современный русский язык: лекс. семантика, лексикология, фразеология, лексикография / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова - М. : Академия, 2007. - 240 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология).

5. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
6. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
7. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.
8. Толковый словарь русского языка конца XX в.: Языковые изменения/Гл. ред. Г.Н. Складневская. СПб., 2000.

Практическое занятие № 6

Активные процессы в лексике современного русского языка

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Лексика как самый открытый и подвижный ярус языковой системы.
2. Перечислите основные причины серьезных лексических преобразований в русском языке в постсоветский период.
3. Назовите причины, пути заимствования иноязычной лексики и способы ее ассимиляции к системе русского языка. Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте следующие лексические процессы: деактуализация значений, отражающих советские реалии; деидеологизация значений ряда терминов; политизация и деполитизация некоторых групп лексики; метафоризация и эвфемизация как средства выражения оценки общественно-политической ситуации; контекстуальное расширение семантики профессиональной лексики; переосмысление и полное изменение значений, приводящие к распаду семантической структуры слова. Приведите примеры и прокомментируйте их.
5. Назовите причины нарушения привычных стилистических границ между лексикой общепринятой, литературной и маргинальными пластами лексики. Приведите примеры этих процессов из современных устных и письменных текстов.
6. Язык СМИ как средоточие лексических процессов современного русского языка.

Список литературы

1. Аветисян Н.Г. Язык СМИ как фактор развития языка // Вестник Моск. ун-та. – 2002. – № 4. – С. 80-86.
2. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю). М., 1991.
3. Болотнова Н.С. Языковая игра //Стилистический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 657-659.
4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для

студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

9. Елистратов В.С. Арго и культура//Словарь московского арго. М., 1994.
10. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
11. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.
12. Крысин Л.П. Современный русский язык: лекс. семантика, лексикология, фразеология, лексикография / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова - М. : Академия, 2007. - 240 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология).
13. Прядильникова Н.В. Эвфемизмы в современной речи: [учеб. пособие] / Н. В. Прядильникова; Федер. агентство по образованию, Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева. - Самара : Изд-во СГАУ, 2009. - 59 с.
14. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
15. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
16. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.
17. Ферм Л. Особенности развития русской лексики в новейший период (на материале газет). М., 1994.

Практическое занятие № 7

Основные тенденции изменений в словообразовании

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Перечислите основные причины изменений в словообразовании в современный период.
2. Назовите экстралингвистические факторы, оказывающие влияние на современное словообразование. Приведите примеры и прокомментируйте их.
3. Назовите признаки окказионального слова (какое слово можно считать окказионализмом?)
4. Активизация личностного начала в языке. Языковая игра.
5. Охарактеризуйте следующие словообразовательные процессы: изменение продуктивности имеющихся словообразовательных типов; специализация словообразовательных средств; изменение в значениях суффиксов; рост именной префиксации; рост класса сложных и составных слов; «обратное» словообразование (различного вида усечения); активное вовлечение в

словообразование иноязычных заимствований (в рамках общеупотребительного языка, в сфере жаргонов и специальных языков); окказиональное словообразование. Приведите примеры.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.
2. Болотнова Н.С. Языковая игра //Стилистический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 657-659.
3. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
4. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
5. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
6. Сковородников А.П. О понятии и термине «языковая игра» // Филологические науки. – 2004. – №2. – С .79-87.
7. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Практическое занятие № 8

Основные тенденции изменений и типология активных процессов
в грамматическом строе русского языка

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Дайте типологию активных процессов в грамматике русского языка.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные тенденции изменений в грамматическом строе языка (влияние внутренних законов развития языка и экстралингвистических факторов).
3. Опишите изменения в употреблении грамматических форм рода, числа и падежа. Приведите примеры и прокомментируйте их.
4. Морфология как наиболее стабильный и устойчивый ярус языковой системы.
5. Перечислите тенденции изменений в морфологии современного русского языка. Приведите примеры.
6. Охарактеризуйте основные тенденции в синтаксисе и пунктуации. Приведите примеры.

Список литературы

- 1.Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

2. Валгина Н.С. Трудности современной русской пунктуации. М., 2000.
3. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - 3-е изд., стер. - М. : АСТ : Астрель, 2004. - 557 с.
4. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
8. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
9. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.
10. Сковородников А.П. О понятии и термине «языковая игра» // Филологические науки. – 2004. – №2. – С .79-87.
11. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Практическое занятие № 9

Характеристика и особенности интернет-коммуникации

Реализуемые компетенции ОК-2, ОК-10, ПК-17

Вопросы и задания

1. Язык сети Интернет: общая характеристика.
2. Интернет как коммуникативное пространство. Назовите основные структурно-композиционные, семантико-стилистические и коммуникативно-прагматические свойства языка сети Интернет.
3. Интернет как коммуникативное пространство. Жанры интернет-общения.
3. Охарактеризуйте тенденции развития русского языка в Интернет. Приведите примеры.
4. Инновации в современном русском языке Интернета: семантический, грамматический и прагматический аспекты.
5. «Язык паддонкафф» как феномен лингвистического анти-поведения.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.
2. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
3. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
4. Русский язык конца XX столетия (1985 — 1995) /Отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000.

5. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

Список литературы

1. Словари и справочники

1. Елистратов В.С. Словарь русского арго. М., 2000.
2. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2005. – 944 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с..
4. Никитина Т.Г. Толковый словарь молодежного сленга. – М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. – 255 с.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю Шведовой. 23-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1991. – 928 с.
6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 696 с.
7. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под. ред. Г.Н. Складяревской. – М.: Эксмо, 2006. – 1136 с.
8. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / ИЛИ РАН., под ред. Г.Н. Складяревской. – М.: Аст-рель: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 894 с.

2. Научная и учебная литература

1. Аветисян Н.Г. Язык СМИ как фактор развития языка // Вестник Моск. ун-та. – 2002. – № 4. – С. 80-86.
2. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (К вопросу о предмете социолингвистики). – Л.: Наука, 1975. – 276 с.
3. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики: Монография. – М.: Гнозис, 2005. – 326 с.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд., испр. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 896 с.
5. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1985. – Вып. XVI. – С. 3-42.
6. Баранов А.Н. Аргументация как языковой и когнитивный феномен // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С. 40-52.
7. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю). М., 1991.
8. Баскова Ю.С. Эвфемизмы как средство манипулирования в языке СМИ (на материале русского и английского языков): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Краснодар, 2006. – 23 с.
9. Белл Р. Т. Социолингвистика. Цели, методы проблемы / Пер с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.
10. Блакар Р. Язык как инструмент социальной власти// Язык и моделирование социального взаимодействия: Пер. с англ., фр.и нем./ Ред. В.В. Петров. – М.: Прогресс, 1987. – С. 88-125.

11. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.
12. Болотнова Н.С. Эвфемизация в современном словоупотреблении и языковая компетенция личности // Языковая компетенция: грамматика и словарь. – Новосибирск, 1998. – С. 19-23.
13. Болотнова Н.С. Языковая игра // Стилистический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 657-659.
14. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987. – 160 с.
15. Булыгина Т.В., Шмелёв А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 574 с.
16. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.
17. Валгина Н.С. Трудности современной русской пунктуации. М., 2000.
18. Ван Дейк (Дейк, Тойн А. ван) Язык. Познание. Коммуникация: перевод с английского / Сост. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
19. Васильев А.Д. Размывание семантики текста как приём виртуализации реальности // Реальность, язык и сознание. – Тамбов, 1999. – С. 137-139.
20. Васильев А.Д. Слово в российском телеэфире: очерки новейшего словоупотребления. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 224 с.
21. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: Пер. с англ. / Отв. ред. и сост. М.А. Кронгауз. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.
22. Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 384 с.
23. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Русский язык, 1980. – 320 с.
24. Винокур Г.О. Культура языка. – М.: Лабиринт, 2006. – 256 с.
25. Гатин Д.Ю. Интенциональные характеристики современной политической речи // Исследования по теории и истории языка. – Самара, 2002. – С.18-36.
26. Глаголев Н.В. Ложная информация и способы её выражения в тексте // Филологические науки. – 1987. – № 4. – С. 61-68.
27. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. Л., 1978.
28. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка: Грамматика и варианты. М., 1980.
29. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - 3-е изд., стер. - М. : АСТ : Астрель, 2004. - 557 с.
30. Евсева Н.А. Культура и языковые запреты // Вестник МГУ. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2000. – № 2. – С.43-47.
31. Елистратов В.С. Арго и культура // Словарь московского арго. М., 1994.
32. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. – М.: Ладомир, 1997. –

33. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека: Психолингвистическое исследование. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1990. – 206 с.

34. Земская Е.А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996. – № 3. – С.23-31. (а)

35. Земская Е.А. Вступительная статья // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С.9 -29. (б)

36. Земская Е.А., Ширяев Е.Н. Устная публичная речь: разговорная или кодифицированная?//Вопросы языкознания, 1980. № 2.

37. Какорина Е.В. Трансформация лексической семантики и сочетаемости (на материале языка газет) // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – С. 67-89.

38. Какорина Е.В. Сфера массовой коммуникации: отражение социальной дифференцированности языка в текстах СМИ // Современный русский язык (социальная и функциональная дифференциация). – М., 2003. – С.241-276.

39. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.

40. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.

41. Киселева Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 159 с.

42. Клушина Н. И. Мифологизация речевых средств в языке современной газеты // Русская речь. – 1996. – № 5. – С. 36-42.

43. Клушина Н.И. Языковые механизмы формирования оценки в СМИ // Публицистика и информация в современном обществе / Под ред. Г.Я. Солганика. – М., 2000. – С. 94-106.

44. Кобозева И.М. Лингво-прагматический аспект анализа языка СМИ // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Уч. пособие / Отв. ред. д.ф.н., проф. Володина М.Н. – М.: МГУ, 2003. – С.53-72.

45. Ковачич Е.Л. Стабилизация или «стебализация» литературного языка в СМИ // Журналистика и культура речи. – 2003. – № 2. – С. 52-55.

46. Коваленко Е.Г. Новые сокращения в русском языке, 1996-1999: Ок. 10000 сокращений / Е. Г. Коваленко ; ред. И. В. Фаградянц. - М. : ЭТС, 2001.

47. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.

48. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 267 с.

49. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.

50. Крысин, Л.П. Современный русский язык: лекс. семантика, лексикология, фразеология, лексикография / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова - М. : Академия,

2007. - 240 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология).

51. Купина Н.А. Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции. Екатеринбург — Пермь, 1995.
52. Ласорса-Съедина К. Беспредел, имидж, тусовка: определенность и неопределенность в современной русской лексике // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 9. Филология. – 1996. – № 4. – С. 63-72.
53. Лейбович О. Магия слова в советской культуре // Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1988. – С. 91-93.
54. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики). – Новосибирск: Наука, 1986. – 230 с.
55. Михеев А.В. Язык тоталитарного общества // Вестн. АН СССР. – 1991. – № 8. – С. 130-137.
56. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. – Берлин, 1994. – № 1/2. – С. 50-73.
57. Морковкин В.В., Морковкина А.В. Русские агнонимы (слова, которые мы знаем). – М.: Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1997. – 414 с.
58. Москвин В.П. Эвфемизмы в лексической системе современного русского языка. – Волгоград: Изд-во ВГУ, 1999. – 58 с.
59. Муравьева Н.В. Язык конфликта. – М.: Изд-во МЭИ, 2002. – 264 с.
60. Найдич Л.Э. След на песке: Очерки о русском языковом узусе. СПб., 1995.
61. Нефедова Л.А. К вопросу о манипулятивном использовании в повседневном общении косвенных высказываний // Вестник Тамбовского ун-та. – Сер. Гуманитарные науки. Вып. 4. – Тамбов, 1998. – С. 74-80.
62. Никитин М.В. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика). – М.: Высшая школа, 1983. – 127 с.
63. Панов М.В. Из наблюдений над стилем сегодняшней периодики // Язык современной печати. М., 1989.
64. Прядильникова Н.В. Эвфемизмы в современной речи: [учеб. пособие] / Н. В. Прядильникова; Федер. агентство по образованию, Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева. - Самара : Изд-во СГАУ, 2009. - 59 с.
65. Разновидности городской устной речи. М., 1988.
66. Ромашко С.А. Культура, структура коммуникации и языковое сознание // Язык и культура: Сб. науч.-аналит. обзоров. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – С.37-58.
67. Русский язык и советское общество: В 4-х тт. / Под ред. М.В. Панова. – М.: Наука, 1968.
68. Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
69. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
70. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 480 с.
71. Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Школа «Языки русской

культуры», 1999. – 544 с.

72. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – 244 с.

73. Складневская Г.Н. Русский язык конца XX века: Версия лекси-кографического описания//Словарь. Грамматика. Текст. М., 1996.

74. Сковородников А.П. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып.2. – Красноярск – Ачинск, 1997. – С. 10 -15.

75. Сковородников А.П. О понятии и термине «языковая игра» // Филологические науки. – 2004. – №2. – С .79-87.

76. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века). – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 383 с.

77. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

78. Солганик Г.Я. Газетные тексты как отражение важнейших языковых процессов в современном обществе (1990-1994 гг.) // Журналистика и культура русской речи. – 1996. – №1. – С.13-25.

79. Солганик Г.Я. О закономерностях развития языка газеты в XX веке // Вестник Моск. ун-та. Сер 10. Журналистика. – 2002. – № 2. – С. 39-53.

80. Степанов, А.И. Число и культура [Текст] : рациональное и бессознательное в яз., лит., науке, соврем. политике, философии, истории / А. Степанов. - М. : Языки славян. культуры, 2004. - 830 с.

81. Стернин И.А. О понятии коммуникативного сознания и некоторых особенностях русского коммуникативного сознания // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты. Сб. науч. статей / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. – Москва, Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2004. – С. 36-63.

82. Тарасов Е.Ф. Речевое воздействие как проблема речевого общения // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С.3 – 14.

83. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – С. 173-204.

84. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: Учеб. пособие. – М.: Слово, 2000. – 624 с.

85. Трошина Н.Н. Стилистические параметры текстов массовой коммуникации и реализация коммуникативной стратегии субъекта речевого воздействия // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С. 62 -69.

86. Ферм Л. Особенности развития русской лексики в новейший период (на материале газет). М., 1994.

87. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. – М.: Наука, 1998. – 294 с.

88. Фразеология в контексте культуры / РАН: Ин.т языкознания. Пробл. группа «Общая

фразеология» / Отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 333 с.

89. Хан-Пира Эр Правомерно ли употреблять выражения ограниченный контингент, эпицентр событий, кредит доверия? // Русская речь. – 1998. – № 6. – С. 63-66.

90. Химик В.В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. – 272 с.

91. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. / РАН Ин.т языкознания, Волгогр. гос. пед. ун-т. – М.; Волгоград: Перемена, 2000. – 376 с.

92. Ширяев Е.Н. К вопросу о культурно-речевых оценках // Культурно-речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий. – Екатеринбург, 2000. – С. 197-199.

93. Язык и массовая коммуникация: Социолингвистические исследования/ Э.Г. Туманян, А.А. Волков, С.И. Трескова и др. / Отв. ред. Э.Г. Туманян. – М.: Наука, 1984. – 277 с.

94. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени, восприятия), 1994. – М.: Гнозис. – 343 с.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

ИНСТИТУТ ПЕЧАТИ

КАФЕДРА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА И КНИГОРАСПРОСТРАНЕНИЯ

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

**Методические указания по организации самостоятельной работы студентов и
выполнению контрольной работы**

Научно-образовательный модуль
в системе дистанционного обучения Moodle

Работа выполнена по мероприятию блока 1 «Совершенствование
образовательной деятельности» Программы развития СГАУ
на 2009 – 2018 годы по проекту «Система дистанционного образования института печати СГАУ»
Соглашение №1/31 от 03 июня 2013 г.

САМАРА
2013

Общие указания

Настоящие методические указания по организации самостоятельной работы студентов и выполнению контрольной работы составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом направления подготовки 035000.62 Издательское дело, рабочей программой по дисциплине «Активные процессы в современном русском языке» и призваны закрепить и углубить теоретические знания, полученные на лекциях по курсу, и выработать навыки практического использования этих знаний.

Основной целью курса «Активные процессы в современном русском языке» является выработка следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- логически верно, ясно и аргументированно выражать мысли в устной и письменной форме (ОК-2);
- анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-10);
- редактировать авторские оригиналы книжных, газетно-журнальных, рекламных изданий, контент цифровых документов (ПК-17).

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Основные проблемы социологического изучения языка: отражение в языке исторических изменений и общественного развития

Социологический аспект в изучении языка ориентирован на рассмотрение вопросов, связанных с общей проблемой — язык и общество. А это значит, что социолингвистику прежде всего интересуют процессы отражения в языке жизни общества и анализ изменений в языке, порожденных общественным развитием. При этом нельзя упустить из вида главный принцип изучения языка в данном аспекте — учет взаимодействия внутренних законов в развитии языка (законы саморазвития) и внешних для

языка, социальных факторов. К последним в сегодняшних условиях функционирования русского языка можно отнести крушение тоталитарной государственной системы, экономическую и политическую перестройку в жизни общества, распад СССР, создание новой государственности; развитие науки, техники, новых технологий; возросшие контакты с зарубежными странами; социальную и возрастную расчлененность современного общества и др.

Необходимо учитывать и возросшее влияние средств массовой информации на речевую компетенцию современника, на становление новой литературной нормы. Наконец, достаточно примечательным оказывается и воздействие рекламных клипов на язык газеты и речь наших современников.

На особенности языка современной эпохи значительное влияние оказывают и психолингвистические факторы, в частности активное неприятие официального языка прошлого и стремление выработать новые средства выражения, новые формы общения, стремление к «вербальной свободе». Последнее часто оборачивается столь активной раскрепощенностью, что вызывает встречную реакцию — размышление о порче языка, озабоченность его дальнейшей судьбой. Однако столь пессимистический вывод из наблюдений над языком современности вряд ли объективно оправдан, так как языку никакая «гибель» не угрожает. Свидетельство тому — многовековая история русского языка, имеющего богатейшие ресурсы и способного самоочищаться и саморегулироваться. Языковая вседозволенность, неразборчивость и неряшливость, с которыми мы сталкиваемся сегодня, оценивая язык публичных выступлений и язык СМИ, объясняются повышенной спонтанностью речевого процесса и, с другой стороны, недостаточностью речевой культуры, которая активно обнаружилась при возросшем проценте публично выступающих.

Раздел о социолингвистике поможет студенту подготовиться к восприятию основных тем курса — внутренних законов развития языка и поуровневых изменений в языке.

Расширение содержания понятия «литературный язык».

Вариантность языкового знака как объективное следствие языковой эволюции

Данная тема преследует цель представить языковую вариантность как объективное следствие языковой эволюции и как основу исторической изменчивости литературной нормы.

Непрерывность процесса варьирования и конкурентоспособность вариантов обеспечивают постоянный поиск наиболее удобного варианта с целью признания его в качестве литературного образца. Современная тенденция в этом процессе заключается в признании возможности вариантности в рамках самой нормы. Поэтому норма сегодня может быть и общеязыковой и ситуативной, императивной (обязательной) и диспозитивной (допускающей вариантность) .

Тематически раздел включает классификацию вариантов (акцентные, фонетические, фонематические, морфологические, синтаксические и орфографические), а также разграничение вариантов и других языковых явлений (например, варианты и синонимы, варианты и параллельные конструкции и др.). Кроме того, варианты нормы отграничиваются от неправильностей (речевых ошибок).

Внутренние законы развития языка и экстралингвистические факторы языковых изменений.

Законы системности, традиции, аналогии, речевой экономии.

Языковые антиномии.

В данном разделе студент знакомится с основными законами развития языка, понимая их как законы, свойственные самому объекту, т.е. законы, стимулирующие саморазвитие. Это законы системности, законы традиции, законы аналогии, законы речевой экономии и законы противоречий (антиномии). Причем важно усвоить, что законы могут взаимодействовать и противоречить друг другу. Например, закон аналогии приводит к

унификации разных языковых явлений, а закон традиции как бы стоит на страже существующего и ограничивает процесс унификации. В любом случае законы языкового развития регулируют взаимоотношения узуса и возможностей языка: возможности всегда шире того, что допускает узус (установившаяся практика, обыкновение). Раздел включает в себя такие важные темы, как различное действие законов и разрешение противоречий в языковом развитии в различные социальные эпохи и в первую очередь в современную эпоху. Учитываются и темпы в развитии разных сторон языковой системы: в лексике и фразеологии, в акцентологии и произношении, в словообразовании и морфологии, в синтаксисе. Например, самая высокая степень подвижности и склонности к изменямости наблюдается в лексике, самая низкая — в морфологии, которая как цемент схватывает кирпичики фундамента языковой системы, сообщая ему надежность и устойчивость.

Действие внутренних законов развития языка необходимо рассматривать на общем фоне преобразований в жизни российского общества и в контексте сдвигов в современной культуре общения, на фоне повышенного динамизма современной речевой ситуации.

Общая картина языковых изменений вскрывается при рассмотрении основных особенностей языка современной эпохи: усиление диалогичности и личностного начала; резкое увеличение терминологического фонда за счет заимствований; нивелировка диалектных и социальных различий в языке; возросшее влияние просторечия и жаргонов на письменную речь; активизация процессов десемантизации и метафоризации терминологической лексики; сочетание контрастных стилистических пластов.

Все эти явления и процессы широко представлены в современных СМИ, и задача студентов заключается в выработке языковой наблюдательности и умения распознавать новое в языке и новое в отношении к языку.

Основные тенденции изменения произносительных и акцентологических норм

Цель раздела — установить основные изменения в произношении и акцентуации слов. Поскольку произношение и место расположения ударений — качества звучащей речи, материал для изучения этой темы необходимо черпать из соответствующих словарей, которые фиксируют эти качества речи (в основном это орфографические словари, хотя основные произносительные нормы и расположения ударений в словах фиксируются и в словарях толковых, например: тЕрмос [тЭ]; тет-а-тЕт [/пэ, шЭ]).

Следует обратить внимание на русификацию иноязычного произношения (декан, темп), усиление «буквенного» произношения (булочная вместо було[шн]ная;,- тенденцию к ритмическому равновесию [бархат — бАрхатистый — бархатИстый), тенденцию к смещению ударения у существительных (тирАж — тирАжа — ти- ражА) и переносу ударения на корневой слог у глаголов [звонИть, звонИшь — прост. ЗвОнишь) и др.

Интересной и полезной темой представляется анализ семантико-стилистических функций ударений и отклонений от произносительных норм.

Активные процессы в лексике современного русского языка

Данный раздел посвящен одной из наиболее актуальных тем курса. Объективно — потому что здесь представлен самый открытый и подвижный ярус языковой системы, а субъективно — потому что лексические изменения более заметны, чем, скажем, изменения в грамматических формах.

Языковая ситуация, характерная для конца XX столетия, социально-политические процессы в постсоветской России стали причиной серьезных лексических преобразований в языке. И хотя лексические изменения (появление новых, выпадение из активного словаря устаревших слов, переосмысление слов, расширение и сужение семантики слов) протекают в обычном для языка русле, темпы и характер изменений, широта охвата лексического материала в процессе этих изменений несопоставимы с

подобными процессами в прошлом. И если процесс иноязычного заимствования в наше время можно огрубленно сравнить по интенсивности с заимствованием в Петровскую эпоху или с заимствованием начала и середины XIX в., то собственно семантические процессы в лексике по количеству и нюансам преобразований, по всей видимости, не знают себе равных в истории языка. Достаточно назвать такие явления, как деактуализация значений, отражающих советские реалии; деидеологизация значений ряда терминов; политизация и деполитизация некоторых групп лексики; метафоризация и эвфемизация как средства выражения оценки общественно-политической ситуации; контекстуальное расширение семантики профессиональной лексики; многие переосмысления и полное изменение значений, приводящие к распаду семантической структуры слова. Оказались нарушенными и привычные стилистические границы между группами лексики, между лексикой общепринятой, литературной и маргинальными пластами лексики. Интенсивность этих процессов наглядно представлена в СМИ, в новейшей художественной и публицистической литературе.

Лексические изменения уже достаточно широко представлены в новых и новейших словарях, в многочисленных исследованиях, касающихся как лексического состава в целом, так и отдельных групп лексики и даже отдельных слов. Но больше всего «свежего» материала можно почерпнуть из периодической печати, обеспечивающей контекстуальную наглядность бурно протекающих в лексике процессов. Заметно активизировалось и окказиональное слово, отвечающее потребностям журналистов, публицистов и писателей в новом, ярком, необычном слове, потребностям, включающим игровой момент в словообмене.

Надо сказать, что возможно некоторое (или даже многие) явления, наблюдаемые сегодня в изменении значений слов, скоро перестанут быть актуальными, исчезнут так же быстро, как и появились, но сама фиксация их появления как отражение мгновенной реакции на событие важна и

интересна, поскольку демонстрирует богатейшие потенции русского языка, его гибкость как инструмента общения, его теснейшую связь с общественной жизнью и его открытость к преобразованиям. Такими качествами обладает далеко не каждый живой язык.

При рассмотрении процессов в современной лексике и фразеологии необходимо обратить внимание на частотность социально значимых, ключевых слов нашего времени. Такие данные обнаруживаются прежде всего в средствах массовой информации. Резко изменившийся язык газет стал средоточием тех лексических процессов, которые наблюдаются сегодня в языке.

На фоне общих языковых преобразований заметными оказываются и активные стилистические процессы, идущие в основном в двух направлениях: 1) стилистической нейтрализации, когда сугубо книжные, «высокие» слова, с одной стороны, и просторечные и даже жаргонные — с другой, сочетаясь в единых контекстах, утрачивают свою специфическую стилистическую отмеченность; 2) стилистического перераспределения, при котором нейтральное становится стилистически значимым, или когда полярные по стилистической окраске слова переключаются из одной группы лексики в другую (например, книжное — в просторечное, а просторечное — в книжное).

Такое разрушение прежних канонов, снятие ограничений разного рода в использовании лексических пластов в конечном счете есть отражение разрушения привычных стереотипов мышления и с наглядной очевидностью доказывает связь языка с общественной жизнью.

Основные тенденции изменений в словообразовании

Современное словообразование достаточно наглядно служит удовлетворению социальных потребностей резко изменившегося быта российского общества. Используя традиционно сложившийся морфемный инвентарь русского языка, словопроизводство явно выполняет социальный

заказ, но не только; в словообразовании усилился и индивидуально-словотворческий процесс (активизация личностного начала в языке), в сферу действия которого включаются даже такие группы слов, как имена собственные, служащие материалом для образования оригинальных моделей наименований, обычно претендующих на оригинальность и осуществляющих языковую игру.

Изучая данный раздел, студент должен понять, что в принципе способы словообразования (морфологический, семантико-синтаксический, словосложение, аббревиация и под.) достаточно устойчивы и традиционны, однако типы и подтипы словообразования при использовании данных способов подвижны и часто, особенно при словотворчестве, мало предсказуемы.

На фоне общего активного словообразования, пополняющего современный словарь языка, выделяются некоторые характерные для времени процессы: изменение продуктивности имеющихся словообразовательных типов (например, повышенный процент образований наименований лиц, абстрактных имен и т.д.); специализация словообразовательных средств; изменения в значениях суффиксов (например, развитие значения предметного значения у суффикса -щик, (-чик); рост именной префиксации; рост класса сложных и составных слов; «обратное» словообразование (различного вида усечения); активное вовлечение в словообразование иноязычных заимствований как в рамках общеупотребительного языка, так и в сфере жаргонов и специальных языков; окказиональное словообразование; и многое другое.

В целом в словопроизводстве наблюдаются те же процессы, которые характеризуют весь современный язык: разрушение привычных стереотипов, повышенная роль личностного и эмоционально экспрессивного начала, социальная переориентация в семантике и стилистике узуальных моделей словообразования и др.

Основные тенденции изменений и типология активных процессов в грамматическом строе русского языка

На фоне общих преобразований в языке (особенно в лексике и словообразовании) морфологические представляются менее заметными. Этому есть серьезная причина — морфология является наиболее стабильным и устойчивым ярусом языковой системы и, следовательно, менее всего подверженным изменениям. Более того, морфология (вместе с синтаксисом) создает национальную специфику языка, специфику его строя. Однако устойчивость его не есть абсолютная неподвижность. Только процесс изменения здесь хронологически более растянут и потому оказывается малозаметным в жизни одного или даже нескольких поколений носителей языка.

Наращение нового качества осуществляется в морфологии постепенно, медленными темпами. Сила морфологических категорий в том, что они не поддаются прямому воздействию извне, изменения в них готовятся изнутри, подчиняясь саморегуляции.

И все-таки если попытаться выявить изменения в морфологии (при обязательном условии того, что хронологические рамки этих изменений значительно расширены), то можно наметить некоторые явные тенденции.

Главное в современной морфологии — это явное движение в сторону аналитического строя. Выявляется этот аналитизм форм в синтаксисе, т. е. затрагивает всю грамматику языка.

К явлениям такого рода надо отнести рост употребительности нулевой флекции; несклоняемых имен; рост класса имен, способных передавать значение общего рода, значение существительных собирательных; ослабление функций падежей; нивелировка значений некоторых предлогов и некоторые другие.

Заметны изменения в формах грамматического рода, числа, падежа. К примеру, в ряде существительных женского рода ощущается стремление к переходу в форму мужского рода (рельса — рельс, акватория -- акваторий);

нарастает тенденция к появлению форм множественного числа у слов абстрактных, процессуальных и вещественных (договоренность — договоренности; выброс — выбросы; нефть — нефти); достаточно явной становится тенденция к вытеснению некоторых исконных падежных форм и замене их вариантными (инженеры — инженера, договоры — договора; в цехе — в цеху; в отпуске — в отпуску).

В целом морфологические преобразования совершаются под влиянием внутренних тенденций в развитии языка. Однако в некоторых случаях ощущается влияние и социального фактора, как, например, при отнесении слов мужского рода к лицам женского пола при обозначении профессии, специальности, должности, звания и др. (врач, педагог, ректор, ученый). Современная печать активно демонстрирует эту тенденцию с помощью согласования в рамках предложения (хороший, хорошая врач; секретарь пришел, пришла).

Для современного синтаксиса характерны тенденции к расчлененности, фрагментарности синтаксических построений; к усилению самостоятельности синтаксических форм слов; к номинативности; к вытеснению беспредложных сочетаний предложными; к ослаблению падежных функций; к расширению функций именительного падежа в рамках предложения и за его пределами; к синтаксической редукции и компрессии; к замене управляемых словоформ свободно примыкающими; к различным контаминациям и т.д.

Все эти тенденции проявляются в активном употреблении парцеллированных, номинативных конструкций; в самостоятельном функционировании несогласуемых и неуправляемых словоформ; в грамматическом смещении структуры некоторых типов предложения; в употреблении именительного падежа вместо косвенного; в преобладании структур с незамещенными грамматическими позициями; в семантической дифференцированности предложных сочетаний; в преобладании смыслового

согласования над формально-грамматическим при сочетании подлежащего со сказуемым и др.

В результате рассмотрения особенностей современного синтаксиса на материале современных публикаций (газет, журналов, художественной и публицистической литературы) студент должен ощутить общее изменение ритмико-мелодического облика современного русского синтаксиса.

На базе «нового» синтаксиса рассматривается и современная пунктуация, которая явно не всегда совпадает с рекомендациями документа «Правила русской орфографии и пунктуации» (М., 1956). Рассмотрение отклонений от правил пользования знаками препинания приводит к выводу о необходимости их уточнения и корректировки.

Методические указания по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — одна из форм проверки теоретических знаний и навыков их практического применения. Приступая к выполнению контрольной работы, студент должен опираться на системные знания курса «Современный русский язык» в полном объеме. Кроме того, контрольная работа предполагает усвоение курса «Практическая и функциональная стилистика русского языка». Контрольная работа, таким образом, дает возможность оценить общий уровень языковедческой подготовки, степень владения методами лингвистического исследования, творческую самостоятельность студента. Тематика работ составлена в соответствии с профилем обучения.

Контрольная работа — важнейшая форма самостоятельной работы студента, она углубляет теоретические знания и развивает практические навыки самостоятельного научного анализа дискурса, совершенствует навыки литературного изложения, расширяет профессиональный кругозор, дает практический опыт редакторской работы. Контрольная работа по курсу

«Активные процессы в современном русском языке» является необходимым элементом самостоятельной работы студента.

В процессе подготовки контрольной работы студент подбирает библиографию по теме, самостоятельно собирает и систематизирует материал, составляет план-проспект.

Контрольная работа должна показать степень владения материалом курса и методикой самостоятельной работы, умение классифицировать и описывать языковые факты по избранной теме.

Необходимые требования к контрольной работе: полное раскрытие темы, логическая последовательность и композиционная стройность изложения, литературно грамотное оформление. С внешней стороны контрольная работа должна удовлетворять следующим требованиям: она должна быть написана аккуратно, обязательно иметь поля, нумерацию страниц и точные ссылки на источники цитирования; объем ее должен составлять не менее 0,5 печатного листа, то есть приблизительно 12 — 15 страниц формата А4 (шрифт 14 Times New Roman), работа должна быть выполнена с использованием компьютерных технологий. К работе должен быть составлен план и список литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ.

Контрольные работы оцениваются дифференцированно. По всем вопросам, связанным с подготовкой контрольной работы, студент может получить устную или письменную консультацию.

Выбор темы

Тема выбирается студентом в соответствии с его научными и профессиональными интересами, а также в связи с возможностью использования материалов и результатов исследования в практической работе и при подготовке дипломного проекта.

Из предлагаемых тем студент выбирает одну и сообщает об этом преподавателю. Тема закрепляется за студентом. Студенту предоставляется

также возможность видоизменить формулировку темы или предложить свою тему.

Предлагаемые формулировки тем содержат указание на предмет исследования и, как правило, на материал анализа, который должен быть конкретизирован самим студентом по согласованию с преподавателем. При отборе текстов и их анализе важно использовать и собственный опыт редакторской работы.

В качестве опорного материала контрольной работы не должны использоваться переводные тексты.

Подбор литературы

Приступая к написанию контрольной работы, студент должен прежде всего составить основу библиографии, подобрать литературу: в первую очередь методологического и общетеоретического характера, затем научно-исследовательскую и по конкретной проблеме.

При составлении библиографии следует обратиться к прилагаемому перечню литературы. Сведения о важнейшей литературе по конкретным проблемам филологии содержатся в библиографических разделах статей «Лингвистического словаря» (М., 1990), энциклопедии «Русский язык» (М., 1979), «Литературного энциклопедического словаря» [М., 1987]. Облегчить подбор литературы могут библиографические указания, помещенные в монографиях по соответствующим проблемам, а также в периодической печати.

Среди электронных каталогов библиотек в сети Интернет наиболее полную и быструю выборку литературы по ключевым словам обеспечивает сервер библиотеки ИНИОН РАН, где в отдельную рубрику вынесена база данных по языкознанию ([http:// www.inion.m/product/db.htm](http://www.inion.m/product/db.htm)); полезными могут оказаться также электронные базы данных и Web-каталоги Российской государственной библиотеки (<http://www.edd.ru>) и Государственной библиотеки иностранной литературы (<http://www.Hbfl.ru>).

Изучение литературы, сбор фактического материала и его систематизация

После того как студент составил библиографию и подобрал литературу, он должен ее внимательно изучить. Конспектировать целесообразно лишь наиболее важные работы, непосредственно относящиеся к теме контрольной работы, в остальных случаях можно ограничиться отдельными записями. Отношение к изучаемой литературе должно быть критическим. Познакомившись с различными концепциями актуальных проблем современного русского языка, студент должен стремиться выработать свою точку зрения, с опорой на тот или иной принятый в науке подход и методику исследования.

Изучив литературу, студент приступает к сбору фактического материала: в процессе анализа выписываются на отдельные карточки примеры, соответствующие избранной теме (например, все неологизмы, все термины). Это позволит систематизировать и классифицировать отобранные факты.

При анализе сочетаемости и употреблении конкретных лексических и фразеологических единиц в разного рода текстах рекомендуем в качестве дополнительного источника информации использовать современные средства текстового поиска в электронных документах в сети Интернет (<http://www.yandex.ru>; <http://www.aport.ru>), а также поиск по ключевым словам в текстовых редакторах.

Наиболее полные сведения о ресурсах электронных библиотек и возможность получения электронных версий литературных произведений для последующего стилистического анализа дают Интернет-сайты <http://www.kulichki.com/inkwell/> (бесфреймовая версия — <http://www.kulichki.com/inkwell/noframes/>) <http://lib.ru>

Примеры на карточках представляются в контексте с выделением нужной морфемы, слова, словосочетания, предложения, абзаца или сложного

синтаксического целого. При этом на каждой карточке необходимо сделать ссылку на источник цитирования. Если примеры взяты из разных произведений, то указываются авторы, название произведения, выходные данные книги, страницы; если анализируется одно произведение, указывается лишь страница.

В случае извлечения текста из сети Интернет необходимо указать сетевой адрес источника. Не советуем пользоваться дилетантскими сайтами, особенно Web-коллекциями рефератов: вы рискуете получить неудовлетворительную оценку. В случае использования интернет-версий литературных произведений для анализа текстов следует предварительно установить, насколько адекватно они отражают соответствующие печатные издания. Интернет-коллекции специальной литературы по филологии, в том числе по теории языка и стилистики, можно найти по адресам: <http://www.philology.ru>; www.hi-edu.ru; <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/textes.htm>; словари русского языка на <http://az.don.sitek.net/lang/ru>.

План работы

План должен быть содержательно целенаправлен, все разделы подчинены общей задаче и связаны последовательно друг с другом, каждое положение должно быть четко сформулировано. План является основой оглавления контрольной работы.

Изучив теорию, студент может наметить предварительный план работы, который уточняется и составляется окончательно после того, как будет собран и проанализирован фактический материал.

Вначале целесообразно дать раздел, в котором будут представлены:

- 1) точки зрения современных лингвистов на проблему, рассматриваемую в контрольной работе;
- 2) общая характеристика опорного материала (текста, корпуса текстов), которая позволяет показать неслучайность его выбора для анализа.

Следующий раздел предполагает вначале характеристику наиболее типичных случаев употребления данного средства, а затем толкование особых случаев. Здесь же анализируются общеязыковые и индивидуально-стилевые причины такого употребления.

Степень детализации может быть различной, но план должен быть достаточно развернутым, чтобы охватить все содержание работы.

Приводим примерный план контрольной работы на тему «*Эвфемизмы в современном дискурсе СМИ*»:

Введение

Глава I. Эвфемизмы как объект исследования в языкознании: признаки эвфемизмов и способы эвфемизации.

1.1. Лексико-семантические, грамматические и прагматические признаки эвфемизмов.

1.2. Лексико-семантический способ эвфемизации.

1.3. Морфологический способ эвфемизации.

1.4. Синтаксический способ эвфемизации.

1.5. Графический способ эвфемизации.

Глава II. Прагматик и семантика эвфемизмов в современном дискурсе СМИ.

2.1. Типологическая характеристика изданий как основа прагмолингвистического анализа языка СМИ.

2.2. Темы и сферы эвфемизации в дискурсе современных СМИ.

2.3. Функции эвфемизмов в дискурсе современных СМИ.

Заключение

Список использованных источников и литературы

Оформление работы

Содержание текста должно полностью соответствовать теме. Все положения работы следует иллюстрировать языковыми фактами.

После того как изучена литература, собран и систематизирован необходимый языковой материал, составлен план, можно начать литературное оформление работы.

Важнейшими требованиями к литературному оформлению работы являются ее композиционная стройность и логическая последовательность ее частей.

При цитировании необходимы точные внутритекстовые ссылки на источник. Составленный список использованной литературы должен отвечать общепринятым правилам библиографического описания изданий.

Структура контрольной работы

Структура контрольной работы по активным процессам в современном русском языке зависит от характера темы, однако общим является наличие следующих компонентов: вступления, основной части, заключения и списка использованной литературы. Не следует забывать о пропорциональности частей работы; объем каждой части должен соответствовать степени ее значимости.

Во введении освещаются основные теоретические вопросы, связанные с каждой конкретной темой: дается общая характеристика явления в системе языка и в связи с этим краткая история разработки данного вопроса в лингвистической литературе.

Кроме того, во введении обосновывается актуальность темы, необходимость ее постановки либо с точки зрения теоретической, либо с точки зрения практической.

В первой главе контрольной работы дается общая характеристика языкового или речевого явления, которое служит материалом для научного анализа, описывается взаимодействие лингвистических и экстралингвистических факторов при выборе того или иного варианта языкового знака. Если обсуждение этих вопросов требует детализации, оно

может быть перенесено в основную часть работы и объединено с практической частью исследования.

Вторая глава содержит развернутый ответ на вопрос, поставленный в теме. Здесь дается всесторонний анализ и подробное описание собранного фактического материала, выдвигаемые автором положения иллюстрируются примерами, количество которых в каждом конкретном случае может быть различным и зависит от степени распространенности описываемого явления, его типичности и т.д.

Без анализа и систематизации конкретного языкового материала контрольная работа не может быть удовлетворительной.

Заключение часть содержит основные выводы, к которым приходит студент на основании анализа избранного языкового явления, краткое обобщение изложенного в основной части. В заключении могут быть намечены и перспективы дальнейшей разработки вопроса.

Список использованных источников и литературы содержит перечень всех использованных при подготовке контрольной работы источников.

Готовую контрольную работу студент сдает преподавателю для рецензирования и оценки. По результатам исследования студент готовит научное сообщение для его презентации в группе, на научной конференции или представляет полученные результаты в форме научной публикации (статья, тезисы).

Темы контрольных работ

(выполняется одна из предложенных тем или предлагается своя)

1. Языковая вариантность как следствие языковой эволюции.
2. Акцентные варианты и причины их появления.
3. Фонетические и фонематические варианты и их отражение в орфографии.
4. Историческая изменчивость форм грамматического рода.

5. Вариантность падежных форм и их стилистическая маркированность.

6. Синтаксическая синонимия и вариантность.

7. Признаки нормы и процесс кодификации нормы.

8. Норма общеязыковая и ситуативная.

9. Варианты нормы и речевые ошибки.

10. Мотивированные отклонения от нормы.

11. Русификация иноязычного произношения.

12. Колебания в акцентуации заимствованных слов.

13. Усиление «буквенного» произношения.

14. Тенденция к ритмическому равновесию в многосложных словах.

15. Тенденция к подвижности ударения у существительных.

16. Основные тенденции в глагольном ударении.

17. Пути и причины освоения иноязычной лексики.

18. Процессы десемантизации и метафоризации терминологической лексики.

19. Актуализация конфессиональной лексики в новом речевом контексте

20. Деидеологизация ряда групп лексики.

21. Деактуализация значений слов, отражающих советские реалии.

22. Политизация групп лексики.

23. Процесс стилистической нейтрализации групп слов.

24. Стилистическое перераспределение в лексике.

25. Неологизмы и окказионализмы в современной лексике.

26. Политическая и экономическая фразеология новой эпохи.

27. Внедрение экономической лексики в бытовой словарь современности.

28. Телевизионная реклама как источник пополнения фразеологических средств повседневной речи.

29. Приметы времени в современной городской топонимике.

30. Персонификация как мотив номинаций.
31. Эвфемизмы в современной русской речи.
32. Ключевые слова эпохи как основа словопроизводства.
33. Собственные имена как база словопроизводства в современных СМИ.
34. Аббревиация как способ словообразования и как средство экспрессии.
35. Расширение круга абстрактных имен.
36. Неузвальное словообразование в сфере прилагательных.
37. Каламбурное словообразование.
38. Продуктивность именной префиксации.
39. Сложные и составные наименования.
40. Способы компрессии в словообразовании.
41. Тенденции в употреблении форм грамматического рода и числа.
42. Приметы аналитизма в современной морфологии.
43. Тенденция к расчлененности синтаксических построений.
44. Активизация номинативных структур в синтаксисе.
45. Явление парцелляции.
46. Структурное смещение и контаминация в строе простого и сложного предложения.
47. Смысловая координация форм подлежащего и сказуемого.
48. Рост предложных конструкций и их синонимия.
49. Экспрессивные конструкции в синтаксисе периодической печати.
50. Тенденция к ослаблению падежных функций.
51. Диалогизация в городских рекламных объявлениях.
52. Молодежный сленг и его отражение в языке СМИ.
53. Социальные причины активизации жаргонов и аргю в СМИ
54. Изменение стиля массовой коммуникации.
55. Влияние СМИ на повседневную речь современника.

56. Компьютерный язык.
57. Понятие интержаргона и его отражение в современной печати и публичной речи.
58. Взаимовлияние разговорной и книжкой речи.
59. Контрастное сочетание книжной, просторечной и жаргонной лексики на страницах современных газет.
60. Активные процессы в современной русской пунктуации.
61. Понятие авторской пунктуации.
62. Ненормативная пунктуация в произведениях А.И.Солженицына (или другого автора — по выбору студента).

Список литературы

1. Словари и справочники

1. Елистратов В.С. Словарь русского арго. М., 2000.
2. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2005. – 944 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с..
4. Никитина Т.Г. Толковый словарь молодежного сленга. – М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. – 255 с.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю Шведовой. 23-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1991. – 928 с.
6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 696 с.
7. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под. ред. Г.Н. Складервской. – М.: Эксмо, 2006. – 1136 с.
8. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / ИЛИ РАН., под ред. Г.Н. Складервской. – М.: Аст-рель: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 894 с.

2. Научная и учебная литература

1. Аветисян Н.Г. Язык СМИ как фактор развития языка // Вестник Моск. ун-та. – 2002. – № 4. – С. 80-86.
2. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (К вопросу о предмете социолингвистики). – Л.: Наука, 1975. – 276 с.
3. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики: Монография. – М.: Гнозис, 2005. – 326 с.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд., испр. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 896 с.
5. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1985. – Вып.

XVI. – С. 3-42.

6. Баранов А.Н. Аргументация как языковой и когнитивный феномен // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С. 40-52.

7. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю). М., 1991.

8. Баскова Ю.С. Эвфемизмы как средство манипулирования в языке СМИ (на материале русского и английского языков): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Краснодар, 2006. – 23 с.

9. Белл Р. Т. Социолингвистика. Цели, методы проблемы / Пер с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.

10. Блакар Р. Язык как инструмент социальной власти// Язык и моделирование социального взаимодействия: Пер. с англ., фр.и нем./ Ред. В.В. Петров. – М.: Прогресс, 1987. – С. 88-125.

11. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.

12. Болотнова Н.С. Эвфемизация в современном словоупотреблении и языковая компетенция личности // Языковая компетенция: грамматика и словарь. – Новосибирск, 1998. – С. 19-23.

13. Болотнова Н.С. Языковая игра //Стилистический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 657-659.

14. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987.– 160 с.

15. Булыгина Т.В., Шмелёв А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 574 с.

16. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001. – 303 с.

17. Валгина Н.С. Трудности современной русской пунктуации. М., 2000.

18. Ван Дейк (Дейк, Тойн А. ван) Язык. Познание. Коммуникация: перевод

с английского / Сост. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.

19. Васильев А.Д. Размывание семантики текста как приём виртуализации реальности // Реальность, язык и сознание. – Тамбов, 1999. – С. 137-139.

20. Васильев А.Д. Слово в российском телеэфире: очерки новейшего словоупотребления. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 224 с.

21. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: Пер. с англ. /Отв. ред. и сост. М.А. Кронгауз. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.

22. Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 384 с.

23. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Русский язык, 1980. – 320 с.

24. Винокур Г.О. Культура языка. – М.: Лабиринт, 2006. – 256 с.

25. Гатин Д.Ю. Интенциональные характеристики современной политической речи // Исследования по теории и истории языка. – Самара, 2002. – С.18-36.

26. Глаголев Н.В. Ложная информация и способы её выражения в тексте // Филологические науки. – 1987. – № 4. – С. 61-68.

27. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. Л., 1978.

28. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка: Грамматика и варианты. М., 1980.

29. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - 3-е изд., стер. - М. : АСТ : Астрель, 2004. - 557 с.

30. Евсеева Н.А. Культура и языковые запреты // Вестник МГУ. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2000. – № 2. – С.43-47.

31. Елистратов В.С. Арго и культура//Словарь московского арго. М., 1994.

32. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. – М.: Ладомир, 1997. – 330 с.

33. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека: Психолингвистическое

исследование. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1990. – 206 с.

34. Земская Е.А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996. – № 3. – С.23-31. (а)

35. Земская Е.А. Вступительная статья // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С.9 -29. (б)

36. Земская Е.А., Ширяев Е.Н. Устная публичная речь: разговорная или кодифицированная? // Вопросы языкознания, 1980. № 2.

37. Какорина Е.В. Трансформация лексической семантики и сочетаемости (на материале языка газет) // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – С. 67-89.

38. Какорина Е.В. Сфера массовой коммуникации: отражение социальной дифференцированности языка в текстах СМИ // Современный русский язык (социальная и функциональная дифференциация). – М., 2003. – С.241-276.

39. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.

40. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.

41. Киселева Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 159 с.

42. Клушина Н. И. Мифологизация речевых средств в языке современной газеты // Русская речь. – 1996. – № 5. – С. 36-42.

43. Клушина Н.И. Языковые механизмы формирования оценки в СМИ // Публицистика и информация в современном обществе / Под ред. Г.Я. Солганика. – М., 2000. – С. 94-106.

44. Кобозева И.М. Лингво-прагматический аспект анализа языка СМИ // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Уч. пособие / Отв. ред. д.ф.н., проф. Володина М.Н. – М.: МГУ, 2003. – С.53-72.

45. Ковачич Е.Л. Стабилизация или «стебализация» литературного языка в СМИ // Журналистика и культура речи. – 2003. – № 2. – С. 52-55.

46. Коваленко Е.Г. Новые сокращения в русском языке, 1996-1999: Ок.

- 10000 сокращений / Е. Г. Коваленко ; ред. И. В. Фаградянц. - М. : ЭТС, 2001.
47. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки соврем. рус. стилистики / В. Г. Костомаров. - М. : Гардарики, 2005. - 287 с.
48. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 267 с.
49. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.
50. Крысин, Л.П. Современный русский язык: лекс. семантика, лексикология, фразеология, лексикография / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова - М. : Академия, 2007. - 240 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология).
51. Купина Н.А. Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции. Екатеринбург — Пермь, 1995.
52. Ласорса-Съедина К. Беспредел, имидж, тусовка: определенность и неопределенность в современной русской лексике // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 9. Филология. – 1996. – № 4. – С. 63-72.
53. Лейбович О. Магия слова в советской культуре // Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1988. – С. 91-93.
54. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики). – Новосибирск: Наука, 1986. – 230 с.
55. Михеев А.В. Язык тоталитарного общества // Вестн. АН СССР. – 1991. – № 8. – С. 130-137.
56. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. – Берлин, 1994. – № 1/2. – С. 50-73.
57. Морковкин В.В., Морковкина А.В. Русские агнонимы (слова, которые мы знаем). – М.: Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1997. – 414 с.
58. Москвин В.П. Эвфемизмы в лексической системе современного русского языка. – Волгоград: Изд-во ВГУ, 1999. – 58 с.

59. Муравьева Н.В. Язык конфликта. – М.: Изд-во МЭИ, 2002. – 264 с.
60. Найдич Л.Э. След на песке: Очерки о русском языковом узусе. СПб., 1995.
61. Нефедова Л.А. К вопросу о манипулятивном использовании в повседневном общении косвенных высказываний // Вестник Тамбовского ун-та. – Сер. Гуманитарные науки. Вып. 4. – Тамбов, 1998. – С. 74-80.
62. Никитин М.В. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика). – М.: Высшая школа, 1983. – 127 с.
63. Панов М.В. Из наблюдений над стилем сегодняшней периодики//Язык современной печати. М., 1989.
64. Прядильникова Н.В. Эвфемизмы в современной речи: [учеб. пособие] / Н. В. Прядильникова; Федер. агентство по образованию, Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева. - Самара : Изд-во СГАУ, 2009. - 59 с.
65. Разновидности городской устной речи. М., 1988.
66. Ромашко С.А. Культура, структура коммуникации и языковое сознание // Язык и культура: Сб. науч.-аналит. обзоров. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – С.37-58.
67. Русский язык и советское общество: В 4-х тт. / Под ред. М.В. Панова. – М.: Наука, 1968.
68. Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
69. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
70. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 480 с.
71. Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 544 с.
72. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – 244 с.
73. Складневская Г.Н. Русский язык конца XX века: Версия лекси-

кографического описания//Словарь. Грамматика. Текст. М., 1996.

74. Сковородников А.П. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып.2. – Красноярск – Ачинск, 1997. – С. 10 -15.

75. Сковородников А.П. О понятии и термине «языковая игра» // Филологические науки. – 2004. – №2. – С.79-87.

76. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века). – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 383 с.

77. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М: Языки славянских культур, 2008. – 712 с.

78. Солганик Г.Я. Газетные тексты как отражение важнейших языковых процессов в современном обществе (1990-1994 гг.) // Журналистика и культура русской речи. – 1996. – №1. – С.13-25.

79. Солганик Г.Я. О закономерностях развития языка газеты в XX веке // Вестник Моск. ун-та. Сер 10. Журналистика. – 2002. – № 2. – С. 39-53.

80. Степанов, А.И. Число и культура [Текст] : рациональное и бессознательное в яз., лит., науке, соврем. политике, философии, истории / А. Степанов. - М. : Языки славян. культуры, 2004. - 830 с.

81. Стернин И.А. О понятии коммуникативного сознания и некоторых особенностях русского коммуникативного сознания // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты. Сб. науч. статей / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. – Москва, Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2004. – С. 36-63.

82. Тарасов Е.Ф. Речевое воздействие как проблема речевого общения // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С.3 – 14.

83. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – С. 173-204.

84. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: Учеб. пособие. – М.: Слово, 2000. – 624 с.

85. Трошина Н.Н. Стилистические параметры текстов массовой коммуникации и реализация коммуникативной стратегии субъекта речевого воздействия // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С. 62 -69.

86. Ферм Л. Особенности развития русской лексики в новейший период (на материале газет). М., 1994.

87. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. – М.: Наука, 1998. – 294 с.

88. Фразеология в контексте культуры / РАН: Ин.т языкознания. Пробл. группа «Общая фразеология» / Отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 333 с.

89. Хан-Пира Эр Правомерно ли употреблять выражения ограниченный контингент, эпицентр событий, кредит доверия? // Русская речь. – 1998. – № 6. – С. 63-66.

90. Химик В.В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. – 272 с.

91. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. / РАН Ин.т языкознания, Волгогр. гос. пед. ун-т. – М.; Волгоград: Перемена, 2000. – 376 с.

92. Ширяев Е.Н. К вопросу о культурно-речевых оценках // Культурно-речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий. – Екатеринбург, 2000. – С. 197-199.

93. Язык и массовая коммуникация: Социолингвистические исследования/ Э.Г. Туманян, А.А. Волков, С.И. Трескова и др. / Отв. ред. Э.Г. Туманян. – М.: Наука, 1984. – 277 с.

94. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени, восприятия), 1994. – М.: Гнозис. – 343 с.