

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
И ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

*Утверждено в качестве методических рекомендаций по подготовке
к итоговой государственной аттестации в магистратуре*

Составители: В.А. Лазарева, А.А. Тарасов

Самара
«Самарский университет»
2014

УДК 340.0(09)
ББК 67.99(2)

Рецензент д-р юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ С. А. Шейфер

Государственный экзамен и выпускная квалификационная работа : методические рекомендации / сост. В.А. Лазарева, А.А. Тарасов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 32 с.

Методические рекомендации содержат требования к итоговому государственному экзамену, вопросы для подготовки к нему, литературу по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», а также методику подготовки и написания выпускных квалификационных работ по магистерской программе «Уголовный процесс и криминалистика»

Предназначены для студентов-магистров, обучающихся по направлению 030900.68 «Юриспруденция».

УДК 340.0(09)
ББК 67.99(2)

© Лазарева В.А., Тарасов А.А.,
составление, 2014.

© ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет», 2014

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Т. И. Кузнецовой*
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 26.11.2014. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 1,86; уч.-изд. л. 2,0. Гарнитура Times.

Тираж 100 экз. Заказ № 2567.

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Тел. 8 (846) 334-54-23

Отпечатано на УОП СамГУ

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения	4
Раздел I. Государственный экзамен по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права»	5
1.1. Требования к итоговому государственному экзамену	5
1.2. Вопросы для подготовки к государственному экзамену	6
1.3. Основная литература к государственному экзамену	9
Раздел II. Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация)	11
2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе магистра	11
2.2. Выбор темы. Подбор литературы	12
2.3. Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы магистра, выполняемой в форме магистерской диссертации	13
2.4. Методика подготовки и написания магистерской диссертации	17
2.5. Оформление магистерской диссертации	20
2.6. Представление магистерской диссертации на кафедру. Отзыв научного руководителя и рецензирование магистерской диссертации	23
2.7. Защита магистерской диссертации	25
Приложение 1. Образец титульного листа	26
Приложение 2. Правила оформления подстрочных библиографических ссылок	27
Приложение 3. Образец списка использованной литературы	30
Приложение 4. Образцы отзыва научного руководителя и рецензии на магистерскую диссертацию	31

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая государственная аттестация является обязательной частью основной образовательной программы (далее – ООП) магистратуры и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – также и ФГОС ВПО).

Итоговая государственная аттестация магистра состоит из выпускного государственного экзамена по специальности, полученной по программе магистерской подготовки, и защиты выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации), выполненной магистрантом под научным руководством преподавателя высшего учебного заведения, имеющего учёную степень кандидата или доктора наук, а также опыт научно-исследовательской и педагогической деятельности по специальности магистерской подготовки.

В результате сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы выпускник должен:

знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки;

уметь использовать современные методы исследований для решения профессиональных задач; самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности;

владеть приемами осмысления базовой и факультативной информации для решения научно-исследовательских и производственных задач в сфере профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ I. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права»

1.1. Требования к итоговому государственному экзамену

Итоговый государственный экзамен призван подтвердить готовность студента к выполнению задач профессиональной деятельности.

Порядок проведения и программа государственного экзамена определяются вузом на основании Положения об итоговой государственной аттестации выпускников вузов, утвержденного Минобрнауки России, Федерального государственного образовательного стандарта и методических рекомендаций Учебно-методического объединения вузов РФ по образованию в области юриспруденции.

Цель итогового государственного экзамена – проверка теоретической и практической подготовленности выпускника к осуществлению профессиональной деятельности и возможному продолжению обучения в аспирантуре. Экзамен проводится Государственной аттестационной комиссией в сроки, предусмотренные рабочим учебным планом, в устной форме по экзаменационным билетам. Помимо общего списка включенных в экзаменационные билеты вопросов, выпускнику может быть предложено подготовить к экзамену ответ на специальный вопрос, связанный с одним из видов будущей профессиональной деятельности.

В процессе Государственного экзамена оценивается владение определенными для магистра юриспруденции общекультурными и профессиональными компетенциями.

Программа государственного экзамена разрабатывается кафедрой уголовного процесса и криминалистики СамГУ. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной, учитывает избранные разделы из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции. На экзамене выпускнику необходимо продемонстрировать не только наличие позитивных знаний по разделам программы магистерской подготовки, но и способность к системному толкованию закона с учётом его конституционно-правового смысла и международных стандартов прав человека и правосудия.

В экзаменационный билет включается три вопроса из приведенного далее списка, преимущественно, с таким расчетом, чтобы первый вопрос относился к общей части уголовно-процессуального права, второй – к досудебному производству, третий – к судебному производству по уголовным делам. Все вопросы и возможные изменения в их редакционном оформлении доводятся до сведения экзаменуемых заблаговременно.

1.2. Вопросы для подготовки к государственному экзамену для магистров

1. Стадийное построение уголовного процесса как условие эффективности достижения целей правосудия.
2. Познавательная сущность, доказательственное значение и нормативная регламентация очной ставки.
3. Проблемы подсудности в реализации судебной реформы.
4. Соотношение публичных и частных начал в назначении уголовного судопроизводства.
5. Защита прав и свобод личности в нормативной регламентации обыска и выемки.
6. Подготовка к судебному заседанию в системе стадий уголовного судопроизводства.
7. Проблемы развития системы принципов уголовного процесса в современной России.
8. Процессуальный институт отводов в уголовном процессе: сущность и значение в системе гарантий прав участников процесса.
9. Соотношение судебного следствия по уголовному делу с предварительным расследованием.
10. Гарантии неприкосновенности личности, жилища и частной жизни в уголовном процессе в системе нормативной регламентации процессуальных действий.
11. Итоговые процессуальные решения предварительного расследования: основания принятия, требования к содержанию и форме.
12. Проблемы развития стадии возобновления уголовного дела ввиду новых и вновь открытых обстоятельств в современных условиях.
13. Проблемы реализации принципов презумпции невиновности и обеспечения обвиняемому права на защиту в законодательстве и на практике.
14. Современные проблемы дифференциации форм предварительного расследования.
15. Апелляционное производство: теория, история, современное состояние в российском уголовном процессе.
16. Состязательность уголовного судопроизводства: особенности реализации в разных системах уголовного процесса.
17. Контроль и запись переговоров в системе следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий.
18. Кассационное и надзорное производства в современном уголовном процессе России.
19. Прокурор как орган уголовного преследования в досудебном и в судебном производстве.
20. Гарантии прав личности при применении мер процессуального принуждения, связанных с лишением свободы.
21. Приговор в системе уголовно процессуальных решений.
22. Суд как участник уголовного судопроизводства: процессуальная функция и полномочия в досудебном и судебном производстве.

23. Подследственность и современные проблемы реформирования следственного аппарата в России.
24. Принцип равенства перед законом и судом и особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.
25. Процессуальная самостоятельность субъекта обвинительной деятельности.
26. Современные проблемы производства следственного эксперимента.
27. Состязательность процедур формирования коллегии присяжных заседателей.
28. Современные проблемы развития статуса потерпевшего и системы гарантий его прав в уголовном процессе.
29. Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы развития законодательства и практики.
30. Гласность уголовного судопроизводства в системе гарантий правосудия, прав и свобод участников процесса.
31. Тенденции и перспективы развития дознания в современном уголовном процессе России.
32. Судебный контроль в досудебном производстве по уголовным делам
33. Проблемы законодательного определения оснований к отмене и изменению приговоров и иных судебных решений.
34. Юридический и фактический статус лица, подвергаемого уголовному преследованию.
35. Приостановление производства по уголовному делу в досудебном и в судебном производстве.
36. Современные проблемы мировой юстиции в системе уголовного судопроизводства.
37. Законодательное определение обстоятельств, исключающих возможность участия в уголовном процессе и проблемы реализации права на отвод: судьи, прокурора, следователя, защитника, эксперта, специалиста, переводчика.
38. Реализация принципа состязательности в судебной-экспертной деятельности по уголовным делам.
39. Сравнительно-правовой анализ апелляционного производства в соотношении с производством в судах первой и кассационной инстанций в современном уголовном процессе России.
40. Современные проблемы реализации процессуального статуса обвиняемого и обеспечения его права на защиту.
41. Обвинительная деятельность прокурора при окончании предварительного расследования.
42. Современные проблемы защиты прав личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
43. Проблемы заявления и разрешения гражданского иска по уголовному делу. Соотношение процессуальных статусов гражданского истца, гражданского ответчика и других участников процесса.
44. Защита публичных и частных интересов при наложении ареста, осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений.
45. Правовая сущность и процедурное содержание общих условий судебного разбирательства.

46. Соотношение частных и публичных начал в адвокатской деятельности по уголовному делу.
47. Создание условий судебного разбирательства при окончании предварительного расследования.
48. Апелляция, кассация и надзор в современных моделях правосудия.
49. Проблемы реабилитации в уголовном процессе.
50. Срок содержания подозреваемого, обвиняемого под стражей: международные стандарты и российская практика.
51. Соотношение частей в обычном и особом порядке судебного разбирательства.
52. Проблемы допустимости доказательств в уголовном процессе.
53. Институт привлечения в качестве обвиняемого: проблемы развития законодательства и практики.
54. Устные выступления сторон в суде как форма осуществления уголовно-процессуальной деятельности.
55. Современные проблемы применения залога и подписки о невыезде.
56. Освидетельствование в уголовном процессе: проблемы развития законодательства и практики.
57. Проблемы «заочного правосудия» в современной юридической практике.
58. Развитие системы мер пресечения в уголовном процессе России.
59. Проблемы предъявления для опознания в досудебном и в судебном производстве.
60. Предварительное слушание: проблемы законодательства и практики.
61. Проблемы «свидетельского иммунитета» в современной юридической практике.
62. Реализация назначения и принципов уголовного судопроизводства при прекращении уголовного дела и уголовного преследования в стадии предварительного расследования.
63. Проблемы законности, обоснованности, мотивированности уголовно-процессуальных решений.
64. Материально-правовые и процессуальные аспекты в определении предмета доказывания по уголовному делу.
65. Принцип разумного срока уголовного судопроизводства в досудебных и судебных стадиях процесса.
66. Проблемы процедуры формирования вопросного листа в суде присяжных.
67. Проблемы определения понятия доказательства в уголовном процессе России.
68. Задержание подозреваемого: международные стандарты и российская практика.
69. Справедливость в уголовном судопроизводстве: материально-правовые и процессуальные аспекты.
70. Правовые формы адвокатской деятельности в уголовном процессе.
71. Проблемы правового регулирования и организации международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
72. Проблемы доказательственной деятельности в проверочных судебных стадиях.
73. Проблемы разграничения видов доказательств.

74. Институты частного и частно-публичного обвинения в уголовном процессе России.
75. Реализация принципа состязательности в предварительном слушании по уголовному делу.
76. Современные проблемы применения домашнего ареста и личного поручительства.
77. Понятие « субъект доказывания» в теории доказательств.
78. Особый порядок принятия судебного решения: проблемы реализации положений глав 40 и 41-й УПК РФ.
79. Проблемы собирания и использования вещественных доказательств в современных условиях.
80. Общие условия предварительного расследования.
81. Соотношение вердикта коллегии присяжных и приговора, постановленного по делу, рассмотренному с участием присяжных заседателей.
82. Современные проблемы законодательного определения и практики собирания доказательств в уголовном процессе России.
83. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: предмет доказывания, круг участников, меры принуждения, итоговые решения.
84. Нарушение уголовно-процессуального закона как основание отмены приговора в апелляционном, кассационном и надзорном производстве.

1.3. Основная литература к государственному экзамену

1. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров/ под ред. В.А.Лазаревой, А.А.Тарасова. М.: Издательство Юрайт, 2012, 2013.
2. Немытина М.В. Право Россия как интеграционное пространство. Саратов: Научная книга. 2008
3. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционная обязанность. М: Норма. 2007.
4. Общая теория прав человека / отв.ред. Е.А. Лукашова. М.: Проспект, 2003.
5. Петрухин И.Л. Судебная власть: контроль за расследованием преступлений. М: Проспект. 2008.
6. Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч.1. М.: Проспект. 2004., Ч.2. М.: Проспект, 2005.
7. Судебная власть/ Под ред. И.Л.Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2003.
8. Уголовно-процессуальное право РФ/ Отв. ред. П.А. Лупинская.- М.:Юристь, 2010.
9. Уголовный процесс: учебник для вузов; под ред. В.П. Божьева. - М.: Высшее образование, 2010 .
10. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. В.М.Лебедева; науч. ред. В.П.Божьев 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

11. Лазарева, В.А. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в досудебном производстве по уголовному делу.-М.:Юрлитинформ, 2010.

12. Лазарева В.А. Прокурор в уголовном процессе. Рекомендовано УМО. 2-е изд. -М.:Юрайт,2012.

13. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе. Рекомендовано УМО. 4-е изд. /В.А.Лазарева.-М.:Юрайт, Высшая школа,2014.

14. Лазарева В.А., Иванов В.В., Утарбаев А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для магистров. М.: Издательство Юрайт, 2011.

15. Победкин А.В. Уголовный процесс: состояние вне права: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

16. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования./С.А.Шейфер.- М.:Норма, 2008.

17. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение./С.А.Шейфер.- Самара: изд-во «Самарский университет», 2004.

18. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства. /И.Б.Михайловская.-М.:Прспект,2003.

19. Васильева Е.Г. Уголовный процесс: догматико-аксиологическое исследование: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

РАЗДЕЛ II. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе магистра

Выпускная квалификационная работа магистра (далее также «ВКРМ» или «магистерская диссертация» или «диссертация» или «магистерский проект» или «проект») представляет собой самостоятельную и логически завершенную исследовательскую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которой готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, правозащитной или правоприменительной, организаторской и др.).

Магистерская диссертация является *научным исследованием* теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. *Логическая завершенность* ВКРМ подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. *Самостоятельность* ВКРМ предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов или концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов или концептуально новое обобщение ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

От выпускной квалификационной работы бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими основами, способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, ВКРМ отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

В отличие от диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в которой содержится решение задачи либо изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знания или сферы жизни общества, ВКРМ отражает, прежде всего, *уровень профессиональной подготовки* выпускника магистратуры. Степень магистра является академической, а не ученой степенью, поэтому профессиональный уровень (демонстрируемые компетенции) и тип выпускной квалификационной работы магистра должны соответствовать ООП подготовки магистра.

В процессе выполнения ВКРМ магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая *цель* выполнения ВКРМ подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные

задачи, определенные требованиями ФГОС ВПО к результатам освоения ООП магистра:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и специализации ООП;

- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

В зависимости от направления магистерской подготовки и характера поставленных задач ВКРМ может относиться к одному из типов исследования и сочетать черты различных типов: теоретического (методологического), эмпирического, прикладного (проектного). По специальности 030500.68 Юриспруденция выпускная квалификационная работа магистра выполняется в форме магистерской диссертации.

2.2. Выбор темы. Подбор литературы

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется магистрантом по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого магистранта и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ магистранта, сферу будущей профессиональной деятельности магистранта. Выполнение несколькими магистрантами диссертаций на одну и ту же тему, даже у разных научных руководителей, не допускается. Тема диссертации закрепляется за каждым магистрантом на заседании кафедры.

Научный руководитель оказывает магистранту помощь в составлении плана диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы (по главам и в целом), консультирует дипломника по возникающим вопросам, делает замечания, направленные на устранение пробелов и ошибок. После оформления диссертации научный руководитель составляет отзыв, содержащий ее характеристику.

Магистерская диссертация должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссер-

тации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы магистранта, помощь научного руководителя в этом имеет, в основном, ориентирующий и консультационный характер. В целях поиска и подбора литературы рекомендуется использование электронных каталогов специализированных юридических библиотек и Интернет-ресурсов. Рекомендуется с самого начала работы вести учет изученной и подлежащей изучению литературы путем составления библиографического списка в соответствии с требованиями к его оформлению. При завершении работы над диссертацией эта предварительная подготовка позволит существенно сократить время на оформление работы в чистовом виде и избежать грубых технических погрешностей.

2.3. Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы магистра, выполняемой в форме магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации представляет собой форму организации научного материала, которая отражает логику исследования и обеспечивает единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Структура магистерской диссертации должна соответствовать критериям целостности, системности, связанности и соразмерности (соответствия объема фрагмента текста его научной емкости).

Обязательными структурными элементами магистерской диссертации являются введение, основная часть, заключение и библиографический список (список источников и литературы).

Введение

Во введении отражается обоснование *выбора темы исследования*, в том числе ее *актуальности, научной новизны и/или практической значимости*. Раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для соответствующей отрасли науки и практики. Определяется степень разработанности темы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы). В зависимости от направления и специализации магистерской подготовки, типа диссертации, особенностей поставленных в работе задач характеристика степени разработанности темы, обзор и анализ научной литературы могут представлять собой отдельную часть введения либо отдельную главу диссертации. В работах историографического характера они могут быть самостоятельным предметом исследования.

Научная новизна подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной научной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования (он рассматривается впервые), вовлечения в научный оборот нового материала, в иной постановке известных проблем и задач, в новом методе решения или новом применении известного решения или метода, в новых результатах эмпирических и социологических исследований и т.п. Практическая значимость иссле-

дования, в том числе и теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности).

Во введении должны быть определены *объект и предмет исследования*. Объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающее проблемную ситуацию), которая изучается исследователем. Предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

Во введении формулируются *цель и задачи исследования*. Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Наряду с целью может быть сформулирована рабочая гипотеза (рабочие гипотезы), предположение о возможном результате исследования, которое предостит подтвердить или опровергнуть. Задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой или гипотезами) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

Во введении приводятся *теоретико-методологические основания и методы исследования*. Обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется магистрант. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п. В зависимости от типов исследования (методологическое, эмпирическое) указанные аспекты раскрываются в отдельной главе (главах) диссертации, либо выступают самостоятельным предметом изучения.

Введение содержит *обзор и анализ источников*. Под источниками научно-го исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. К ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и иной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и экспериментальных исследованиях и т.п. Особая разновидность источников – электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в Интернете¹.

В работе дается классификация и краткая характеристика каждого вида источников, указывается их доступность, освоенность и репрезентативность

¹ В зависимости от направления магистерской подготовки и дисциплинарных рамок исследования источники могут создаваться самим исследователем в процессе работы над темой: например, данные проведенного социологического или иного опроса, данные полученные в результате эмпирических исследований и пр.

(для результатов эмпирических и социологических исследований), обосновывается выбор методов работы с каждым видом источников.

Во введении указываются *рамки (границы) исследования* – допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным), дается *обоснование предложенной структуры диссертации*. Структура работы (деление на разделы, главы, наличие приложений) должна соответствовать поставленным задачам исследования.

Во введении приводится *апробация результатов исследования*. Указывается, на каких научных конференциях докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества авторских листов) каждой публикации и общего их числа.

В работах прикладного типа апробация полученных результатов обязательна и должна быть подтверждена документально.

Основная часть магистерской диссертации

Основная часть магистерской диссертации состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. Число глав не может быть менее двух. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название диссертации. Названия глав и параграфов (пунктов) в избранной автором последовательности помещаются в специальном разделе «Оглавление», однако дополнительно к этому по усмотрению магистранта и его научного руководителя в начале каждой главы допускается приводить общий план последующего изложения с указанием краткого содержания каждого параграфа главы. Последовательность теоретического и экспериментального разделов в основной части выпускной магистерской работы не является регламентированной и определяется магистрантом и его научным руководителем в соответствии с типом и логикой исследования. В заключительной главе могут анализироваться основные научные результаты, полученные лично автором в процессе исследования (в сопоставлении с результатами других авторов), приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

Заключение

В заключении магистерской диссертации формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение

ние/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приложения

Все материалы магистерской диссертации справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, диаграммы, графики, образцы анкет и тестов, разработанные или заимствованные из указанного в диссертации источника и т.п.) выносятся в *приложения*. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема диссертации. Анализ данных, помещаемых в приложения, должен содержаться в тексте основной части диссертации, где рекомендуется делать ссылки на соответствующие приложения.

Библиографический список

Библиографический список (список источников и литературы) должен включать все процитированные и упомянутые в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

Содержание магистерской диссертации

Содержание введения, основной части и заключения магистерской диссертации должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. Выпускная магистерская квалификационная работа не может быть компилятивной и описательной. Содержание магистерской диссертации характеризуется обязательным наличием дискуссионного (полемиического) материала. Содержание работы должно удовлетворять современному состоянию научного знания и квалификационным требованиям, предъявляемым к подготовке магистра.

Язык и стиль магистерской диссертации

Особенности стиля выпускной магистерской работы как научного исследования состоят в смысловой законченности, целостности и связности текста, доказательности всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации.

Язык магистерской диссертации предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений. Если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология или термины употребляются в новом значении, необходимо точно объяснить значение каждого термина. В то же время не рекомендуется перегружать работу терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля». Они должны использоваться в той мере, в которой необходимы для аргументации и ре-

шения поставленных задач на уровне квалификационного научного сочинения выпускника магистратуры.

Объем магистерской диссертации

Средний объем магистерской диссертации (без учета списка литературы и приложений) составляет 3–4 авторских листа. Авторский лист составляет 40 000 знаков с учетом пробелов. Количество знаков в текстовом файле определяется посредством нажатия в редакторе Microsoft Word клавиши «Число слов», расположенной в нижнем поле окна с текстом: во всплывающем поверх текста окне «Статистика» имеется специальная строка «Знаков с пробелами», в которой указано соответствующее число.

2.4. Методика подготовки и написания ВКРМ

Приступая к выполнению дипломной работы, студент обязательно должен иметь ее план, составленный с помощью научного руководителя. Составление плана – важная часть работы. Обычно развернутый план составляется после ознакомления с основными литературными источниками. В процессе написания работы он может уточняться и дополняться по согласованию с научным руководителем. План работы должен включать наименования всех элементов содержания и быть оформлен в соответствии с образцом:

Содержание

Введение.....	4
1. Наименование первого раздела.....	6
1.1 Наименование первого подраздела.....	9
1.2 Наименование второго подраздела.....	12
1.3 ...	
2. Наименование второго раздела.....	17
2.1 Наименование первого подраздела.....	19
2.2 Наименование второго подраздела.....	23
2.3 ...	
3. ...	
Заключение.....	29
Список использованных источников.....	31
Приложение.....	32

Каждая глава и каждый параграф в главе должны иметь свое назначение. Названия глав и параграфов воспроизводятся в оглавлении с указанием страниц, на которых они помещены. Естественно, что название глав и параграфов не должны совпадать друг с другом и с названием ВКРМ, которое, в свою очередь, должно охватывать названия всех ее разделов.

ВКРМ должна продемонстрировать владение магистрантом навыками научно-исследовательской работы, умение выявлять и исследовать актуальные проблемы, формулировать и аргументировать свою позицию по спорным во-

просам. Достижению этих целей должно способствовать правильное применение современными методами исследования, применяемыми в юридических науках.

Метод материалистической диалектики требует анализа любого правового явления с материалистических позиций, в процессе его развития, в частности, учета конкретных социальных факторов, характерных для рассматриваемого периода состояния общества. Магистрант должен уметь объяснить изменения того или иного правового явления его связью с развитием общественных отношений.

К традиционным методам научных исследований в правовых науках относится анализ литературных источников. Подготовка к написанию ВКРМ не исчерпывается чтением научной литературы. Необходим ее глубокий анализ, сопоставление позиций разных авторов. Для этого рекомендуется делать выписки из изученных материалов, отмечая на полях конспекта (или в конце) совпадения либо расхождения позиций ученых, убедительность или спорность аргументации и т.д.

Для лучшего использования изученного материала целесообразно группировать выписки из отдельных работ по главам и параграфам ВКРМ, а по мере накопления необходимых данных обобщать наиболее важный материал.

Определяя собственную позицию, магистрант должен использовать помощь научного руководителя путем обсуждения с ним спорных вопросов темы. Однако не следует забывать, что авторам работы является сам магистрант, а не его научный руководитель. В ходе подобных обсуждений научный руководитель может указать магистранту на недостаточную обоснованность его утверждений, порекомендовать изучить дополнительные источники и т.д.

Использование литературы в дипломной работе должно быть научно добросовестным. Недопустимо выдавать суждения того или иного ученого за свои собственные. Нельзя без ссылок на авторов заимствовать текст из литературы. Попытки использовать подобные «приемы» приводят к тому, что дипломная работа не допускается к защите. Сказанное в особой мере касается литературных источников, размещенных в Интернет-ресурсах: копирование объемных фрагментов чужих текстов расценивается как плагиат, влечет отрицательную оценку ВКРМ на этапе допуска ее к защите или на более позднем этапе выявления плагиата, порождает иные последствия, предусмотренные законодательством об авторских и смежных правах.

При освещении вопросов, традиционно являющихся предметом научной полемики, недостаточно присоединиться к одной из спорящих сторон: дипломник должен стремиться к тому, чтобы привести новые, дополнительные аргументы в пользу разделяемой им позиции.

К числу традиционных методов правовой науки относится и метод сравнительного правоведения (правовой компаративистики). Он состоит в сопоставлении однородных институтов и норм, содержащихся в различных нормативных актах. Данный метод должен иметь достаточно широкое применение при подготовке ВКРМ. Во многих случаях необходимо проследить, как разви-

вались те или иные уголовно-процессуальные институты в законодательстве стран постсоветского пространства, в мировой юридической практике.

Метод сравнительного правоведения проявляется и в сопоставлении изменений в законодательстве с ранее действовавшими нормами, в сопоставлении норм, регулирующих сходные институты (например, институт обыска и институт выемки) и т.д. Углублению знаний способствует анализ законодательства зарубежных стран и сравнение его с нормативными актами, действующими в нашей стране.

В научных исследованиях по юридическим дисциплинам широкое применение получили социологические методы, в частности, метод программированного изучения следственной, прокурорской, судебной и адвокатской практики. При выполнении ВКРМ, связанных с правоприменительной деятельностью, кафедра считает применение данного метода обязательным. Отсутствие в работе обобщений практики свидетельствует о поверхностном характере исследования, лишает суждения дипломника необходимой убедительности. Суть данного метода заключается в том, что на основе анализа достаточного по объему практического материала (уголовных дел; материалов, по которым отказано в возбуждении уголовных дел, досье адвокатов (адвокатских производств) и т.д.) и/или результатов опросов практикующих юристов магистрант определяет, как на практике разрешается та или иная проблема, насколько это обоснованно. По результатам исследования магистрант дает оценку явлению, а при необходимости – высказывает соображения о совершенствовании практики.

Изучение практики должно заранее программироваться, а не проходить «наугад». Программа изучения практики может иметь различный вид: а) анкеты по изучению уголовных дел и материалов с соответствующими графами, заполняемыми по каждому делу (материалу); б) вопросника, определяющего цель и последовательность изучения практических материалов (результаты изучения в этом случае фиксируются в специальной тетради); анкеты для опроса респондентов. В разработке программы исследования и в определении достаточного объема изученного практического материала помощь магистранту окажет научный руководитель. Важно, чтобы в работе были приведены обобщенные результаты изучения практики (в виде таблиц, схем и т.п.), и чтобы эти результаты наиболее полно использовались в самом тексте основной части ВКРМ.

К методам социологических исследований относится и метод экспертных оценок. Применительно к ВКРМ, выполняемым на кафедре, этот метод может быть реализован путем выявления мнений следователей, прокуроров, судей, адвокатов по тем или иным спорным вопросам теории и практики. При подготовке ВКРМ магистрант может использовать и другие современные методы научных исследований: системно-структурный анализ норм закона и т.д. Однако общим является требование: результаты применения любого метода должны быть использованы для обоснования автором своей позиции.

2.5. Оформление магистерской диссертации

Материалы ВКРМ располагаются в ней в следующем порядке:

- титульный лист (образец оформления дан в *приложении 1*).
- оглавление (см. с.9),
- введение,
- главы дипломной работы,
- заключение,
- приложения: таблицы, схемы, фотоснимки и др.,
- список использованной литературы (см. *приложение 3*).

Библиографические ссылки на литературу, список использованной литературы должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа, действующего на момент представления работы на кафедру. Рекомендуется уже в черновом варианте работы ссылки на литературные источники (в том числе и в списке использованной литературы) оформлять в точном соответствии с этими требованиями. Тогда при подготовке чистового варианта ВКРМ не потребуются повторные затраты времени на поиски упущенных данных, на «расшифровку» исправление произвольных сокращений и т.п.

Оформление ссылок на литературные источники в тексте ВКРМ

После цитаты (в кавычках) либо пересказа мысли автора (без кавычек) ставится знак сноски: 1,2,3 и т.д., поднятый выше линии строки (в компьютерном редакторе Word в этих целях используется последовательное нажатие клавиш «Ссылки» и «Вставить сноску» на панели инструментов). «Ручная» расстановка сносок при компьютерном наборе ВКРМ не рекомендуется.

Например:

И.Л. Петрухин отмечал, что в ходе реформы «уголовно-процессуальное законодательство подвергается «чистке» на предмет устранения гипертрофированного публичного интереса». После этой фразы путем нажатия клавиши «Вставить сноску» над линией строки ставится знак сноски (арабская цифра). В конце этой страницы под чертой автоматически выставляется тот же знак сноски, тоже поднятый над линией строки, затем ручным набором вводятся данные о литературном источнике цитаты: Петрухин, И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Часть I / И.Л. Петрухин. – М.: ТК Велби, 2004. С.144.

Нумерацию подстрочных сносок рекомендуется не начинать заново на каждой странице, а делать единой для данной главы (введения, заключения). Категорически не рекомендуется использовать концевые сноски ни для отдельных разделов работы, ни тем более для работы в целом.

Примеры оформления различных видов ссылок даны в *приложении 3*. В отношении каждого литературного источника указываются:

- фамилия автора,
- его инициалы,
- название работы (как оно приведено на титульном листе, а не на обложке), без кавычек,

- место издания,
- издательство,
- год издания,
- страницы, на которых напечатано приводимое положение.

При ссылке на научную статью, опубликованную в журнале, указывается ее название, название журнала, год выпуска, его номер, страницы. Если статья помещена в сборнике, указывается ее название, название (титульное) сборника, место издания, год и страницы, на которых помещена цитата.

Место издания пишется сокращенно лишь в четырех случаях: для Москвы - М., для Ленинграда - Л., для Санкт-Петербурга - СПб, для Ростова-на-Дону - Ростов н/Д. В последние годы в библиографических справочниках появилось частично сокращенное название города Нижний Новгород – Н.Новгород, которое также можно считать допустимым, если оно использовано в самом литературном источнике. Во всех остальных случаях указывается полное название города.

Если в тексте ВКРМ приведен пересказ мысли другого автора либо содержание нормативного акта (без кавычек), то в подстрочной ссылке после цифрового знака сноски ставится сокращение: См.: (означает: смотри), а далее, как обычно, приводятся необходимые библиографические данные.

Ссылки на статьи Конституции РФ, конституции республик в составе РФ, Основ законодательства и кодексов делаются непосредственно в тексте работы, а не в подстрочных сносках.

При использовании других нормативных актов необходимо в тексте дипломной работы привести их точное наименование, дату принятия, а в подстрочной сноске указать либо печатный источник, в котором они опубликованы, либо официальный Интернет-ресурс.

Если использована только одна работа данного автора, то при повторной ссылке на нее в сноске название работы и другие сведения заменяются словами «Указ. соч.», «Указ. статья» либо «Цит. соч.», что означает: указанное сочинение либо цитированное сочинение. Если же ссылаются на несколько произведений одного и того же автора, то при повторных ссылках на каждое произведение необходимо указать фамилии автора, инициалы, название произведения (допустимо использование сокращенного варианта названия: например «Следственные действия» вместо «Следственные действия. Система и процессуальная форма») и страницу. Все остальные сведения в этом случае опускаются. Если на одной странице дипломной работы имеет место несколько ссылок на одно и то же произведение, то при повторной ссылке указывается: «Там же».

Приводя примеры из местной судебной практики, необходимо в подстрочной сноске указать, в архиве какого суда находится данное уголовное дело или в архиве какого правоохранительного органа находится данный официальный материал, каким номером и за какой год этот материал индивидуализируется.

Оформление списка использованной литературы

В этот список может быть включена лишь та литература, на которую сделаны ссылки в тексте дипломной работы. Данные об использованной литературе излагаются в списке так же, как в подстрочных сносках, но с некоторыми уточнениями: в отношении каждой работы указывается не страница, с которой заимствовано определенное положение, а общее количество страниц в работе; если работа издана отдельной книгой, указывается общее количество страниц в книге; если работа помещена в собрании сочинений, в сборнике статей либо в журнале, - указываются (через тире) номера страниц, которыми начинается и оканчивается там данная работа (глава, параграф).

С учетом этого настоятельно рекомендуется не откладывать составление списка использованной литературы на момент завершения дипломной работы. Его надо вести параллельно с изучением литературы: каждая работа, сразу же после ее изучения, должна вноситься в черновик списка с указанием всех необходимых данных. Иначе неизбежны излишние затраты времени на повторное обращение к работам, с которыми студент ознакомился ранее.

Составленный по мере изучения литературы список должен быть ко времени завершения дипломной работы систематизирован. Целесообразно выделить в нем два раздела:

1. Нормативно-правовые источники.
2. Специальная литература.

В разделе «Нормативно-правовые источники» материалы излагаются в такой последовательности: нормативные акты; постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховных Судов; сборники постановлений и определений Верховных Судов по конкретным делам; Бюллетени Верховных Судов. Внутри каждого из этих видов литературы материалы располагаются в хронологическом порядке.

В разделе «Специальная литература» работы располагаются по алфавиту фамилий авторов; работы одного автора - в хронологическом порядке. Коллективные монографии и учебники, на титульных листах которых авторы не названы, вносятся в этот алфавитный список по первой букве названия книги.

Кодексы и иные общеизвестные, повседневно применяемые в юридической практике нормативные акты в список литературы не включаются. Образец списка использованной литературы дан в *приложении 3*.

Заголовки «Введение», «Заключение» и названия глав печатают на новой странице. Названия параграфов в главах печатают на той же странице, где помещено название главы либо, где закончился предыдущий параграф, с отступлением от текста сверху и снизу.

Все страницы ВКРМ (включая список литературы и приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится, на следующей странице (оглавлении) проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер печатается в середине верхнего поля страницы.

Отпечатанный текст ВКРМ необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки: грамматические, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр. не могут оставаться в работе неисправленными. Однако их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками. Исправление ошибок требует немалого времени и поэтому его нельзя откладывать до последнего дня. Выверенный и исправленный текст ВКРМ, пока еще не переплетенной, представляется научному руководителю. Лишь после одобрения им внешнего оформления работы она переплетается и сдается научному руководителю.

ВКРМ подписывается магистрантом и научным руководителем.

Автореферат магистерской диссертации прилагается к ВКРМ и является одним из основных документов, представляемых в государственную аттестационную комиссию для получения допуска к публичной защите работы. Подготовка текста автореферата предусматривает обязательное участие научного руководителя магистранта. Автореферат является краткой (до 5 страниц) и емкой формой представления научных результатов, полученных лично автором. Автореферат не может содержать информацию, отсутствующую в тексте самой ВКРМ. В тексте автореферата должна быть дана общая характеристика работы, соответствующая структуре введения к ВКРМ, изложено основное содержание работы, выводы и научные результаты, полученные автором, а также сведения об их апробации, внедрении, наличии и объеме публикаций по теме исследования. По результатам подготовки автореферата допускается корректировка текста ВКРМ.

2.6. Представление магистерской диссертации на кафедру. Отзыв научного руководителя и рецензирование магистерской диссертации

ВКРМ с авторефератом и отзывом научного руководителя представляется на кафедру, после чего направляется на внешнее рецензирование.

В отзыве научного руководителя указывается степень соответствия работы специальности магистерской программы и требованиям, предъявляемым к ВКР магистерского уровня, дается характеристика самостоятельности проведенного исследования отмечается актуальность, теоретический уровень и практическая значимость ВКРМ, полнота и оригинальность решения поставленной проблемы, положительные стороны и недостатки работы, которая рекомендуется (либо не рекомендуется) к публичной защите. В отзыве научного руководителя может быть также указаны: качества, проявленные магистрантом при выполнении работы, оценка как самой работы, так и уровня профессиональной подготовки автора.

ВКРМ подлежит обязательному рецензированию. Назначение рецензентов оформляется решением (протокол заседания) выпускающей кафедры по итогам промежуточной аттестации в третьем семестре обучения в магистратуре. В рецензии должен быть представлен анализ содержания и основных поло-

жений ВКРМ, дана оценка актуальности избранной темы и самостоятельности проведенного исследования, умения пользоваться научным инструментарием и методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. В рецензии отмечаются также недостатки работы, характеризуется ее общий уровень и дается оценка проведенного исследования. Критические замечания должны быть сформулированы таким образом, чтобы по ним была возможна дискуссия на защите. Рецензент должен отмечать конкретные недостатки ВКРМ (например, недостаточная обоснованность утверждений, выводов, ошибки методики исследования, фактические ошибки в изложении законодательства, неточности в оперировании специальной терминологией и т.д.) все замечания должны быть подтверждены примерами из рецензируемой работы с указанием соответствующей страницы ее текста. В случае, если рецензент критикует автора за отсутствие чего-либо в дипломной работе, то должно быть указано, как отсутствие тех или иных данных влияет на основные выводы работы. Заключение рецензии должно содержать общую оценку ВКРМ работы и констатацию факта, что ее автор заслуживает (не заслуживает) присвоения степени «магистр юриспруденции».

Содержание рецензии на ВКРМ заранее доводится до сведения ее автора, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению работы на защиту.

В отзыве научного руководителя и в рецензии рекомендуется избегать пересказа содержания ВКРМ по главам и разделам, и излагать, главным образом, собственные оценочные суждения научного руководителя и рецензента (соответственно) по поводу содержания ВКРМ и отраженного в ней уровня профессиональной подготовки магистранта.

Научный руководитель и рецензент, должны оценить методы, использованные магистрантом при написании ВКРМ (исследование монографической литературы, методы сравнительного правоведения, системно-структурный; исторический, логический анализ, программированное статистическое изучение следственной и судебной практики и пр.), достаточность их для анализа избранной проблемы; умение анализировать научную литературу и практику; центральная часть отзыва, рецензии - указание на полученные автором результаты и оценка их достоверности. Научный руководитель и рецензент должны сформулировать собственное мнение о позиции, занятой магистрантом по спорным вопросам, аргументированности его соображений, оценить научную и практическую полезность сформулированных в работе рекомендаций, возможность использования положений ВКРМ в практике правоприменительных органов, в учебном процессе, качество оформления работы, недостатки дипломной работы (компилятивность, противоречивость либо неаргументированность суждений, отсутствие рекомендаций, недочеты стиля и оформления и др.).

Отзыв и рецензия в отпечатанном виде подписываются, соответственно, научным руководителем и рецензентом с указанием даты (приложение 4).

2.7. Защита магистерской диссертации

Защита ВКРМ происходит на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

Начинается защита с доклада магистранта. Учитывая ограниченность времени для доклада, (в пределах 10 минут), необходимо заранее продумать его содержание, посоветовавшись с научным руководителем. К защите необходимо ознакомиться с отзывом и рецензией.

В докладе следует отразить:

- актуальность темы, определяемую современным состоянием разработки данной проблемы (разработана недостаточно; трудов есть немало, но рассматриваемые в работе вопросы освещены в них слабо; есть много спорных вопросов; в следственной и судебной практике нередко допускаются ошибки; в специальной литературе не получили отражения последние изменения в законодательстве и практике; использованная автором исследовательская методика ранее в специальной литературе не использовалась; в работе представлен анализ эксклюзивного эмпирического или социологического материала, полученного автором и т.д.) (эта часть доклада не должна превышать 10% его содержания);

- цели исследования, проведенного магистрантом;
- методы исследования; количество изученных уголовных дел, экспертных заключений, опрошенных практических работников и т.п.;
- результаты исследований и выводы (это главное в докладе);
- рекомендации, вытекающие из результатов исследований (предложения об изменении законодательных форм, об изменении определений тех или иных понятий в теории, об издании разъяснений Верховного Суда РФ, о путях устранения различных недочетов в правоприменительной практике, в учебном процессе и т.п.).

После доклада магистранта члены ГАК могут задавать вопросы, касающиеся содержания ВКРМ или процесса ее выполнения, на которые он должен ответить. Вопросы могут быть также заданы любыми присутствующими на публичной защите лицами.

Затем оглашаются отзывы и рецензия. После этого магистранту предоставляется заключительное слово, в котором он высказывает свое мнение по поводу замечаний, содержащихся в отзыве и рецензии.

ГАК оценивает ВКРМ и уровень их защиты в отсутствие магистрантов и в конце заседания сообщает им оценки.

ВКРМ хранятся в архиве университета.

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Фамилия Имя Отчество

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Магистерская диссертация по направлению подготовки
030900 Юриспруденция

Допущена к защите на ГАК
Заведующий кафедрой
(ученая степень, звание)

Научный руководитель
(ученая степень, звание)

(личная подпись)

«__» _____ 201__ г.

(личная подпись)

«__» _____ 201__ г.

Самара

201__

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК

Описание книги одного автора

Михайловская И.Б. Процессы управления в судебной системе: учебное пособие. М.: Проспект, 2012. – 128 с.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования/ С.А.Шейфер – М.: Норма, 2008.- 240 с.

Описание книги 2, 3-х авторов

В заголовке описания книги двух или трёх авторов приводят фамилию одного автора, как правило, первого из указанных на титульном листе:

Лазарева, В.А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для магистров/ В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К.Утарбаев. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 312 с.

Ковтун Н.Н. Практика судебного контроля за решениями и действиями (бездействием) публичных процессуальных органов, ограничивающими права и законные интересы личности в уголовном процессе: Учеб.-практ. пособие/ Н.Н.Ковтун, Р.В.Ярцев. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2006. – 112 с.

Описание книги 4-х и более авторов

Проблемы судебного права / Н.Н. Полянский, М.С. Строгович, В.М. Савицкий, А.А.Мельников ; под ред. В.М. Савицкого. – М. : Наука, 1983. – 224 с.

Книга под заглавием

Проблемы транспарентности правосудия: монография / ред.- сост. Е.Б.Абросимова, С.Л.Чижков. – М.: ЛексЭст, 2005. – 328 с.

Юриспруденция XXI века: горизонты развития: Очерки / Под ред. Р.А.Ромашова, Н.С.Нижник. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. – 657 с.

Многотомное издание (под именем индивидуального автора)

Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х т./М.С.Строгович. М: Наука, Т. 1. 1968, Т.2. 1970.

Отдельный том (под общим заглавием)

Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х томах./И.Я.Фойницкий. - СПб.: Альфа,1996.- Т. 2. – 607 с.

Многотомное издание (под заглавием)

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 2 т. / Под ред. проф. П.Н.Панченко. – Н.Новгород : НОМОС, 1996.

Отдельный том (под общим заглавием)

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 2 т. Том 1 / Под ред. проф. П.Н.Панченко. – Н.Новгород : НОМОС, 1996.- 624 с.

Составная часть книги

Михайловская, И.Б. Судебная власть как инструмент самоограничения государства/ И.Б.Михайловская// Судебная власть /Под ред.И.Л.Петрухина.- М.: ООО «ТК Велби», «Издательство Проспект», 2003. - С.27.

Описание сборников

Актуальные проблемы современного уголовного процесса России : межвуз. сборник научных статей / Под ред. проф. В.А.Лазаревой; Федеральное агентство по образованию. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2009. – 104 с.

Описание статей из газет, журналов, сборников

Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / А.В. Смирнов // Уголовный процесс. - 2009, № 10. - С. 5-14.

Описание нормативно– правовых актов

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 6 января.

.....

Закон Самарской области «О мировых судьях в Самарской области» от 14 февраля 2000 г. №3-ГД // Волжская коммуна. 2000. 23 февраля.

.....

Постановление Пленума Верховного Суда СССР №13 от 14 октября 1964 г. «О рассмотрении судами кассационных и частных протестов прокуроров, принимавших участие в рассмотрении дел по первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1964. №6. С. 11-12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №9 от 20 декабря 1994 г. «О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. №3. С.2-8.

Постановление №1 от 5 марта 2004 года «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №5. 2004.

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408 а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судом общей юрисдикции и жалобами граждан // Вестник Конституционного Суда РФ . №1.2004.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2000 года по уголовным делам // Рос.юстиция. 2001. №1. С. 10-15.

Описание диссертаций, авторефератов, депонированных рукописей

Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / Саратовская ГЮА. – Саратов, 2010. – 214 с.

Бабич А.В. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / Саратовская ГЮА. – Саратов, 2012. – 28 с.

Тарасов А.А. К вопросу о нормативной регламентации бригадного расследования / А.А.Тарасов// Вопросы уголовной ответственности и доказывания ее оснований; Куйбышевский ГУ. – Куйбышев, 1985. – 7 с. – Деп. в ИНИОН РАН 20.12.86, № 23405.

Электронный ресурс локального доступа

Библиография по социальным и гуманитарным наукам, 1993-1995 [Электронный ресурс] / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН). – М., 1995. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Электронный ресурс удаленного доступа

Конституция Франции 1973 г. Декларация прав человека и гражданина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1793.htm>

Электронный каталог ГПНТБ России [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит., поступающей в фонд ГПНТБ России. – М., [199–]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/search/help/el-cat.html>

Справочно-правовые системы

О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

Архивный материал

Архив Красноярского районного суда Самарской области. 2004 год. Дело № 123-14/04.

ОБРАЗЕЦ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**Список использованных источников****Нормативно-правовые источники**

О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

.....
 Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 6 января.

.....
 Закон Самарской области «О мировых судьях в Самарской области» от 14 февраля 2000 г. №3-ГД // Волжская коммуна. 2000. 23 февраля.

Специальная литература

1. Абдумаджидов Г.А. Расследование преступлений: (Процессуально-правовое исследование)/ Г.А.Абдумаджидов. Ташкент: Узбекистан, 1986.- 190 с.

.....
 24. Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса/ С.В.Познышев. М., 1913.- 329 с.

25. Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса/ Н.Н.Полянский. М.: Изд-во МГУ, 1956. – 272 с.

.....
 48. Рагинский М.Ю. Советское предварительное следствие/ М.Ю.Рагинский //Соц.законность. 1957. №10. С.26-33.

49. Радутная Н.В. Формирование состава народных заседателей// Рос.юстиция. 2000. №4. С.14-16.

.....
 58. Халиков А.Н. Теория и практика выявления и расследования должностных преступлений (криминалистический аспект): автореф. дис. доктора юрид. наук: 12.00.09. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 1999. – 51 с.

.....
 62. Якупов Д.А. Проблема обвинительного и оправдательного уклонов в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09. - М.: Академия управления МВД РФ, 1999. - 34 с.

ОБРАЗЦЫ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И РЕЦЕНЗИИ НА ВКРМ

ОТЗЫВ

научного руководителя

на выпускную квалификационную работу <Ф.И.О. магистранта>

«<Тема>»

выполненную в форме <магистерской диссертации/проекта>

и представленную на соискание академической степени магистра по направлению подготовки 030900 Юриспруденция

1. Актуальность избранной темы ВКРМ.
2. Качество и самостоятельность работы, ее теоретический уровень и практическая значимость.
3. Научная новизна исследования.
4. Положительные стороны работы.
5. Отдельные замечания по результатам исследования.
6. Заключение о соответствии работы специализации магистерской подготовки и уровню квалификационных требований, установленных ГОС ВПО по соответствующему направлению магистерской подготовки и рекомендация к публичной защите.

Научный руководитель

<ученое звание >

кафедры <название>

Самарского государственного университета

<ученая степень>

И.О.Фамилия

Подпись профессора И.О. <Фамилия> заверяю

И.О.Фамилия

печать

дата

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу <Ф.И.О. магистранта>
«<Тема>»

выполненную в форме <магистерской диссертации/проекта>
и представленную на соискание академической степени магистра
по направлению подготовки 030900 Юриспруденция

1. Актуальность избранной темы ВКРМ.
2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором ВКРМ.
3. Научная новизна исследования.
4. Отдельные замечания по результатам исследования.
5. Заключение о соответствии работы уровню квалификационных требований, установленных ГОС ВПО по соответствующему направлению магистерской подготовки.

Рецензент

<ученое звание >

<занимаемая должность >

<ученая степень>

И.О.Фамилия

Подпись < И.О.Фамилия> заверяю

И.О.Фамилия

печать организации, в которой работает рецензент

дата