

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве методических указаний для обучающихся Самарского университета по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История

Составители: *И.Г. Гурин,*
А.Ю. Еремин,
О.М. Макарова,
А.Ю. Маркелов

САМАРА
Издательство Самарского университета
2023

УДК 94(3)(075)
ББК ТЗ(0)Зя7
И907

Составители: *И.Г. Гурин, А.Ю. Еремин,*
О.М. Макарова, А.Ю. Маркелов

Рецензент канд. ист. наук, доц. Е. А. Г у с ь к о в

И907 **История Древнего мира:** методические указания /
Составители: *И.Г. Гурин, А.Ю. Еремин, О.М. Макарова,*
А.Ю. Маркелов. – Самара: Издательство Самарского
университета, 2023. – 80 с.

Курс «История Древнего мира» знакомит студентов с социально-экономическим и политическим развитием цивилизаций Древнего Востока, Древней Греции и Древнего Рима. Изучение истории стран Древнего мира имеет важнейшее научное значение, определяемое ролью этих стран в мировой истории.

Предназначены для помощи студентам направления подготовки 46.03.01 История в организации самостоятельной работы, в том числе при подготовке к практическим занятиям, и наиболее полного и успешного освоения дисциплины.

Подготовлены на кафедре всеобщей истории, международных отношений и документоведение.

УДК 94(3)(075)
ББК ТЗ(0)Зя7

СОДЕРЖАНИЕ

Методические указания по освоению курса.....	4
Темы семинарских занятий.....	5
Тематика курсовых работ.....	61
Методические указания по написанию курсовой работы.....	62
Список рекомендованной литературы.....	72

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ КУРСА

Изучение истории стран древнего мира имеет важнейшее научное значение, определяемое ролью этих стран в мировой истории. Курс истории древнего мира включает большой материал о прошлом многих народов, каждый из которых создал свою особую культуру. Задача обучающегося заключается в том, чтобы изучить как общие закономерности, так и своеобразие развития древних обществ.

Практические занятия являются одной из главных задач самостоятельной работы и ставят целью расширение и углубление знаний по общему курсу, а также выработку у обучающихся навыков работы с историческими источниками и научной литературой. Для изучения предлагаются ключевые проблемы курса. Предлагаемые темы практических занятий не исчерпывают всего материала, который может быть для студентов предметом самостоятельного изучения. Их выбор определяется значимостью для тех или иных разделов курса, а также наличием доступных для изучения источников и литературы.

Каждая тема практических занятий сопровождается списком литературы, в который включены исторические источники и специальная литература. Важным компонентом подготовки к теме семинарского занятия является работа с источниками, т.е. с теми документами, из которых мы непосредственно черпаем информацию об истории древности. При этом необходимо критически подходить к свидетельствам, содержащимся в источниках. Обучающиеся также должны быть знакомы с монографиями и статьями по темам семинарских занятий и уметь их анализировать. При подготовке к практическим занятиям следует максимально придерживаться предложенной структуры освоения каждой темы, быть готовым подробно осветить в устном ответе каждую из обозначенных проблем.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Тема 1. Хозяйственный и общественный строй Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства: сравнительная характеристика по законам Хаммурапи, среднеассирийским и хеттским законам

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) внешняя критика: материальное описание и форма памятника, место и обстоятельства его открытия, сохранность и региональное обращение законов, история и время создания свода, язык и авторство;

2) внутренняя критика: общая композиционная и содержательная структура текста (разделы и статьи), правовая формулировка отдельной статьи и внутренняя правовая логика законов, исторические наслоения и роль обычного права, временные рамки действия законов и отражаемое в них общество и государство.

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

- земледелие (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);
- животноводство: (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);
- растениеводство (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование:

- община;
- государство;
- храм.

2) ремесло (ремесленная специализация и основные виды ремесел, уровень развития ремесленного производства и формы его организации);

3) торговля (виды торговли и ее специализация, уровень развития товарно-денежных отношений и место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

а) свободное население (терминология, правовой и социальный статус, патриархальные права и положение женщин и детей в семье:

- община;
- государство;
- храм;

б) зависимое население (терминология и численность, происхождение и социально-правовой статус, использование и условия социальной мобильности):

- община;
- государство;
- храм;

в) рабы (терминология, численность и источники рабства, правовой и социальный статус, права собственности и формы распоряжения, отпуск на свободу и статус вольноотпущенников, спектр использования рабов и применения рабского труда):

- община;
- государство;
- храм.

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

а) царская власть (терминология и титулатура, права и порядок престолонаследия, спектр властных полномочий царя);

б) административный аппарат (терминология и государственные институты, численность и организация, специализация и отношения с верховной властью, функции и социально-правовой статус чиновников);

в) армия (терминология, комплектация и организация, численность и специализация, правовой статус и социальное положение воинов).

Источники

1. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // ВДИ. 1952, № 3-4.
2. Хрестоматия по истории древнего Востока: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М., 1980. С. 151-185, 195-211, 271-291.

Литература

1. Авдиев В.И. Военная демократия и классовый характер древнейшего государства // Вопросы истории. 1970. № 1. С. 89-102.
2. Герни О. Хетты. М., 1987.
3. Гиоргадзе Г.Г. К вопросу об обозначении "серебра" в хеттских клинописных текстах // Вестник Древней Истории (далее – ВДИ). 1987. № 3. С. 132-138.
4. Гиоргадзе Г.Г. О престолонаследии в древнехеттском царстве // ВДИ. 1969. № 4. С. 67-83.
5. Гиоргадзе Г.Г. Очерки по социально-экономической истории хеттского государства. Тбилиси, 1973.
6. Дандамаев М.А. Нерабские формы зависимости в древней Передней Азии // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. М., 1984. С. 5-25.
7. Дьяконов И.М. Люди города Ура. М.. 1991.

8. Дьяконов И.М. Проблемы собственности: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тыс. до н. э. // ВДИ. 1967. № 4. С. 13-35.
9. Дьяконов И.М. Развитие земельных отношений в Ассирии. Л., 1949.
10. История древнего Востока: Материалы по историографии. М., 1991.
11. Козырева Н.В. «Законы Хаммурапи» в контексте истории Южной Месопотамии периода ранней древности // Мнемон. СПб., 2018. Вып. 18-1. С. 223-249.
12. Кошурников Н.П. Старовавилонские чиновники егер и градоначальники в сфере контроля за служебными наделами // ВДИ. 1991. № 3. С. 95-94.
13. Маккуин Дж. Хетты. М., 1983.
14. Менабде Э.А. Хеттское общество. Тбилиси, 1965.
15. Менабде Э.А. К вопросу об экономическом развитии хеттского царства // Проблемы социально-экономической истории древнего мира. М. – Л., 1963. С. 73-87.
16. Никитина А.Д. Структура судебной системы города-государства Ашшур в XIX в. до н.э. // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». № 2. 2012. С. 26-31.
17. Никольский Н.М. Частное землевладение и землепользование в древнем Двуречье. Минск, 1948.
18. Попов В.П. О статусе рабов в хеттском государстве // ВДИ. 1969. № 3. С. 73-81.
19. Саадаев Д.Ч. История древней Ассирии. М., 1979. С. 3-18.
20. Сайко Э.В., Янковская Н.В. Ремесленный тип организации труда на Ближнем Востоке в IV- II тыс. до н. э. // ВДИ. 1988. № 3.
21. Струве В.В. О "гуманности" хеттских законов // ВДИ. 1947. № 4. С. 11-20.

22. Чернышева А.З. Пленные в государстве хеттов // ВДИ. 1986. № 4. С. 69-77.
23. Якобсон В.А. Регулирование международной торговли по законам Хаммурапи // Древний Восток и мировая культура. М., 1981. С. 53-55.
24. Якобсон В.А. Цари и города в древней Месопотамии // Государство и социальные структуры на древнем Востоке. М., 1987. С. 17-37.
25. Янковская Н.Б. К проблеме оптовой торговли Каниша (XIX в. до н.э.) // ВДИ. 1986. № 2. С. 19-24.
26. Янковская Н.Б. Некоторые вопросы экономики Ассирийской, державы // ВДИ. 1956. № 1. С. 28-46.
27. Янковская Н.Б. Оптовая торговля древней Передней Азии до возникновения империй // ВДИ. 1985. № 3. С. 3-8.
28. Янковская Н.Б. Среднеассирийский акт самоосвобождения от рабства // ВДИ. 1989. № 1. С. 82-85.

Тема 2. Хозяйственный и общественный строй древней Индии в IV- III вв. до н. э.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) основные источники:

- а) «Законы Ману»** (название и жанровая принадлежность, авторство приписываемое и действительное, проблемы текстологии и датировки текста, распространение и региональное обращение «Законов», композиционная и содержательная структура, правовая формулировка отдельной статьи и внутренняя правовая логика законов, исторические наслоения и роль обычного права, временные рамки действия законов и отражаемое в них общество и государство);
- б) Артхашастра** (название и жанровая принадлежность, авторство приписываемое и действительное, проблемы текстологии и

датировки текста, композиционная и содержательная структура, исторические наслоения и временные рамки отражаемого общества и государства);

2) вспомогательные источники:

а) древнеиндийский эпос;

б) древнегреческие авторы.

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

▪ **земледелие** (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ **животноводство** (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ **растениеводство** (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

▪ **землевладение и землепользование.**

2) городское ремесло и торговля: основные тенденции развития в эпоху Маурьев.

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

а) варны (терминология и сословно-функциональный характер, иерархический принцип построения и историческая эволюция варновой системы, терминология и иерархическое построение системы, социально-экономическое развитие и историческая деформация варновой системы, касты и их происхождение, варна и каста);

б) рабы (терминология, численность и источники рабства, правовой и социальный статус, спектр использования рабов и применения рабского труда, рабство и варновая система).

IV. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО

а) царская власть (терминология и титулатура, права и порядок престолонаследия, спектр властных полномочий царя);

б) административный аппарат (терминология и государственные институты, численность и организация, специализация и отношения с верховной властью, функции и социально-правовой статус чиновников);

в) армия (терминология, комплектация и организация, численность и специализация, правовой статус и социальное положение воинов).

Источники

1. Законы Ману / пер. С.Д. Эльмановича, испр. Г.Ф. Ильиным. М., 1992.
2. Артхашастра или Наука о политике / пер. с санскрита и издание подготовил В. И. Кальянов. М., 1993.
3. Античные писатели о древней Индии // ВДИ. 1940. № 2. С. 221-229.
4. Хрестоматия по истории древнего Востока: в 2 ч. Ч. 2. / под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М., 1980. С. 75-158.

Литература

1. Алаев Л.В. Сельская община как элемент общественного строя древней Индии // ВДИ. 1976. № 1. С. 7-28.
2. Бонгард-Левин Г.М. Индия эпохи Маурья. М., 1973.
3. Бонгард-Левин Г.М. К проблеме земельной собственности в древней Индии // ВДИ. 1973. № 2. С. 3-26.
4. Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Древняя Индия. М., 1969.
5. Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Индия в древности. М., 1985.
6. Вигасин А.А. "Устав о рабах" в "Артхашастре" "Каутильи" // ВДИ. 1976. № 4. С. 3-19.

7. Вигасин А.А. Карта Индии «Естественной истории» Плиния Старшего //ВДИ. 1999. № 1. С 20-41.
8. Вигасин А.А. Наем в древней Индии // ВДИ. 1989. № 3. С. 108-117.
9. Вигасин А.А. О государственности в древней Индии // ВДИ. 1990. № 1. С. 99-101.
- 10.Ильин Г.Ф. Классовый характер древнеиндийского общества // Проблемы докапиталистических обществ в странах Востока. М., 1971. С. 147-189.
- 11.Ильин Г.Ф. Особенности рабства в древней Индии // ВДИ. 1951. № 1. С. 33-52.
- 12.Ильин Г.Ф. Шудры и рабы в древнеиндийских сборниках законов // ВДИ. 1950. № 2. С. 94-107.
- 13.Левчук С.В. Религиозно-правовые особенности государственного и общественного строя древней Индии по законам Ману // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. № 3 (83). С. 202-211.
- 14.Лелюхин Д.Н. Государство, администрация и политика в "Архашастре" Каутильи // ВДИ. 1993. № 2. С. 4-24.
- 15.Лелюхин Д.Н. Структура державы Маурьев по сведениям эдиктов Ашоки // ВДИ. 1998. № 2. С. 115-12.
- 16.Самозванцев А.А. О правовом тексте дхармасутр // ВДИ. 1986. № 4. С. 15-30.
- 17.Самозванцев А.А. Теория собственности в древней Индии. М., 1978.
- 18.Шарма Р.Ш. Древнеиндийское общество. М., 1991.

Тема 3. Ахеменидское общество и государство

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) надписи (материальное описание и форма документов, местонахождение и язык документов, сохранность и датировки,

авторство и общее содержание документов):

а) Бехистунская надпись и ее копии;

б) надписи из Накше-Рустама;

в) прочие надписи;

2) хозяйственно-административные документы из Персеполя:

а) «таблички крепостной стены»;

б) «тексты сокровищницы»;

3) Вавилонская хроника и Библия (общая и тематическая характеристика)

4) античные авторы (логографы и Геродот, «Персидская история» Ктесия, Фукидид и Ксенофонт, Плутарх и Диодор Сицилийский, авторы трудов о походах Александра Македонского);

5) археологические источники.

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

▪ **земледелие** (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ **животноводство** (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ **растениеводство** (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

2) землевладение и землепользование:

▪ государство;

▪ община;

▪ храм;

3) ремесло и торговля.

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

а) иранская знать (происхождение, этнический состав и численность, правовой и социальный статус, землевладение и место в политической системе);

б) свободное население (городская и сельская общины, этнический состав и численность, особенности правового и социального положения, место в экономике);

в) зависимое население (терминология и происхождение, правовой и социальный статус, спектр использования в экономике);

в) рабы (терминология, численность и источники рабства, правовой и социальный статус, права собственности и формы распоряжения, отпуск на свободу и статус вольноотпущенников, спектр использования рабов и применения рабского труда).

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

а) царская власть (терминология и титулатура, права и порядок престолонаследия, спектр властных полномочий царя);

б) административный аппарат (реформы Дария I и их значение, терминология и государственные институты, численность и организация, специализация и отношения с верховной властью, функции и социально-правовой статус чиновников);

в) армия (комплектация и организация, численность и специализация, правовой статус и социальное положение воинов).

Источники

1. Геродот. История / пер. Г.А. Стратановского. М., 2002.
2. Ксенофонт. Анабасис / пер. и прим. М.И. Максимовой. М.-Л., 1951.
3. Ксенофонт. Киропедия / изд. подг. В.Г. Борухович, Э.Д. Фролов. Отв. ред. С.Л. Утченко. М., 1977.
4. Страбон. География / пер. Г.А. Стратановского. М., 1994.

5. Хрестоматия по истории древнего Востока: в 2 ч. Ч. 2. / под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М., 1980. С. 717-59.

Литература

1. Дандамаев М.А. Иран при первых Ахеменидах. М., 1971.
2. Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. М., 1985.
3. Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980.
4. Дьяконов Н.М. История Мидии. М.; Л., 1956.
5. Дьяконов Н.М. Очерки истории древнего Ирана. М., 1961.
6. История Ирана. М., 1977.
7. История иранского государства и культуры. М., 1976.
8. Олмстед А. История Персидской империи / пер. с англ. А. А. Карпова. М., 2012.
9. Рунг Э.В. Должность военачальника в Ахеменидской империи / Iranica: Иранские империи и греко-римский мир в VI в. до н.э. – VI в. н.э. / под ред. О.Л. Габелко, Э.В. Рунга, А.А. Сеницына, Е.В. Смыкова. Казань, 2017. С. 45-64.
10. Тюрин В.С. Социальное положение курташ по документам из "Сокровищницы" Персеполя // ВДИ. 1951. № 3. С. 21-39.
11. Фрай Р. Наследие Ирана. М., 1972.
12. Хаксли Дж. О городах, переданных Киром Пифарху // ВДИ. 1993. № 2. С. 83-85.

Тема 4. Рабство в Вавилонии VII-IV вв. до н. э.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

- 1) **архивы частные и храмовые** (материальное описание и форма документов, местонахождение и язык документов, сохранность и датировки, авторство и содержание документов);
- 2) **законодательные документы** (Нововавилонские законы: их

общая и тематическая характеристика);

3) исторические хроники и надписи (материальное описание и форма документов, местонахождение и язык, датировки и содержание);

4) царские надписи (материальное описание и форма документов, местонахождение и язык, датировки и содержание).

II. ЧАСТНОВАДЕЛЬЧЕСКОЕ РАБСТВО

1) терминология и источники частного рабства;

2) сделки с частными рабами (наем и заклад, дарение и купля-продажа);

3) численность и спектр применения труда частных рабов;

4) отпуск на волю и на пекулий;

5) правовой статус и фактическое положение

III. ХРАМОВОЕ РАБСТВО

1) терминология и источники храмового рабства;

2) численность и спектр применения труда храмовых рабов;

3) правовой статус и фактическое положение.

IV. ЦАРСКИЕ РАБЫ

1) терминология и особенности социального статуса;

2) численность и спектр применения в дворцовом хозяйстве.

Источники

1. Хрестоматия по истории древнего Востока: в 2 ч. Ч. 2. / под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М., 1980. С. 225-242.

Литература

1. Грантовский Э.А., Иванчик А. И. "Вестники" при Дворах иранских царей // ВДИ. 1995. № 2. С. 162-169.

2. Дандамаев М.А. Вавилонские писцы. М., 1983.

3. Дандамаев М.А. Рабство в Вавилонии VII-IV вв. до н. э. М., 1974.

4. Дандамаев М.А. Храм и государство в поздней Вавилонии // ВДИ. 1966. № 4. С. 17-39.
5. Дандамаев М.А. Нерабские формы зависимости в древней Передней Азии // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. М., 1984.
6. Дьяконов И.М. Рабовладельческие имения персидских вельмож // ВДИ. 1959. № 4. С. 70-92.
7. Мартиросян А.А. Деловой дом Эгиби. Ереван, 1989.
8. Мартиросян А.А. Приобретение имущества в Нововавилонском деловом доме Эгиби (555-522 гг. до н.э.) // Историко-филологический журнал. 1977. № 4.

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Тема 6. Характеристика греческого общества гомеровской эпохи

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) письменные источники (название и жанровая принадлежность, проблема авторства, проблемы текстологии и датировки формирования устной эпической традиции, письменная фиксация эпоса, композиционная и содержательная структура, исторические наслоения и временные рамки отражаемой социально-политической и экономической ситуации, «гомеровский вопрос» в историографии);

2) данные археологии.

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

■ земледелие (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ животноводство: (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ растениеводство (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование;

2) ремесло (уровень специализации, степень развития и основные виды ремесел, формы организации ремесла);

3) торговля (уровень развития товарно-денежных отношений и место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

1) свободное население (правовой и социальный статус, имущественное неравенство и социальное расслоение, черты родового строя);

2) рабство (терминология, численность и источники рабства, правовой и социальный статус рабов, спектр использования рабов и применения рабского труда).

IV. ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ

1) народное собрание (состав, роль в управлении общиной);

2) совет старейшин (состав, роль в управлении общиной);

3) царская власть (терминология, права и порядок наследования, спектр властных полномочий).

Источники

1. Гомер. Илиада / пер. Н.И. Гнедича; изд. подгот. А.И. Зайцев; отв. ред. Я.М. Боровский; Л., 1990.

2. Гомер. Одиссея. М., 2000.

Литература

1. Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции IX-VIII вв. до н.э. СПб., 2004.

2. Андреев Ю.В. К проблеме гомеровского землевладения // Социальная структура и политическая организация античного общества. Л., 1982. С. 10-13.
3. Андреев Ю.В. Начальные этапы становления греческого полиса // Город и государство в древних обществах. Л., 1982. С. 3-17.
4. Андреев Ю.В. Об историзме гомеровского эпоса // ВДИ. 1984. № 4. С. 3-11.
5. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис. Л., 1976.
6. Андреев Ю.В. Труд в жизни гомеровских героев // Государство, политика и идеология в античном мире. Л., 1990.
7. Борухович В.Г. История древнегреческой литературы. М., 1962.
8. Гиленсон Б.А. История античной литературы: в 2 кн. Кн.1. Древняя Греция. М., 2001.
9. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М., 1996.
10. Гринцер Н.П. Гомер на рубеже эпох // Шаги. Т. 1. № 2. С. 23-53.
11. Гринцер Н.П., Консон Г.Р. Ранняя греческая иконография и проблемы генезиса гомеровского эпоса // Искусствоведение в контексте других наук в современном мире: Параллели и взаимодействия. М., 2020. С. 644-653.
12. Зайцев А.И. Свобода воли и божественное руководство в гомеровском эпосе // ВДИ. 1987. № 3. С. 139-142
13. Клейн Л. С. Анатомия Илиады: начало дискуссии // ВДИ. 2004. № 3. С. 207-213.
14. Клейн Л. С. Данайская Илиада (к характеристике источников и формирования гомеровского эпоса) // ВДИ. 1990. № 1. С. 22-53.
15. Клейн Л. С. Древнейшие песни «Илиады» // ВДИ. 1992. № 2. С. 15-31.
16. Клейн Л.С. Анатомия "Илиады". СПб., 1998.
17. Клейн Л.С. Данайская "Илиада" // ВДИ. 1990. № 2. С. 222-253.

18. Ленцман Я.А. Об историческом месте гомеровского рабства // ВДИ. 1952. № 2. С. 38-59.
19. Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.
20. Линкольн Б. Эпизод с Терситом в "Илиаде" // ВДИ. 1994. № 2. С. 17-33.
21. Лосев А.Ф. Гомер. М., 1960.
22. Маркиш С.П. Гомер и его поэмы. М., 1962.
23. Папазоглу Ф.К вопросу о преемственности общественного строя в микенской и гомеровской Греции // ВДИ. 1961. № 4. С. 23-41.
24. Петрушевский Д. М. Общество и государство у Гомера. Опыт исторической характеристики. М., 2011.
25. Подосинов А.В. Куда плывал Одиссей? О географических представлениях греков в связи с путешествиями аргонавтов, Геракла, Одиссея // Аристей 2012. Т. 5. С. 73-113.
26. Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису // Античная Греция. Проблемы развития полиса: в 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. М., 1983. С. 89-127.
27. Радциг С.И. История древнегреческой литературы. М., 1982.
28. Свенцицкая И.С. Некоторые проблемы землевладения по «Илиаде» и «Одиссее» // ВДИ. 1976. № 1. С. 52-63.
29. Тронский И.М. История античной литературы. М., 1988.
30. Тронский И.М. Некоторые итоги развития микенологии // ВДИ. 1971. № 2. С. 84-92
31. Файер В.В. Рецензия на: Клейн Л. С. Анатомия Илиады. СПб., 1998 // ВДИ. 2002. №1. С. 179-188.
32. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.
33. Яйленко В. П. Архаическая Греция и Ближний Восток. М., 1990.
34. Ярхо В. Н. Вина и ответственность в гомеровском эпосе // ВДИ. 1962. №2. С. 3-26.

**Тема 7. Хозяйственный и общественный строй древней
Спарты VI-V вв. до н. э.**

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) письменные источники:

а) исторические и географические сочинения (время, обстоятельства и цель создания, происхождение, социальное положение, карьера и мировоззрение автора, источники информации автора, характер сообщаемой информации по теме, достоверность античной традиции о Спарте. Далее для пунктов б)-в) характеристика всех источников по указанной схеме);

б) политические трактаты (сочинения Аристотеля, Ксенофонта);

в) биографии (характеристику по схеме дополнить краткой справкой о жизни и карьере лица, чья биография описывается);

2) Данные археологии.

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

▪ земледелие (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ животноводство: (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

▪ растениеводство (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование;

2) ремесло (уровень специализации, степень развития и основные виды ремесел, формы организации ремесла);

3) торговля (уровень развития товарно-денежных отношений и место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

- 1) свободные граждане** (терминология, состав и численность, принадлежность к гражданскому коллективу, права и обязанности, положение женщины, система воспитания);
- 2) перизки** (терминология и численность, социально-правовой статус, род занятий и роль в экономике);
- 3) илоты** (терминология и численность, социально-правовой статус, права собственности и формы распоряжения, отпуск на свободу, роль рабского труда в экономике);
- 4) свободное неполноправное население** (терминология и численность, происхождение и социально-правовой статус, исторические судьбы).

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

- 1) народное собрание** (терминология, состав, полномочия, система обсуждения и принятия решений, роль в управлении полисом);
- 2) совет старейшин** (терминология, состав и способ избрания, полномочия и роль в управлении полисом);
- 4) выборные магистраты** (терминология, состав и способ избрания, полномочия и роль в управлении полисом);
- 5) царская власть** (состав и порядок наследования, полномочия и роль в управлении полисом в мирное и военное время).

Источники

1. Аристотель. Политика /пер. С.А. Жебелева, С.И. Радцига. М., 1997.
2. Геродот. История / пер. Г.А. Стратановского. М., 2002.
3. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека / пер. В.С. Соколова // Хрестоматия по истории древнего мира: в 3 т. / под ред. В.В. Струве. М., 1951. Т. 2. С. 147-148.

4. Ксенофонт. Лакедемонская полития / пер. Г.А. Янчевецкого, с испр. и прим. А.В. Зайкова // Зайков А.В. Общество древней Спарты: основные категории социальной структуры. Екатеринбург, 2013. С 178-194.
5. Ксенофонт. Лакедемонская полития / пер. и комм. Л.Г. Печатновой. СПб., 2014.
6. Павсаний. Описание Эллады: в 2 т. / пер. С.П. Кондратьева под ред. Е.В. Никитюк; отв.ред. Э.Д. Фролов. Т. 2. М., 1994.
7. Плутарх. Агесилай / пер. К.П. Лампсакова // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. Т. 2. М., 1994.
8. Плутарх. Ликург, Лисандр, Кимон / пер. С.П. Маркиша // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. Т. 1. М., 1994.
9. Спарта // Хрестоматия по истории древнего мира: в 3 т. / под ред. В.В. Струве. М., 1951. Т. 2. С. 90-104.
10. Страбон. География / пер. Г.А. Стратановского. М., 1994.

Литература

1. Андреев Ю.В. Архаическая Спарта: искусство и политика. СПб., 2008.
2. Андреев Ю.В. Архаическая Спарта: культура и политика // ВДИ. 1987. №4. С. 72-76.
3. Андреев Ю.В. Мужские союзы в дорийских городах-государствах (Спарта и Крит). СПб., 2004.
4. Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса // Античная Греция. Проблемы развития полиса: в 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. М., 1983. С. 194-216.
5. Андреев Ю.В. Спартанские «всадники» // ВДИ. 1969. № 4. С. 24-36.
6. Андреев Ю.В. Архаическая Спарта // ВДИ. 1987. № 4. С. 70-86.

7. Андреев Ю.В. Мужские союзы в структуре дорийского полиса // Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества. Л., 1984. С. 4-20.
8. Бергер А.К. Социальные движения в древней Спарте. М., 1936.
9. Дарвин Л.А. Причины спартанской олигантропии и цели реформ Агиса и Клеомена в III в. до н.э. // Мнемон. СПб., 2004. Вып 3. С. 229-246.
10. Еремин А.Ю. К типологии поселений спартанских периэков // Античная древность и средние века. Екатеринбург, 2001. Вып. 32. С. 29-41
11. Еремин А.Ю. Становление и эволюция спартанской земельной системы // Вестник СамГУ. Самара, 2004. № 3. С. 98-105.
12. Зайков А. В. Общество древней Спарты: основные категории социальной структуры. Екатеринбург, 2013.
13. Зайков А. В. Спартанские ксенеласии // Античность и средние века. Вып.30. Екатеринбург, 1999. С. 6-25.
14. Зайков А. В. Территориальная экспансия Лакедемона и становление Спартанского полиса // Вестник Ленинградского университета. Серия 2. 1991. Вып. 3 (16). С. 24-29.
15. Зайков А. В. Эпименид в Спарте // ВДИ. 2002. №4. С. 110-130.
16. Зайков А.В. К вопросу о специфике спартанской экономики // Из истории античного общества. Н. Новгород, 1991. С. 5-14.
17. Зайков А.В. К вопросу о статусе спартанских периэков, I // Исседон. Т. II. Екатеринбург, 2003. С. 16-44.
18. Зайков А.В. К вопросу о статусе спартанских периэков, II // Исседон. Т. III. Екатеринбург, 2005. С. 69-85.
19. Зайков А.В. Периэки в структуре спартанского полиса // Античная древность и средние века. Свердловск, 1988. С. 19-29.

20. Зайков А.В. Юрисдикция спартанских царей // Античная древность и средние века. Вып. 31. Екатеринбург, 2000. С. 5-30.
21. Курилов М.Э. О некоторых функциональных особенностях института спартанских глашатаев // ВДИ. 1996. №4. С. 133-141.
22. Печатнова Л.Г. Противостояние Клеомена и Демарата (к вопросу о соотношении властных структур в Спарте) // ВДИ. 2006. №4. С. 29-49.
23. Печатнова Л.Г. Античная традиция об эфоре Хилоне // Мнемон. СПб., 2004. Вып 3. С. 31-48.
24. Печатнова Л.Г. Гипомейоны и мофаки // ВДИ. 1993. № 3. С. 100-115.
25. Печатнова Л.Г. Древние авторы о спартанской агонистике // Мнемон. СПб., 2014. Вып 14. С. 119-128.
26. Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики). СПб., 2001.
27. Печатнова Л.Г. Лаконские илоты и их спартанские хозяева: стиль отношений // Мнемон. СПб., 2016. Вып 16-1. С. 7-18.
28. Печатнова Л.Г. Неодамоды в Спарте // ВДИ. 1988. №3. С. 19-29.
29. Печатнова Л.Г. Первый этап реформ в эллинистической Спарте // Мнемон. СПб., 2011. Вып 10. С. 173-200.
30. Печатнова Л.Г. Реформы спартанского царя Клеомена III // Мнемон. СПб., 2012. Вып 11. С. 65-100.
31. Печатнова Л.Г. Социально-экономическая ситуация в Спарте на рубеже V-IV вв. до н. э. // Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества. Л., 1984. С. 32-48.
32. Печатнова Л.Г. Спартанские цари. М., 2007.
33. Печатнова Л.Г. Способы отстранения от власти спартанских царей // Мнемон. СПб., 2009. Вып 8. С. 65-102.
34. Печатнова Л.Г. Эволюция спартанского эфората в период классики и эллинизма // Мнемон. СПб., 2013. Вып 12. С. 69-80.

35. Печатнова Л.Г. Формирование Спартанского государства (VIII-VI вв. до н.э.). СПб., 1997.
36. Строгоцкий В. М. Истоки конфликта эфората и царской власти в Спарте // Античный полис. Л., 1979. С. 42-57.
37. Суриков И.Е. Война и политогенез в архаической и классической Греции: Спарта в сравнении с Афинами // Мнемон. СПб., 2015. Вып. 15. С. 49-63.
38. Хаксли Дж.Л. Геродот о мифе и политике в ранней Спарте // Античность и средневековье Европы. Пермь, 1994. С. 48-68.

Тема 8. Законодательство Солона

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Письменные источники:

а) стихотворения Солона (жанровая принадлежность; сохранность, композиция и язык произведений; время, обстоятельства и цель создания; характер сообщаемой информации по теме);

б) исторические сочинения (время, обстоятельства и цель создания, происхождение, социальное положение, карьера и мировоззрение автора, источники информации автора, характер сообщаемой информации по теме. Далее для пунктов в)-д) характеристика всех источников по указанной схеме);

в) политические трактаты;

г) биографии;

д) перизгега (характеристику по схеме дополнить характеристикой перизгега как жанра);

2) Данные эпитафики (закон об убийствах 409/08 г. до н.э.: материальное описание и форма документа, местонахождение и язык, сохранность и датировки, авторство и общее содержание).

II. ПРЕДПОСЫЛКИ РЕФОРМ

1) социально-экономическая и политическая ситуация в Аттике в конце VII – начале VI вв. до н.э.

- а) социальная структура** афинского полиса до реформ Солона;
- б) роль родовых институтов в управлении полисом;**
- в) состояние экономики** (система землевладения и землепользования, развитие ремесла и торговли);
- 2) Килонова смута** (цели, социальная база, противники, причины поражения);
- 3) законодательство Драконта** (время и обстоятельства возникновения, характер законодательства, его социальное значение, различия в мнениях исследователей по данным вопросам).

III. РЕФОРМЫ СОЛОНА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

- 1) Солон: личность и политическая карьера** (происхождение, социальное положение, занимаемые должности, мировоззрение, жизненный путь);
- 2) реформаторская деятельность Солона:**
 - а) политические реформы;
 - б) социальные реформы;
 - в) экономические реформы;
- 3) законодательный свод Солона** (внешний вид, местонахождение и историческая судьба памятника);
- 4) итоги реформ** (Солон об итогах своих реформ, социально-политическая направленность и характер реформ, дискуссии в историографии о месте и значении реформ для развития афинского полиса).

IV. РЕФОРМЫ ПИСИСТРАТА И КЛИСФЕНА

- 1) тирания Писистрата** (личность и социальный статус, причины и обстоятельства прихода к власти, социальная база, характер реформаторской деятельности, причины и обстоятельства свержения тирании потомков Писистрата, значение тирании для развития полисного строя Афин);

2) реформы Клисфена (социальный статус, обстоятельства прихода к власти, сущность реформ, значение реформ для развития полисного строя Афин).

Источники

1. Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подгот. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. М., 1996.
2. Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян / пер. и прим. С.И. Радцига. М., 2007.
3. Геродот. История / пер. и прим. Г.А. Стратановского, под общ. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972.
4. Надпись 409/40 г. до н.э. // Хрестоматия по истории древнего мира: в 3 т. / под ред. В.В. Струве. Т. 2. М., 1951. С. 112-113.
5. Павсаний. Описание Эллады: в 2 т. / пер. С.П. Кондратьева под ред. Е.В. Никитюк; отв. ред. Э.Д. Фролов. Т. 1. М., 1994.
6. Плутарх. Солон / пер. С.И. Соболевского // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. Т. 1. М., 1994.
7. Солон. Стихотворения // Древнегреческая элегия / сост. Н.А. Чистякова. СПб., 1996.
8. Солон. Стихотворения // Эллинские поэты VIII - III века до н. э. Эпос, элегия, ямбы, мелика / изд. подг. М.Л. Гаспаров, О.П. Цибенко, В.Н. Ярхо. М., 1995. С. 245-253.
9. Фукидид. История / пер. с греч. Ф.Г. Мищенко и С.А. Жебелёва; под ред. Э.Д. Фролова. СПб., 1999.

Литература

1. Бузескул В.П. История афинской демократии / Вступ. ст. Э.Д. Фролова; науч. ред. Э.Д. Фролова, М.М. Холода. СПб., 2003.
2. Гущин В.Р. Цензовая реформа Солона и кризис в Аттике на рубеже VII-VI вв. до н.э. // ВДИ. 2011. № 3. С. 107-122.
3. Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н. э. М., 1964.

4. Карпюк С.Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах // ВДИ. 1986. № 1. С. 17-35.
5. Колобова К.М. К вопросу о возникновении Афинского государства // ВДИ. 1968. № 4. С. 41-55.
6. Ленцман А.Я. Достоверность античной традиции о Солоне // Древний мир. М., 1962.
7. Ленцман А.Я. Рабы в законах Солона // ВДИ. 1958. № 4. С. 51-69.
8. Либан Н. Н. Социальные противоречия в Аттике в VIII-VI вв. в ходе становления государства // Древний Восток и античный мир. М., 1972. С. 98-105.
9. Лурье С.Я. Клисфен и Писистратиды // ВДИ. 1940. № 2. С. 45-51.
10. Никитюк Е.В. «Афинская полития» Псевдо-Ксенофонта: к вопросу о датировке // Мнемон. СПб., 2009. Вып. 8. С. 357-370.
11. Оствальд М. Реформы Клисфена // Кембриджская история древнего мира / под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда, Д.-М. Льюиса, М. Оствальда. Т. IV. Персия, Греция и Западное Средиземноморье ок. 525-479 гг. до н.э. М., 2011. С. 368-416.
12. Пальцева Л.А. Фесмофеты и ранее афинское законодательство // Мнемон. СПб., 2006. Вып. 5. С. 205-214.
13. Пальцева Л.А. К вопросу о составе законодательства Драконта // Мнемон. СПб., 2007. Вып. 6. С. 195-210.
14. Радциг С.И. Килонова смута в Афинах (эпизод из истории родовых отношений в Аттике) // ВДИ. 1964. № 3. С. 3-14.
15. Скржинская М.В. Устная традиция о Писистрате // ВДИ. 1969. № 4. С. 83-96.
16. Строгоцкий В.М. Клисфен и Алкмеониды // ВДИ. 1972. № 2. С. 99-106.

17. Суриков И.Е. Проблемы раннего афинского законодательства. М., 2004.
18. Суриков И.Е. Солон и Дельфы // *Studia historica*. М., 2007. Вып. 3. С. 38-52.
19. Суриков И.Е. «Солон» Плутарха: некоторые источниковедческие проблемы // ВДИ. 2005: № 3. С. 151-161.
20. Суриков И.Е. Воительница Афина: Солон, Писистрат и афинское полисное ополчение VI в. до н.э. // Мнемон. СПб., 2010. Вып 9. С. 27-54.
21. Суриков И.Е. Где были помещены законы Солона? // ВДИ. 2017. № 4. С. 888-901.
22. Суриков И.Е. Досолоновские «шестидольники» и долговой вопрос в архаических Афинах // ВДИ. 2007. № 3. С. 28-46.
23. Суриков И.Е. Об общем характере «солоновского кризиса» // Древний мир: История и археология. М., 2017. С. 89-96.
24. Суриков И.Е. Перипатетическая школа и формирование античной традиции о Солоне // Мнемон. СПб., 2016. Вып 16-1. С. 19-40.
25. Суриков И.Е. Солон на Востоке: коллизии нарративной традиции // ВДИ. 2015. № 4. С. 104-119.
26. Суриков И. Е. Древнейшие афинские монеты (Warrenmunzen): проблемы интерпретации и датировки // Античный мир и археология. Вып. XII. Саратов, 2006. С. 43-51.
27. Туманс Х. 2007: Еще раз об аристократизме и «буржуазности» Солона // ВДИ. 2007. № 2. С. 19-39.
28. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.
29. Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Л., 1991.
30. Эндриус А. Рост Афинского государства // Кембриджская история древнего мира / под ред. Дж. Бордмэна и Н.-Дж.-Л. Хэммонда. Т. III. Ч. 3. Расширение греческого мира VIII-VI вв. до н.э. М., 2007. С. 430-472.

31. Эндрюс А. Тирания Писистрата // Кембриджская история древнего мира / под ред. Дж. Бордмэна и Н.-Дж.-Л. Хэммонда. Т. III. Ч. 3. Расширение греческого мира VIII-VI вв. до н.э. М., 2007. С. 473-506.
32. Яйленко В.П. Архаическая Греция // Античная Греция. Проблемы развития полиса: в 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. М., 1983. С. 128-193.
33. Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. М., 1990.

**Тема 9. Афинская рабовладельческая демократия
в V - IV вв. до н. э.**

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Письменные источники:

а) исторические сочинения (время, обстоятельства и цель создания, происхождение, социальное положение, карьера и мировоззрение автора, источники информации автора, характер сообщаемой информации по теме, отношение к афинской демократии. Далее для пунктов б)-д) характеристика всех источников по указанной схеме);

б) политические и экономические трактаты (сочинения Аристотеля, Платона, Ксенофонта, политический памфлет Псевдо-Ксенофонта);

в) речи (Андокид, Лисий, Демосфен);

г) драматические произведения (трагедии «Просительницы», «Эвемиды» Эсхила, комедии Аристофана);

д) биографии (характеристику по схеме дополнить краткой справкой о жизни и карьере лица, чья биография описывается);

2) Данные эпиграфики (материальное описание и форма документов, местонахождение и язык документов, сохранность и датировки, авторство и общее содержание документов).

II. ЭКОНОМИКА

1) сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

- земледелие (система земледелия и обработка почвы, основные сельскохозяйственные культуры, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);
- животноводство: (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);
- растениеводство (оливководство и его роль в сельском хозяйстве Аттики, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование (право на землю, купля-продажа и завещание земли, положение эпиклеры, общественные земли);

2) ремесло (специализация, наиболее развитые виды ремесел, формы организации, роль ремесла в экономике, социальный статус ремесленников);

3) торговля (виды торговли и ее специализация, уровень развития товарно-денежных отношений и рынка, масштабы торговли, место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

1) свободные граждане (принадлежность к гражданскому коллективу, численность граждан, закон Перикла о гражданстве 451/50 г. до н.э.: причины и значение, имущественные категории граждан: права и обязанности, положение женщины, образование и воспитание);

2) метеки и иностранцы (терминология и численность, социально-правовой статус, род занятий и роль в экономике);

3) рабы (численность и источники рабства, правовой и социальный статус, права собственности и формы распоряжения,

отпуск на свободу и статус вольноотпущенников, государственные рабы, роль рабского труда в экономике).

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

1) народное собрание (терминология, состав и кворум, полномочия и роль в управлении полисом, система обсуждения и принятия решений, практика остракизма, оплата участия, демагоги и их влияние на политическую жизнь, практика публикации актов народного собрания);

2) народный суд (терминология, состав и численность, способ избрания, полномочия, судебный процесс, сикофанты и их деятельность);

3) Совет 500 (состав и избрание, полномочия и роль в управлении полисом) и **Ареопаг** (состав и способ кооптации, полномочия, реформа Эфиальта 462 г. до н.э. и ее значение);

4) система выборных магистратур (способ избрания, докимасия, срок службы, коллегиальность и ответственность магистратов, основные коллегии (военные, финансовые, административные и др.) и их функции).

Источники

1. Андокид. Речи или история святотатцев. СПб., 1996.
2. Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подгот. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. М., 1996.
3. Аристотель. Афинская полиция. Государственное устройство афинян / пер. и прим. С.И. Радцига. М., 2007.
4. Аристофан. Избранные комедии / пер. А. Пиотровского. М., 1974.
5. Аристофан. Комедии. Фрагменты / пер. А. Пиотровского. М., 2000.
6. Геродот. История / пер. и прим. Г.А. Стратановского, под общ. ред. С.Л. Утченко. Л., 1972

7. Демосфен. Речи / пер. с реч. и прим. С.И. Радцига. М., 1954.
8. Демосфен. Речи: в 3 т. М., 1994-1996.
9. Ксенофонт. Домострой // Ксенофонт. Сократические сочинения / пер. С.И. Соболевского. СПб., 1993.
10. Ксенофонт. О доходах // Хрестоматия по истории Древней Греции/под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964.С. 343-357.
11. Лисий. Речи / пер. С.И. Соболевского. М., 1994.
12. Платон. Законы / пер. А.Н. Егунова и др. М., 1999.
13. Плутарх. Кимон, Перикл, Никий, Демосфен // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. М., 1994.
14. Псевдо-Ксенофонт. Афинская политика // Хрестоматия по истории Древней Греции/под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 217-225.
15. Фукидид. История / пер. с греч. Ф.Г. Мищенко и С.А. Жебелёва; под ред. Э.Д. Фролова. СПб., 1999.
16. Эсхил. Трагедии / пер. С. Апта. М., 1978.

Литература

1. Андреев Ю.В. Структура частного богатства в Афинах // ВДИ. 1981. № 3. С. 21-48.
2. Андреев Ю.В. Проблема стабильности крупных афинских состояний // ВДИ. 1986. № 3.
3. Глускина Л.М. Проблемы социально-экономической истории Афин. Л., 1975.
4. Глускина Л.М. Фратрия и род в структуре афинского полиса в IV в. до н. э. // ВДИ. 1983. № 3. С 39-53.
5. Глускина Л.М. Нофой в социальной структуре афинского общества // ВДИ. 1987. № 3. С. 84-96.
6. Грейс Э. Правовое положение рабов в делах об убийстве (Афины V-IV вв. до н.э.) // ВДИ. 1974. № 2. С. 34-56.

7. Гинзбург М.А. Остракизм как орудие политической борьбы в Афинах V в. до н. э. // Государство, политика, идеология в античном мире. Л., 1990.
8. Доватур А.И. Рабство в Аттике VI-V вв. до н. э. Л., 1980.
9. Ельницкий Л.А. О роли рабов и отпущенников в некоторых формах управления государством в Греции V-IV вв. до н. э. // ВДИ. 1972. № 4. С. 10-106.
10. Казакевич Э.Л. О рабах-агентах в Афинах // ВДИ. 1961. № 3. С. 3-21.
11. Казакевич Э.Л. Термин *δοῦλος* и понятие "раб" в Афинах IV в. до н.э. // ВДИ. 1956. № 3. С. 119-136.
12. Казакевич Э.Л. Рабы как форма богатства в Афинах IV в. до н.э. // ВДИ. 1958. № 2. С. 89-105.
13. Кондратюк М.А. Теорикон // ВДИ. 1989. № 4. С. 137-144.
14. Кондратюк М.В. Архэ и афинская демократия // Античная Греция. Проблемы развития полиса: в 2 т. Т. 1. Становление и развитие полиса. М., 1983. С. 327-365.
15. Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. СПб., 2008.
16. Лурье С.Я. Эксплуатация афинских союзников // ВДИ. 1947. № 2. С. 13-2.
17. Маринович Л.П. Греческое наемничество и кризис полиса. М., 1975.
18. Паршиков А.Е. Аристотель (Ath. Pol. 23, 5) и организация Первого Афинского морского союза// ВДИ. 1971. № 1. С. 76-88.
19. Паршиков А.Е. Организация суда в афинской державе // ВДИ. 1974. № 2. С. 57-68.
20. Строгоцкий В.М. Экономическая политика Афин в процессе формирования Афинской империи // Государство, политика, идеология в античном мире. Л., 1990. С. 42-60.

21. Строецкий В.М. Проблема Каллиева мира и его значение для эволюции Афинского морского союза // ВДИ. 1991. № 2. С. 158-167.
22. Суриков И.Е. Афинский ареопаг в первой половине V в. до н.э. // ВДИ. 1995. № 1. С. 23-40.
23. Чеченцев В.Н. Урожай винограда и оливок в древней Аттике (VI – IV вв. до н.э.) // ВДИ. 1992. № 1. С. 148-151.
24. Моссе К. Демосфен как тип афинского политика // ВДИ. 1996. № 2. С. 20-25.
25. Карпюк С. Г. Οχλος от Эсхила до Аристотеля: история слова в контексте истории афинской демократии // ВДИ. 1995. № 4. С. 35-50.
26. Родс П.Дж. Кому принадлежала власть в демократических Афинах? // ВДИ. 1998. № 3. С. 16-26.
27. Родс П.Дж. Афинская демократия // Античность и средневековье Европы. Межвузовский сборник / под ред. И.Л. Маяк и А.З. Нюркаевой. Пермь, 1998. С. 40-52.
28. Родс П.Дж. Афинская революция // Кембриджская история древнего мира / под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда, Д.-М. Льюиса, М. Оствальда. Т. V. Пятый век до нашей эры. М., 2014. С. 86-128.
29. Суриков И.Е. Политическая борьба в Афинах в начале V в. до н. э. и первые остракофории // ВДИ, 2001, № 2. С. 118-130.
30. Эпштейн С.М. К вопросу о рабском труде в афинском общественном строительстве // ВДИ. 2009. № 4. С. 42-62.
31. Гуцин В.Р. Клисфен и *demokratia* // Мнемон. СПб., 2018. Вып 18-1. С. 71-86.
32. Гуцин В.Р. Контуры эволюции социальной организации Афин: от микенской катастрофы до синойкизма Тезея // Проблемы истории, филологии, культуры. 2020. № 1 (67). С. 33-52.

33. Кудрявцева Т.В. Как афинские судьи распределялись по дикастериям // Мнемон. СПб., 2006. Вып 5. С. 215-222.
34. Кудрявцева Т.В. Гелиэя в контексте афинских державных отношений // Мнемон. СПб., 2007. Вып 6. С. 23-40.
35. Маринович Л.П., Кошеленко Г.А. Уроки античной демократии // Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подг. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. М., 1996. С. 319-330.
36. Никитюк Е.В. Фукидид и афинская демократия // Мнемон. СПб., 2008. Вып 7. С. 119-134.
37. Стрелков А.В. Финансовая структура и финансовая политика Афин в V-IV вв. до н.э. // Антология источников по истории, культуре и религии Древней Греции. СПб., 2000. С. 240-272.
38. Строгоцкий В.М. Геродот и Фукидид. Перевоплощение исторического повествования в историческую науку // Мнемон. СПб., 2018. Вып 18-1. С. 87-96.
39. Строгоцкий В.М. Народное собрание в греческом полисе: ширма, символ или фундамент полисной структуры? // Мнемон. СПб., 2008. Вып 7. С. 97-104.
40. Строгоцкий В.М. Природа дискуссий и обсуждений в народном собрании классического греческого полиса // Мнемон. СПб., 2007. Вып 6. С. 227-236.
41. Суриков И.Е. Архонтат в Афинах: от истоков института до утраты им политического значения // ВДИ. 2012. № 2. С. 29-54.
42. Суриков И.Е. Афины в VIII–VII вв. до н.э.: становление архаического полиса (К вопросу о степени специфичности «аттического варианта») // ВДИ. 2013. № 4. С. 23-43.
43. Эпштейн С.М. К вопросу о рабском труде в афинском общественном строительстве // ВДИ. 2009. № 4. С. 42–62.

Тема 10. Эллинизм: дискуссия о сущности явления в исторической науке

I. Рождение понятия: И. Г. Дройзен и его «История эллинизма».

II. Концепции «эллинизма» в зарубежном антиковедении.

III. Споры о сущности явления в советской исторической науке:

- 1) взгляды в ранний период советской историографии;
- 2) представление об эллинизме в 1930-1940-е гг.;
- 3) дискуссия в позднесоветской науке о древности.

IV. Дискуссия в современном российском антиковедении.

Источники

1. Балахванцев А.С. Споры об эллинизме // Восток (Oriens). 2020. №4. С. 21-31.
2. Бикерман Э. Государство Селевкидов. М., 1985.
3. Блаватский В.Д. Культура эллинизма // Советская археология. 1955. № 2. С. 109-115.
4. Габелко О.Л. Еще раз о проблеме «предэллинизма» // Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире / под ред. О.Л. Габелко. Казань, 2009. С. 173-183.
5. Габелко О.Л. Полемические заметки об исторических судьбах греческого полиса в эпоху эллинизма // ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑΕΤΙΑ. Исследования по античной истории и культуре / под ред. О.Л. Габелко, А.В. Махлаюка, А. А. Сеницына. СПб., 2018. С. 180–190.
6. Габелко О.Л. Еще раз о проблеме «постэллинизма» // Историк в историческом и историографическом времени. / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев. Казань, 2013. С. 121-126.
7. Гаилов В.Г., Кошеленко Г.А., Сердитых З.В. Эллинистический Восток // Эллинизм: восток и запад / отв. ред. Е.С. Голубцова. М., 1992. С.10-58.
8. Дьяконов М.М. Александр и диадохи // История древнего мира. М., 1989. Кн. 2: Расцвет древних обществ. С. 288-302.

9. Зельин К.К. Некоторые основные проблемы истории эллинизма // Советская археология. 1955. Т. 22. С. 99-108.
10. Зельин К.К. Основные черты эллинизма // ВДИ. 1953. № 4. С. 145-156.
11. Ковалев С.И. История античного общества. Эллинизм. Рим. Л., 1936.
12. Кошеленко Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке. М., 1979.
13. Кошеленко Г.А. Эллинизм: к спорам о сущности // Эллинизм: экономика, политика, культура / под ред. Е.С. Голубцовой. М., 1990. С. 7-13.
14. Левек П. Эллинистический мир. М., 1989.
15. Пети П., Ларонд А. Эллинистические цивилизации. М., 2004.
16. Ранович А.Б. Основные проблемы истории эллинизма // ВДИ. 1949. № 1. С.11-28.
17. Ранович А.Б. Эллинизм и его историческая роль. М.-Л., 1950.
18. Сапрыкин С.Ю. О хронологических границах понятия эллинизма // История: мир прошлого в современном освещении: сб. научных статей к 75-летию со дня рождения проф. Э. Д. Фролова / Под ред. А.Ю. Дворниченко. СПб., 2008. С. 213-234.
19. Свенцицкая И.С. Социально-экономические особенности эллинистических государств. М., 1963.
20. Сергеев В.С. История Древней Греции. М., 1934.
21. Суриков И.Е. Вновь к «спорам об эллинизме» // Проблемы истории, филологии, культуры (далее - ПИФК). 2023. №1. С. 92-107.
22. Суриков И.Е. О некоторых особенностях эллинистической цивилизации: полемические заметки // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология» 2022. №2. С. 44-60.
23. Тарн В. Эллинистическая цивилизация. М., 1949.

24. Фролов Э.Д. Предэллинизм на греческом Западе (к проблеме отношений "полис-монархия" и "эллины-варвары") // ПИФК. 1996. №3. С. 53-60.

25. Шаму Ф. Эллинистическая цивилизация. М.-Екатеринбург, 2008.

26. Шофман А.С. Распад империи Александра Македонского. М., 1984.

Литература

1. Зельин К.К. Рец.: Ранович А. Б. Эллинизм и его историческая роль. М.–Л., 1950 // ВДИ. 1951. № 2. С. 142-150.

2. Кац А.Л. Дискуссия о проблемах эллинизма // Советская археология. 1955. Т. 22. С. 116-122.

3. Ковалев С.И. Предисловие // Тарн В. Эллинистическая цивилизация. М., 1949. С. 5-18.

4. Крих С.Б., Тарасова А.А. С.И. Ковалев и "открытие" эллинизма в советской историографии // Вестник Омского университета. 2014. № 1. С. 56-59.

5. Ладынин И.А. Понятие эллинизма в советской и постсоветской историографии: стадиальность и закономерность или историческая конкретность и случайность? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2018. Вып. 65. С. 185-206.

6. Лордкипанидзе О.Д. «Эллинизм», «Эллинистический мир», «Эллинистическая культура» (трудности дефиниций) // Причерноморье в эпоху эллинизма. Материалы III Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья. Тбилиси, 1985. С. 8-34.

7. Машкин Н. Рец.: С.И. Ковалёв. История античного общества. Т. I. Греция. 2-е изд. 1937. 332 с. Т. II. Эллинизм. Рим. Соцэкгиз. 1936. 318 с. // Исторический журнал. 1937. № 5. С. 137–143.

8. Ранович А.Б. Рец.: Ростовцев М. Социально-экономическая история эллинистического мира // Исторический журнал. 1945. № 2. С. 92–99.

9. Свенцицкая И.С. Книга Э. Бикермана «Государство Селевкидов» и проблемы социально-политической истории эллинизма // Бикерман Э. Государство Селевкидов. М., 1985. С. 243-250.
10. Хайнен Х. Эллинистический Египет в трудах М.И. Ростовцева // ВДИ. 1992. № 2. С. 163-179.

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

Тема 11. Римское общество эпохи ранней Республики

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Законодательные памятники:

- а) Законы XII таблиц** (сохранность и проблемы реконструкции, история и время создания, авторство и язык памятника, общая композиционная и содержательная структура текста источника, формулировки и внутренняя логика, исторические наслоения, отражаемое в источнике общество и государство);
- б) Дигесты** (время создания, авторство, структура, источники информации);

2) Римские и греческие авторы:

- а) исторические и биографические сочинения;**
- б) антиквары;**
- 3) Нумизматические и эпиграфические данные;**
- 4) Археологические источники.**

II. ЭКОНОМИКА

1) Сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

- земледелие (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);
- животноводство: (виды и продукция животноводства, использование скота в хозяйстве, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

- растениеводство (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование:

- общинное;
- частное;

2) ремесло (ремесленная специализация и основные виды ремесел, уровень развития ремесленного производства и формы его организации);

3) торговля (виды торговли и ее специализация, уровень развития товарно-денежных отношений и рынка, масштабы торговли, место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

а) свободное население (терминология, правовой и социальный статус, положение женщин и детей);

б) рабы;

в) клиента;

IV. БОРЬБА ПАТРИЦИЕВ И ПЛЕБЕЕВ (причины, цели плебеев, этапы и их содержание, методы и характер борьбы, результат).

V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

1) народные собрания и их виды (терминология, процедура работы, функции и полномочия);

2) система магистратур (виды, избрание, функции и полномочия, срок работы, количество);

в) сенат (терминология, состав сената, кооптация в сенат, место собраний, процедура работы, полномочия, формальный и фактический статус в политической системе);

3) жреческие организации (коллегии и содружества, организация, состав, функции);

4) военная организация (комплектация и организация, численность и специализация).

Источники

1. Возникновение римского рабовладельческого государства («Царский» период, ранняя республика) // Хрестоматия по истории древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 31-115.
2. Раннерабовладельческое общество и государство (VI–III вв. до н. э.) // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986. С. 5-56.
3. Тит Ливий. История Рима. М., 1989. Т. 1.
4. Полибий. Всеобщая история: в 2 т. / отв. ред. А.Я. Тыжов. СПб., 1994.

Литература

1. Андреев М. Недвижимая собственность в Риме до Двенадцати таблиц // ВДИ. 1955. №1. С. 142-146.
2. Гончаров В.А. «Свои» и «чужие» жреческие коллегии в раннем Риме // Античный мир и археология (далее - АМА). Вып. 11. 2002. С. 42-46.
3. Дементьева В.В. Магистратская власть Римской республики: содержание понятия Imperium // ВДИ. 2005. №. 4. С. 46-75.
4. Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней Римской республике (V–III вв. до н. э.). Ярославль, 1996.
5. Дементьева В.В. Проведение римским интеррексом консульских выборов // ВДИ. 2000. №1. С. 41-56.
6. Драммонд Э. Рим в V в. до н. э. Социальная и экономическая структура // Кембриджская история древнего мира / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э. Драммонда. Т. VII. Кн. 2. Возвышение Рима: от основания до 220 г. до н. э. М., 2015. С. 139-210.
7. Драммонд Э. Рим в V в. до н. э. Гражданская община // Кембриджская история древнего мира / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э. Драммонда.

- Т. VII. Кн.2. Возвышение Рима: от основания до 220 г. до н. э. М., 2015. С. 211-298.
8. Егоров А.Б. Борьба патрициев и плебеев и римское государство // ВДИ. 1990. №2. С. 121-125.
9. Ельницкий Л.А. Археологические следы патриархального рабства в Италии // «Античное общество» (Труды конференции по изучению античности). М., 1967. С. 28-33.
10. Ельницкий Л.А. Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII–III вв. до н. э. М., 1964.
11. Заборовский Я.Ю. Закон Лициния – Секстия De modo agrogum (Попытка интерпретации) // ВДИ. 1978. № 3. С. 10-19.
12. Ковалев С.И. Проблема происхождения патрициев и плебеев // Труды юбилейной научной сессии ЛГУ. Л., 1946. С. 202-244.
13. Коптев А.В. Античная форма собственности и государство в древнем Риме // ВДИ. 1992. №3. С. 3-28.
14. Коптев А.В. Империй и померий в эпоху Ранней Римской республики // Вестник РГГУ. 2011. № 14 (76). С. 42-103.
15. Коптев А.В. История добродетельной Лукреции: между литературой, правом и ритуалом // АМА. 2009. Вып. 13. С. 176-202.
16. Коптев А.В. Ранний Рим и греческий полис // ВДИ. 2015. №3. С. 3-29.
17. Коптев А.В. XII таблиц и календарь архаического Рима: к вопросу об обществе и эпохе записи древнейших римских законов // Власть, личность, общество в античном мире. М., 1997. С. 372-379.
18. Корнелл Т.-Дж. Рим возвращает утраченные позиции // Кембриджская история древнего мира / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э. Драммонда.
- Т. VII. Кн.2. Возвышение Рима: от основания до 220 г. до н. э. М., 2015. С. 373-418.
19. Корнелл Т.-Дж. Рим и Лаций до 390 г. до н. э. // Кембриджская история древнего мира / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина,

- М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э. Драммонда. Т. VII. Кн.2. Возвышение Рима: от основания до 220 г. до н. э. М., 2015. С. 299-418.
- 20.Кофанов Л.Л. К вопросу о палингенезе законов 12 таблиц: сакральное право в системе римского законодательства // ВДИ. 1996. № 2. С. 26-43.
- 21.Кофанов Л.Л. Понятие *porlo*e и характер куриатных комиций в древнейшем Риме // ВДИ. 2002. №1. С. 97-106.
- 22.Кофанов Л.Л. *Nexum* и *mancipium* законов 12 таблиц // ВДИ. 1992. № 3. С. 68-80.
- 23.Нечай Ф.М. Патриции и плебеи в ранний период // Вопросы истории древнего мира и средних веков. М., 1970. С. 88-120.
- 24.Нечай Ф.М. Образование римского государства. Минск., 1972.
- 25.Немировский А.И. История Раннего Рима и Италии. Возникновение классового общества и государства. Воронеж, 1962.
- 26.Немировский А.И. Мифы и легенды. Ранняя Италия и Рим. М., 2004.
- 27.Маяк И.Л. Римляне ранней Республики. М., 1993.
- 28.Маяк И.Л. *Populus, cives, plebs* начала Республики // ВДИ. 1989. № 1. С. 66-81.
- 29.Майорова Н.Г. Семья в Риме VII – начала VI в. до н. э. // Античность Европы. 1992. С. 3-8.
- 30.Мосолкин А.В. Об источниках Полибия в III. 22. 1 // *Studia historica*. Вып. IX. М., 2009. С. 85-97.
- 31.Огилви Р.-М., Драммонд Э. Источники по ранней истории Рима // Кембриджская история древнего мира / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э.Драммонда. Т. VII. Кн.2. Возвышение Рима: от основания до 220 г. до н. э. М., 2015. С. 11-46.
- 32.Петер У. О выделении плебейской верхушки в Риме (до 367 г. до н. э.) // Античность Европы. 1992. С. 32-37.

- 33.Сморчков А.М. Роль и значение римской коллегии жрецов священнодействий в эпоху Республики // Античность и средневековье Европы. 1994. С. 84-97.
- 34.Сморчков А.М. Храмовое строительство в эпоху Ранней республики (V–IV вв. до н. э.): история и социально-политическое содержание // ВДИ. 2011. № 1. С. 28-44.
- 35.Токмаков В.Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. М., 2007.
- 36.Токмаков В.Н. Военная организация Рима Ранней республики (VI–IV вв. до н. э.). М., 1998.
- 37.Токмаков В.Н. Римское всадничество и центуриатная военная организация ранней республики (V – начало IV в. до н. э.) // Античность Европы. 1992. С. 22-31.
- 38.Токмаков В.Н. Римский сенат и центуриатная военная организация в период Ранней республики // ВДИ. 1994. № 2. С. 34-49.
- 39.Токмаков В.Н. Роль центуриатных комиций в развитии военной организации Рима ранней республики // ВДИ. 2002. № 2. С. 143-158.
- 40.Токмаков В.Н. Структура и боевое построение римского войска ранней Республики // ВДИ. 1995. № 4 С. 138-160.
- 41.Утченко С.Л. О классах и классовой структуре античного рабовладельческого общества // ВДИ. 1951. № 4. С. 15-21.
- 42.Утченко С.Л. Происхождение плебейской организации // ВДИ. 1947. № 1. С. 123-125.

Тема 12. Общество и государство Римской республики
III–II вв. до н. э.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Письменные источники:

а) исторические сочинения (труды греческих и римских авторов, время их создания, цель написания и источники данных);

б) биографии (время написания, источники данных, цель создания произведения, структура сочинения и отдельных его частей);

в) специальные трактаты (время создания, авторство и источники информации);

2) Данные эпиграфики и нумизматики;

3) Свидетельства археологии.

II. ЭКОНОМИКА

1) Сельское хозяйство:

а) общая характеристика:

- земледелие (система земледелия и обработка почвы, выращиваемые культуры и орудия труда, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

- животноводство (виды и продукция животноводства, уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве);

- растениеводство (уровень развития и место в сельскохозяйственном производстве, виноградарство и виноделие, садоводство и огородничество);

б) землевладение и землепользование:

- общинное;

- частное;

2) ремесло (ремесленная специализация и основные виды ремесел, уровень развития ремесленного производства и формы его организации);

3) торговля (виды торговли и ее специализация, уровень развития товарно-денежных отношений и рынка, масштабы торговли, место торговли в экономике).

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

1) свободное население (терминология, правовой и социальный статус, положение женщин и детей);

2) вольноотпущенники;

3) рабы.

IV. ГОСУДРАСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО

1) Органы власти:

- а) народные собрания и их виды;
- б) сенат;
- в) магистраты и жрецы;
- г) проблема характера римской политики;

2) Дискуссия о характере римской республики в современной историографии;

3) Военная организация.

Источники

1. Борьба Рима за господство над Средиземноморьем // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 116-187.
2. Катон, Варрон, Колумелла, Плиний о сельском хозяйстве. М.–Л., 1937.
3. Катон. Земледелие. М.–Л., 1950.
4. Плутарх. Марк Катон // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. М., 1994.
5. Полибий. Всеобщая история: в 2 т. / отв. ред. А.Я. Тыжов. СПб., 1994.
6. Раннерабовладельческое общество и государство (VI–III вв. до н. э.) // Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. М., 1986. С. 5-56.
7. Римское рабовладельческое общество во II–I вв. до н. э. // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 188-277.
8. Тит Ливий. История Рима от основания города. М., 1991. Т. II.
9. Тит Ливий. История Рима от основания города. М., 2002. Т. III.
10. Ученые земледельцы древней Италии. Л., 1970.

Литература

1. Астин А.-Э. Источники // Кембриджская история древнего мира / под ред. А.-Э. Астина, Ф.-У. Уолбэнка, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви. Т. VIII: Рим и Средиземноморье до 133 года до н. э. М., 2018. С. 5-29.
2. Астин А.-Э. Система управления и политика Рима в 200–134 гг. до н. э. // Кембриджская история древнего мира / под ред. А.-Э. Астина, Ф.-У. Уолбэнка, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви. Т. VIII: Рим и Средиземноморье до 133 года до н. э. М., 2018. С. 205-245.
3. Васильев А.В. О некоторых тенденциях в развитии римских магистратур в эпоху "золотого века" республики (первая половина II в. до н. э.) // Вестник СПбГУ. Серия 2: История. 2014. Вып. 3. С. 167-174.
4. Габба Э. Рим и Италия во II в. до н. э. // Кембриджская история древнего мира / Под ред. А.-Э. Астина, Ф.-У. Уолбэнка, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви. Т. VIII: Рим и Средиземноморье до 133 года до н. э. М., 2018. С. 246-300.
5. Дементьева В.В. Римская идентичность: формирование традиций гражданского коллектива // АМА. 2009. Вып. 13. С. 203-213.
6. Дементьева В.В., Фролов Р.М. Несанкционированные гражданские *contiones* как общественно-политический институт Римской республики // ВДИ. 2009. № 4. С. 63-88.
7. Кац А.Л. Проблема рабства у Плавта и Катона // ВДИ. 1964. № 3. С. 9-21.
8. Квашнин В. А. Государственная и правовая деятельность Марка Порция Катона Старшего. Вологда, 2004.
9. Кузищин В.И. Из истории сельского хозяйства Италии II в. до н. э. - I в. н. э. (римское почвоведение и почвы древней Италии) // ВДИ. 1964. №3. С. 15-37.

10. Кузищин В.И. О латифундиях во II в. до н. э. О толковании 7-й главы I книги “Гражданских войн” Аппиана // ВДИ. 1960. № 1. С. 46-60.
11. Кузищин В.И. О датировке катоновского “Земледелия” // ВДИ. 1966. № 2. С. 54-67.
12. Кузищин В.И. Земельные владения Марка Порция Катона Старшего (Структура крупного землевладения в Италии во II в. до н. э. до реформ Гракхов) // ВДИ. 1975. № 4. С. 41-59.
13. Ляпустин Б.С. Экономические воззрения и повседневная хозяйственная деятельность Катона Старшего // Вестник РГГУ. 2011. № 14. С. 172-187.
14. Ляпустин Б.С. Familia, familia urbana, familia rustica в контексте экономики поздней Республики // Вестник РГГУ. 2011. № 14. С. 104-121.
15. Машкин Н.А. Римские политические партии в конце II и в начале I в. до н. э. // ВДИ. 1947. № 3. С. 126-139.
16. Морель Ж.-П. Трансформация Италии в 300–133 г. до н. э. по данным археологии // Кембриджская история древнего мира / Под ред. А.-Э. Астина, Ф.-У. Уолбэнка, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви. Т. VIII: Рим и Средиземноморье до 133 года до н. э. М., 2018. С. 573-617.
17. Николе К. Римская республика и современные модели государства // ВДИ. 1989. № 3. С. 97-99.
18. Павловская А.И. Полибий о рабстве III-II вв. до н. э. Война как источник рабства // ВДИ. 1963. № 3. С. 95-106.
19. Рюпке Й. Дивинация и принятие политических решений в эпоху Республики // ВДИ. 2005. № 1. С. 34-48.
20. Сергеенко М.Е. Из истории сельского хозяйства древней Италии // ВДИ. 1953. № 3. С. 65-76.
21. Сергеенко М.Е. Катоновская «шкала доходности» разных земельных угодий // ВДИ. 1949. № 1. С. 86-91.

22. Сергеенко М.Е. Полевое хозяйство у Катона // ВДИ 1948. № 4. С. 206-208.
23. Сергеенко М.Е. Характерные черты сельскохозяйственной жизни Средней Италии во II в. до н. э. // ВДИ. 1952. № 4. С. 38-44.
24. Смorchков А.М. Авгурский контроль над ауспциями магистратов: теория и реальность // АМА. 2006. Вып. 12. С. 157–172.
25. Смorchков А.М. Политическая и сакральная власть в римской цивитас: механизмы взаимодействия // АМА. 2009. Вып. 13. С. 159-175.
26. Смorchков А.М. Понтифики и собрания граждан (contiones, concilia, comitia) в эпоху Римской республики // ВДИ. 2007. № 3. С. 67-86.
27. Смышляев А.Л. Народ, власть, закон в позднереспубликанском Риме (по поводу концепции Ф. Миллара) // ВДИ. 2003. № 3. С. 46-60.
28. Смышляев А.Л., Одегова Е.А. Проблема «римской демократии» в современной зарубежной историографии // Античная история и классическая археология. М., 2006. Вып. 2. С. 64-78.
29. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики (II в. до н. э.). М., 1986.
30. Утченко С.Л. К вопросу о римских политических партиях // ВДИ. 1963. № 3. С. 82-94.
31. Хрусталеv В.К. Двойные стандарты в оценках римской «демократии»? // АМА. 2021. Вып. 20. С. 45-61.
32. Хрусталеv В.К. Суд в Римской республике // Судебный процесс в античности. СПб., 2022. С. 217-469.
33. Заборовский Я.Ю. Некоторые стороны политической борьбы в римском сенате (40–20 гг. II в. до н. э.) // ВДИ. 1977. №3. С. 182-192.
34. Штаерман Е.М. К итогам дискуссии о римском государстве // ВДИ. 1990. № 3. С. 68-75.

35. Штаерман Е.М. Римские рабы. Исторической очерк // Вопросы истории (далее – ВИ). 1984. № 2. С. 102-118.

**Тема 12. Восстания рабов в Италии и на острове Сицилия
во II–I вв. до н. э.**

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Основные источники:

а) исторические сочинения (автор и время создания, цель создания, композиционная структура произведения, источники информации);

б) биографии.

2) Вспомогательные источники:

а) античные авторы;

б) данные эпиграфики.

**II. ВЫСТУПЛЕНИЯ РАБОВ В ИТАЛИИ В НАЧАЛЕ II В. ДО
Н. Э. (Хронология событий, причины восстаний)**

**III. ПЕРВОЕ И ВТОРОЕ ВОССТАНИЯ РАБОВ НА ОСТРОВЕ
СИЦИЛИИ (ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ РАБСКИЕ ВОЙНЫ)**

1) Ход восстаний;

2) Состав восставших и причины восстаний;

3) Цели и организационные мероприятия восставших;

4) Итоги восстаний.

IV. ВОССТАНИЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ СПАРТАКА

1) Основные проблемы (историческая обстановка и причины восстания; социальная база и этнический состав, руководство восстания и организация);

2) Ход восстания.

Источники

1. Аппиан. Гражданские войны. СПб., 1994.

2. Восстания рабов на острове Сицилия во II в. до н. э. // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986. С. 70-85.
3. Восстания рабов и демократическое движение в Риме во II–I вв. до н. э. // Хрестоматия по истории древнего мира / под ред. акад. В.В. Струве. М., 1953. Т. III. С. 68-129.
4. Катон. Земледелие. М.–Л., 1950.
5. Плутарх. Красс // Сравнительные жизнеописания: в 2-х т. М., 1994.
6. Римское рабовладельческое общество во II–I вв. до н. э. // Хрестоматия по истории древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 188-277.
7. Тит Ливий. История Рима от основания города. М., 2002. Т. III.

Литература

1. Бюхер К. Восстания рабов в 143–129 гг. до н. э. Л., 1924.
2. Гончаровский В.А. Спартакoвская война: восставшие рабы против римских легионов. СПб., 2011.
3. Дилигенский Г.Г. Проблемы истории античного рабства на XI Международном конгрессе истoрических наук в Стокгольме // ВДИ. 1961. № 2. С. 124-137.
4. Дьяконов А.П. О хронологии первого восстания рабов в Сицилии // ВДИ. 1940. № 3-4. С. 62-70.
5. Жебелев С.А., Ковалев С. И. Великие восстания рабов II–I вв. до н. э. // Известия ГАИМК. 1934. № 101. С. 139-180.
6. Карышковский П.О. Восстание Спартака. М., 1956.
7. Ковалев С.И. К вопросу о датировке начала восстания Спартака // ВДИ. 1956. №2. С. 12-17.
8. Колобова К.М. Восстания рабов в античном обществе V–I вв. до н. э. // Проблемы всеобщей истории. Л., 1967. С. 5-28.

9. Коржнева К.П. Восстание Спартака в советской историографии // ВИ. 1974. № 4. С. 118-134.
10. Корсунский А.Р. Проблемы классовой борьбы в античном обществе в освещении современной буржуазной историографии // ВИ. 1962. № 8. С. 168-175.
11. Любимова О.В. Письмо Красса о вызове Помпея и М. Лукулла против Спартака: время и обстоятельства написания // Вестник Гуманитарного университета. 2013. № 2 (2). С. 73-84.
12. Мишулин А.В. К истории восстания Спартака в древнем Риме // ВДИ. 1937. №1. С. 133-142.
13. Мишулин А.В. Спартак. М., 1950.
14. Мишулин А.В. Спартаковское восстание. М., 1936.
15. Мотус А.А. О датировке начала восстания Спартака // ВДИ. 1957. №3. С. 158-166.
16. Никишин В.О. К вопросу о «галлах» и «фракийцах» в войске Спартака // Древний Восток и античный мир: труды кафедры истории древнего мира (К 250-летию Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова). М., 2005. С. 104-111.
17. Никишин В.О. О биографии Спартака до начала «Рабской войны» // Studia historica. Вып. IX. М., 2009. С. 98-105.
18. Никишин В.О. Сколько раз Спартака продавали в рабство // Право и политика в античном мире: сборник научных трудов памяти Александра Леонидовича Смышляева / под ред. А.В. Махлаюка, И.Е. Сурикова. М., 2021. С. 200-212.
19. Ратнер А.Б. К вопросу о причинах разногласий в армии Спартака // Ученые записки Карело-финского университета. 1948. Вып. 1. Т. 3. С. 51-61.
20. Слонимский М. М. Численность повстанческой армии Спартака // ВИ. 1971. № 12. С. 176-177.
21. Халдеев В.В. Проблемы восстания Спартака в работах Масаоки Дои // ВДИ. 1984. № 4. С. 171-177.

22.Чернышев Ю.Г. «Кто был ничем, тот станет всем» (к вопросу об идеологии восстаний рабов во II–I вв. до н. э.) // Античный полис. Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества. СПб., 1995. С. 155-166.

23.Шифман И.Ш. Рабство в Сицилии и Великой Греции // Рабство на периферии античного мира / Под ред. Д.П. Каллистова, А.А. Нейхардт, И.Ш. Шифман, И.А. Шишовой. Л., 1968. С. 222-244.

24.Штаерман Е.М. Положение рабов в период поздней Республики // ВДИ. 1963. № 2. С. 80-99.

25.Штаерман Е.М. Рабы и отпущенники в социальной борьбе конца Республики // ВДИ. 1962. № 1. С. 24-45.

Тема 14. Принципат Августа: республика или монархия?

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ

1) Письменные источники:

а) исторические сочинения (автор и его социальное происхождение, время и цель создания, источники информации, взгляды на императорскую власть);

б) биографические труды (автор и его социальное происхождение, время и цель создания, источники информации, взгляды на императорскую власть);

в) поэзия (авторство и время создания, отражение реалий эпохи в поэтическом тексте);

г) специальные трактаты (время создания, авторство, ценность сообщаемой информации);

2) Эпиграфика и папирология:

а) Деяния божественного Августа (сохранность памятника и реконструкция, жанр, время создания, авторство, стиль, структура произведения и логика текста, проблемы аудитории и достоверности сообщаемой информации, идеологические смыслы);

б) Эдикты из Киренаики (время создания, структура и содержание, территория действия норм документа);

в) Закон о власти Веспасиана (сохранность памятника, время создания, характер и структура документа);

3) Данные археологии и нумизматики.

II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

1) принцепе (биография Августа до прихода к власти; источники императорской власти, титулатура, идеология режима; династическая политика);

2) республиканские органы власти;

3) новые политические и административные институции;

4) провинциальная система и армия.

III. ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА

1) Социальная политика: сенаторы, всадники, плебс и рабы;

2) Экономическое развитие Италии и провинций;

3) Внешняя политика: Pax Augusta:

а) Западное и северные направления;

б) Восточное и южное направления.

Источники

1. Август и его время // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998. С. 311-440.

2. Анней Флор. Две книги римских войн // Малые римские историки / Изд. подгот. А. Немировским. М., 1995.

3. Веллей Патеркул. Римская история // Малые римские историки / Изд. подгот. А. Немировским. М., 1995.

4. Вергилий. Буколики. Георгики. Энеида. М., 1979.

5. Гай Светоний Транквилл. Божественный Август // Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1993.

6. Деяния божественного Августа // И.Ш. Шифман. Цезарь Август. Л., 1990. С. 189-199.

7. Кассий Дион Коккейан. Римская история. Книги LI-LXIII. СПб., 2014.
8. Квинт Гораций Флакк. Полное собрание сочинений. М.–Л., 1936.
9. Николай Дамасский. О жизни Цезаря Августа и его воспитании // ВДИ. 1960. № 4. С. 209-243.
10. Принципат Августа как монархическая система // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. В.И. Кузицина. М., 1987. С. 165-189.
11. Публий Овидий Назон. Скорбные элегии. Письма с Понта. М., 1978.
12. Социально-политические отношения в Римской империи в I–III вв. н. э. // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. С.Л. Утченко. М., 1962 С. 506-562.

Литература

1. Вержбицкий К. Правовое оформление и реальные основы власти Августа // Проблемы античной истории. СПб., 2003. С. 260-282.
2. Веселаго Е.Б. Николай Дамасский // ВДИ. 1960. № 3. С. 235-244.
3. Вулих Н.В. Овидий и Август // ВДИ. 1968. №1. С. 151-160.
4. Вулих Н.В. «Тристии» и «Послания с Понта» Овидия как исторический источник // ВДИ. 1974. № 1. С. 64-79.
5. Вулих Н.В. Поэзия и политика в «Энеиде» Вергилия // ВДИ. 1981. № 3. С. 147-160.
6. Вулих Н.В., Неверов О. Я. Роль искусства в пропаганде официальной идеологии принципата Августа // ВДИ. 1988. № 1. С. 162-173.
7. Галински К. Августовская литература и августовская «идеология»: пересмотр оценок // ШАГИ/STEPS. 2017. Т. 3. № 4. С. 151-167.

8. Гаспаров М.Л. Вергилий – поэт будущего // Вергилий. Буколики. Георгики. Энеида. М. 1979. С. 5-34.
9. Дератани Н.Ф. Вергилий и Августа // ВДИ. 1946. № 4.
10. Егоров А.Б. Добродетели щита Августа // Античный мир. Проблемы истории и культуры. СПб., 1998. С 280-293.
11. Егоров А.Б. Принципат. Создание и развитие политической системы (31 г. до н. э. – 68 г. н. э.). СПб., 2023.
12. Забулис Г.К. Saturnia Iellus Вергилия. К вопросу о формировании идеологии эпохи Августа // ВДИ. 1960. № 2. С. 111-123.
13. Каллистов Д.П. Политика Августа в Северном Причерноморье // ВДИ. 1940. № 2. С. 65-77.
14. Князький И.О. Император Август и его время. СПб., 2022.
15. Крук Дж.А. Политическая история, 30 г. до н. э. – 14 г. н. э. // Кембриджская история древнего мира / Под ред. А.-К. Боумэна, Э. Чэмплина, Э. Линтотта. М., 2018. Т. X: Империя Августа 43 г. до н. э. – 69 г. н. э.: в 2-х томах. С. 93-142.
16. Крук Дж.А. Август: власть, авторитет, достижения // Кембриджская история древнего мира / Под ред. А.-К. Боумэна, Э. Чэмплина, Э. Линтотта. М., 2018. Т. X: Империя Августа 43 г. до н. э. – 69 г. н. э.: в 2-х томах. С. 143-181.
17. Кулаковский Ю.А. Вновь открытая присяга на имя Августа // Филологическое обозрение (журнал классической филологии и педагогики). Т. XX. Кн. 2. М., 1901. С. 159-179.
18. Любимова О.В. Наследие популяров в политике Августа (по данным *Res gestae divi Augusti*) // Исторический вестник. М., 2017. Т. 19. С. 226-291.
19. Маркелов А.Ю. Курия Юлия и мифологизация битвы при Акции // Шаги/Steps. Т. 6. № 2. 2020. С. 211-225.
20. Маркелов А.Ю. О полномочиях римского сената в военной сфере в период принципата Августа // ПИФК. 2019. Вып. 3. С. 93-105.

21. Маркелов А.Ю. Римский сенат в «Res Gestae» Августа // Диалог со временем. 2020. Вып. 73. С. 393-397.
22. Махлаюк А.В. «Что скажет о нас история?» О некоторых аспектах и мотивах мемориальной политики Октавиана Августа // Исторический вестник. М., 2017. Т. 19 С. 170-225.
23. Махлаюк А.В. Пространство римского мира в “Res gestae divi Augusti” // ВДИ. 2019. №3. С. 653-667.
24. Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., 1949.
25. Машкин Н.А. Эдикты Августа из Киренаики // ВДИ. 1938. №3. С. 180-192.
26. Межеричкий Я.Ю. Август: прагматик или идеалист? // Древние цивилизации: социум и человек. Доклады конференции Российской ассоциации антиковедов с международным участием / отв. ред. В.В. Дементьева. Ярославль., 2018. С. 132-138.
27. Межеричкий Я.Ю. Восстановленная республика императора Августа. М., 2016.
28. Межеричкий Я.Ю. О культе Августа – принцепса и императора // «Боги среди людей»: культ правителей в эллинистическом, постэллинистическом и римском мире / отв. ред. С. Ю. Сапрыкин, И. А. Ладынин. М.– СПб., 2016. С. 629-681.
29. Межеричкий Я.Ю. Республиканская монархия. Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М.; Калуга, 1994.
30. Михайловский Ф.А. Власть Октавиана Августа. М., 2003.
31. Неродо Ж.-П. Август. М., 2003.
32. Парфенов В.Н. Император Цезарь Август. Армия. Война. Политика. СПб., 2001.
33. Парфенов В. Н. К оценке военных реформ Августа // АМА. 1990. Вып. 7. С. 65-76.
34. Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа: очерки социально-политической истории. Саратов, 1987.

35. Поляков Г.П. Витрувий и Август // ВДИ. 1938. № 4. С. 146-160.
36. Ростовцев М.И. Рождение Римской империи. М., 2003.
37. Таривердиева С.Э. Август и Агриппа: развитие системы соправления с 29 по 18 г. до н. э. // Исторический вестник. М., 2017. Т.19. С. 126-169.
38. Таривердиева С.Э. Марцелл и династическая политика Августа в 29–23 гг. до н. э. // Studia Historica. 2013. Вып. 13. С. 158-177.
39. Таривердиева С.Э. Место Тиберия в династической политике Августа до 23 г. до н. э. // ВДИ. 2015. № 3. С. 79-90.
40. Таривердиева С.Э. Храм Марса на Форуме Августа: BIS ULTOR // В тени Мнемозины: коммеморативные практики в обществах прошлого: сборник научных трудов / Под ред. А.Н. Маслова, А.В. Махлаюка. Нижний Новгород, 2015. С. 160-172.
41. Токарев А. Н. Corona graminea и император Август // ВДИ. 2020. № 2. С. 410-433.
42. Токарев А.Н. Римский император и греческий герой: самопрезентация Цезаря Августа среди римской аристократии // Античная древность и средние века. 2014. Т. 42. С. 20-26.
43. Токарев А.Н. Трактовка понятий «традиционализм» и «республиканизм» в современной историографии в связи с формированием официальной идеологии раннего принципата в эпоху императора Августа // АМА. 2013. Вып. 16. С. 141-147.
44. Феррари Ж.-Л. Восток и Запад «ойкумены» от Александра Великого до Августа: история и историография // ВДИ. 1988. № 2. С. 32-50.
45. Щетинин М.Н. Император Август и распространение римского гражданства в провинциях // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. Вып.3. СПб., 2004. С. 285-304.

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Общественный строй гомеровской Греции.
2. Северо-восточное направление греческой колонизации VIII-VI вв. до н. э.
3. Социальная структура спартанского общества VI-V вв. до н. э.
4. Законодательство Солона.
5. Тирания Писистрата.
6. Нашествие Ксеркса на Грецию.
7. Социальный строй афинского полиса в V – IV вв. до н.э.
8. Экономика Афин в классический период.
9. Организация Афинской морской державы.
10. Пелопоннесская война 431-404 гг. до н.э.
11. Система управления афинским полисом в V – IV вв. до н.э.
12. Кризис греческого полиса первой половины IV в. до н. э.
13. Философия классического периода.
14. Восточный поход Александра Македонского.
15. Федерализм в эллинистической Греции.
16. Держава Селевкидов.
17. Эллинистическая Македония.
18. Египет под властью Птолемеев.
19. Историописание в эпоху эллинизма на примере Полибия.
20. Рим царской эпохи.
21. Римское общество эпохи ранней римской республики.
22. Первая Пуническая война.
23. Вторая Пуническая война.
24. Восстание рабов на Сицилии во II в. до н.э.
25. Гракханское движение.
26. Диктатура Суллы.
27. Восстание Спартака.
28. Первый триумвират.
29. Диктатура Цезаря.

30. Второй триумvirат.
31. Роль армии в становлении императорского режима.
32. Принципат Августа.
33. Римско-парфянские отношения (I в. до н.э. - I в. н.э.).
34. Принципат Тиберия.
35. Принципат Клавдия: император, сенат, бюрократия.
36. Римская империя I в. н.э.: экономика и общество
37. Внешняя политика Рима в эпоху Антонинов.
38. Кризис III в. н.э.
39. Доминат Диоклетиана.
40. Падение Западной Римской империи.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1. Этапы выполнения курсовой работы:

- поиск, отбор и изучение научной литературы по теме;
- поиск, отбор и изучение всех доступных источников по теме;
- составление плана основной части курсовой работы (после того, как план работы будет составлен, следует обязательно проконсультироваться с научным руководителем курсовой работы и скорректировать план основной части работы согласно высказанным замечаниям);
- написание и оформление основной части работы (главы и параграфы, согласно утвержденному плану курсовой работы)
- написание и оформление Введения и Заключения курсовой работы с учетом требований к структуре Введения;
- оформление списка источников и литературы курсовой работы, а также Приложений (при их наличии).

При поиске и отборе научной литературы и источников по теме курсовой работы следует на начальном этапе воспользоваться общим списком литературы, предложенным в данных методических рекомендациях, а также списком источников и литературы к темам семинарских занятий близких по тематике и историческому периоду теме курсовой работы.

2. Структура основной части курсовой работы

Основная часть курсовой работы (план работы) должна иметь обязательное деление на главы, а те, в свою очередь – на параграфы. Традиционно в курсовой работе выделяется две главы, разделенные на параграфы. Нецелесообразно в курсовой работе выделение более чем 3 глав, а также выделение в главе более чем 3 параграфов.

Каждая глава делится на параграфы, при этом каждый параграф имеет целью решение определенной научно-исследовательской **задачи**. Эти **задачи** формулируются во **Введении** курсовой работы. Таким образом, количество параграфов должно совпадать с количеством задач, обозначенных во **Введении**. Объем каждого параграфа определяется задачей, которая в нем ставится. В конце каждой главы, как и в конце каждого параграфа, должен содержаться вывод по изложенному материалу. Вывод – это ответ на вопрос **задачи** параграфа.

Наименования глав и параграфов не должны дублировать друг друга. План курсовой работы должен быть составлен в самом начале работы над темой и скорректирован по итогу консультаций с научным руководителем. В курсовой работе на основании утвержденного Плана оформляется сразу после титульного листа **Оглавление** курсовой работы.

3. Введение к курсовой работе: обязательные разделы

Структура **Введения** к любой научно-исследовательской работе по истории, в том числе и к такому типу учебной

исследовательской работы, как курсовая работа студента, включает обязательные разделы, перечисленные ниже. Любое отступление от данной схемы требует согласования с научным руководителем курсовой работы.

Начать текст **Введения** следует с нескольких вводных фраз, кратко характеризующих проблему (основной вопрос) исследования. Далее следует руководствоваться предложенной ниже структурой **Введения**, обязательные разделы которого должны непременно содержаться в курсовой работе. Обязательные разделы **Введения** в тексте могут быть выделены только жирным шрифтом (необязательно), но они не указываются в **Оглавлении** курсовой работы, не нумеруются, не выделяются в отдельные разделы.

Введение к курсовой работе должно содержать следующие **обязательные разделы**:

- **Актуальность темы** курсовой работы

Обоснование актуальности исследования – это объяснение необходимости изучения основного вопроса исследования. Это ответ на вопрос, почему представляется важным и необходимым решение основного вопроса исследования, в чем важность темы исследования для изучаемого раздела исторической науки в целом и современного этапа его развития.

- **Объект и предмет** исследования

Объектом исторического исследования выступает конкретное явление, процесс, социальная группа или общество в целом, имеющие свои пространственно-временные характеристики¹.

Предмет исследования – это свойства, стороны, отношения и процессы в объекте исследования, выделяемые для

¹ Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 346-347.

целенаправленного изучения². Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Объект и предмет исследования как категории научного познания соотносятся между собой как общее и частное.

- **Цель** исследования

Цель – это главный вопрос (проблема) исследования. Именно на этот вопрос вы хотите получить ответ в итоге вашей работы. Осознать свою цель и попытаться ее для себя уяснить стоит с самого начала работы над темой. Что вы надеетесь доказать или выяснить в ходе своего исследования? Однако окончательная формулировка цели прорабатывается, когда уже готова **Основная часть** вашей работы, когда получены результаты исследования, т.к. цель в процессе работы может меняться и корректироваться.

- **Задачи** исследования

Задачи исследования – это конкретные промежуточные шаги в пути по достижению **цели**. Так как решение каждой задачи является мини-исследованием отдельного вопроса, то чаще всего именно исходя из **задач** строится структура основной части исследования. Именно поэтому **задачи** соответствуют параграфам работы. После каждого параграфа по нему делается вывод, и этот вывод – ответ на вопрос, заданный **задачей**.

При формулировке **цели** и **задач** исследования не рекомендуется использовать слова «изучить», «проанализировать» и «рассмотреть». Это не позволяет вам сформулировать вопрос, на который надо получить ответ в ходе исследования. Лучше использовать такие формулировки: «выявить характерные черты», «дать оценку», «сравнить», «определить особенности», «охарактеризовать».

² Бочаров А.В. Подходы к пониманию тотальной истории // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Вып. 28. Томск: Изд-во ТГУ, 2007. С. 108.

- **Хронологические рамки** исследования
- **Географические рамки** исследования

Хронологические и географические рамки исследования необходимо не только указать, но и объяснить.

Далее во Введении следует **анализ источников** по теме курсовой работы, то есть дается характеристика всех использованных при написании курсовой работы источников. Они делятся на группы, фиксируется их происхождение, дается датировка времени их создания, приводится краткая информация об авторе (если он есть), определяется степень их достоверности, а так же то, насколько полно каждый из них позволяет раскрыть изучаемую тему или ее отдельные аспекты. Не стоит во **Введении** описывать и характеризовать источники, с которыми автор не работал самостоятельно, а только знает об их существовании. Во **Введении** на каждый упоминаемый источник сразу же приводится правильно оформленная **сноска** с указанием того издания, которым пользовался автор при написании курсовой работы (без указания конкретных разделов источника). Следует помнить, что **анализ источников** во **Введении** не может быть хаотичным, а должен подчиняться определенной логике. Характеристика источников может производиться согласно хронологии их создания, типу источника (см. выше), характеру сообщаемой источником информации (экономика, социальная структура, политическая история и т.п.).

Следующей обязательной частью **Введения** является **анализ историографии** (историографический обзор), который традиционно помещается после характеристики источников. Он должен содержать краткую историю, основные направления, аспекты и проблемы изучения избранной темы, степень ее разработанности на сегодняшний день.

Так же, как и характеристика источников, анализ историографии должен быть выстроен согласно определенной логике. Работы предшественников в изучении темы могут располагаться согласно хронологии их появления (внимание! дата издания работы и время ее написания могут не совпадать!), согласно исследуемым в них комплексам исторических проблем. Следует сначала охарактеризовать отечественный опыт в изучении темы, а затем обратиться к работам зарубежных исследователей.

Во **Введении** на каждое упоминаемое научное исследование по теме сразу же приводится правильно оформленная **сноска** с указанием того издания, которым пользовался автор при написании курсовой работы (без указания конкретных страниц).

В завершении **Введения** следует указать **методы исследования**, которыми пользовался автор. Это могут быть как общие методы научного познания (анализ, синтез, сравнение, обобщение), так и специальные исторические методы (описательно-повествовательный, генетический, сравнительно-исторический, историко-типологический и т.д.).

4. Заключение к курсовой работе

Заключение курсовой работы содержит выводы всего исследования. **Заключение** должно содержать ответ на поставленную во Введении **цель**. В заключении суммируются все выводы, достигнутые в ходе написания глав и параграфов. Таким образом, очевидно, что Заключение к курсовой работе не может быть по объему менее чем 1,5-2 страницы.

5. Стиль и язык текста курсовой работы

Все части курсовой работы – от введения до заключения – должны быть логически взаимосвязаны так, чтобы содержание каждой части естественным образом подводило к другой части. Стиль и изложение работы должны иметь исследовательский, а не

повествовательный характер: четкая постановка вопросов, постоянное обращение к источникам, их анализ, своевременные ссылки. Необходимо строго отделять мнения ученых от собственных суждений при помощи ссылок (сносок) на их работы. Все суждения должны быть убедительно аргументированы ссылками (сносками) на источники и научную литературу.

Недопустимо в курсовой работе, как и в любой другой научно-исследовательской работе, употребление ярко окрашенной лексики, резких и грубых оценочных суждений, просторечных оборотов, публицистического стиля изложения материала.

6. Основные требования к оформлению курсовой работы

Средний объем курсовой работы равен приблизительно 25 страницам. Текст курсовой работы создается в программе Word (или иных текстовых редакторах).

Формат страницы А4, поля верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Шрифт основного текста Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5, интервал перед/ после – 0 пт, абзацный отступ автоматический 1,25 см., выравнивание – По ширине.

Шрифт сносок Times New Roman, кегль 12, междустрочный интервал 1, интервал перед/после – 0 пт, абзацный отступ может отсутствовать, выравнивание – По ширине.

Следует помнить, что любая работа до чтения научным руководителем будет подвергнута проверке на действующей на тот момент в университете официальной системе оценки некорректных заимствований (**Антиплагиат**). Если существующий на момент сдачи работы порог допуска по итогам проверки не будет преодолен, то работа будет возвращена обучающемуся на доработку.

Важным требованием к курсовой работе является наличие и правильное оформление научно-справочного аппарата – сноска на источники и литературу и списка источников и литературы.

а) Оформление сносок на научные работы и источники:

- расстановка сносок только автоматическая в программе Word или иных текстовых редакторах;
- сноски постраничные, а не концевые (на каждой странице, а не в конце всего текста);
- нумерация на каждой странице с цифры 1.

Где ставится сноска?

1. Везде, где есть прямая цитата из источника или научной работы, которая всегда берется в кавычки.

2. Везде, где приводятся данные источника или мнение автора научной работы, даже если они в кавычки не берутся.

В сноске обязательно указывается фамилия автора или авторов работы, полное и точное название работы, место и год издания работы, конкретная страница или страницы, на которые вы ссылаетесь. Если сноска делается на электронный вариант работы, размещенный в сети Internet, то указывается точная электронная ссылка на раздел работы и дата обращения к работе.

б) Оформление сносок на источники в антиковедении

Система ссылок (сносок) на сочинения античных авторов определяется традициями в изучении истории античности и не совпадает с системной оформлением сносок в других разделах исторической науки. При ссылке или цитировании произведений греческих или римских авторов указывают разделы работы, а не номера страниц и выходные данные издания. Выходные данные издания (включая переводчика, редактора, авторов вступительных статей и комментариев) полностью указываются в сноске только во **Введении** при анализе источников, а также в **Списке источников** курсовой работы.

Система ссылок на источники в антиковедении не зависит от количества страниц в конкретном издании. Она привязана к

частям текстов античных авторов. Например, по ссылке на место V.73 (пятая книга, семьдесят третья глава) в сочинении Геродота, изданном в любой стране (это же касается и переводов), можно найти рассказ об афинском посольстве к персидскому сатрапу в г. Сарды в конце VI в. до н.э.

При оформлении сносок разделы работы античных авторов указываются следующим образом: номер книги (римская цифра) – глава (арабская цифра) – параграф (арабская цифра) (если сочинение имеет деление на параграфы). Цифры разделяются точками. Например:

Фукидид. I.98.4

(«История» Фукидида, первая книга, девяносто восьмая глава, четвертый параграф).

Однако если перу античного автора принадлежит не одно, как в случае с Фукидидом, а несколько произведений, тогда после имени автора следует указать наименование конкретного произведения. Например:

Ариан. Поход Александра. VII.1.4.

При цитировании стихотворных произведений указываются: *песни* (римские цифры) и *строфы* (арабские цифры). Например:

Гомер. Одиссея. I.65.

Если произведение небольшое и не имеет деления на песни, то указываются только номера интересующих вас строф:

Солон. О благозаконии. 18-22.

При сноске на источник, текст которого помещен в Хрестоматии, сборнике источников или научной работе следует указать не только ссылку на разделы источника, но и через // привести данные издания. Например:

Законы XII таблиц. III.5. // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 63.

Постановление о мерах по сбору фороса // Античная демократия в свидетельствах современников / изд. подг. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. М., 1996. С. 257.

в) Оформление списка источников и литературы

В конце курсовой работы помещается список использованных источников и литературы. В данном списке могут находиться только те источники и научные работы, на которые в **Основной части работы** и во **Введении** имеются сноски. Список источников и литературы составляется по двум рубрикам:

1. **Источники** перечисляются в алфавитном порядке с указанием всех выходных данных, включая переводчиков, редакторов, авторов вступительных статей, комментариев и т.п.

Если источников в работе много, то они могут быть разделены на группы, согласно их типам и жанрам.

2. Общая и специальная **Литература** перечисляется в алфавитном порядке с указанием тех же данных, что и в сносках, однако без указания конкретных страниц. Для статей, помещенных в журналах и сборниках, указывают страницы, на которых они расположены в этом сборнике или номере журнала.

Курсовая работа может быть снабжена историческими картами, схемами, изображениями и т.п. Все это помещается в конце работы под рубрикой **Приложение**.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

1. Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. М., 1973.
2. Андреев Ю.В. От Евразии к Европе: Крит и Эгейский мир в эпоху бронзы и раннего железа. СПб., 2002.
3. Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб., 1998.
4. Бенгтон Э. Правители эпохи эллинизма. М., 1982.
5. Берве Г. Тираны Греции. Ростов-на-Дону, 1997.
6. Бергер А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии. М., 1966.
7. Бикерман Э. Государство Селевкидов. М., 1972.
8. Блаватская Т.В. Черты истории государственности Эллады (XII – VII вв. до н.э.). СПб., 2003.
9. Блаватская Т.В., Голубцова Е.С., Павловская А.И. Рабство в эллинистических государствах в III-I вв. до н. э. М., 1969.
10. Брашинский И.Б. Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н. э. М., 1963.
11. Буркерт В. Греческая религия. Архаика и классика. СПб., 2004.
12. Валлон А. История рабства в античном мире. М., 2021.
13. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988.
14. Видаль-Накэ П. Черный охотник. Формы мышления и формы общества в греческом мире. М., 2001.
15. Голубцова Е.И. Сельская община Малой Азии. М., 1972.
16. Гущин В.Р. Афины на пути к демократии. VIII – V вв. до н.э. М., 2021.
17. Доватур А. И. Политика и Политии Аристотеля. М.; Л., 1975.

18. Доватур А.И. Повествовательный и научный стиль Геродота. Л., 1957.
19. Дэвис Дж.К. Демократия и классическая Греция. М., 2004.
20. Жигунин В.Д. Международные отношения эллинистических государств в 280-220 гг. до н.э. Казань, 1980.
21. Залюбовина Г.Т. Архаическая Греция: особенности мировоззрения и идеологии. М., 1992.
22. Зельин К.К. Исследования по истории земельных отношений в Египте II-I вв. до н. э. М., 1960.
23. Исаева В.И. Античная Греция в зеркале риторики: Исократ. М., 1994.
24. Йегер В. Пайдейя: Воспитание античного грека. Т. 1-2. М., 1997-2001. Карпюк С.Г. Лекции по истории древней Греции. М., 1997.
25. Карпюк С.Г. Общество, политика и идеология классических Афин. М., 2003.
26. Кащеев В.И. Эллинистический мир и Рим: Война, мир и дипломатия в 220 – 146 гг. до н.э. М., 1993.
27. Климов О.Ю. Пергамское царство: проблемы политической истории и государственного устройства. СПб., 2010.
28. Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. СПб, 2008.
29. узьмин Ю.Н. Аристократия Бeroи в эпоху эллинизма. М., 2013.
30. Кулишова О.В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений. VII-V в. до н.э. СПб., 2001.
31. Курилов М.Э. Социально-политическое устройство, внешняя политика и дипломатия классической Спарты. Саратов, 2005.
32. Кутергин В.Ф. Беотийский союз в 379-335 гг. до н.э. Исторический очерк. М., 1991.
33. Латышев В. В. Очерк греческих древностей: в 2 ч. СПб., 1997.

34. Лурье С.Я. История Греции. Курс лекций / под ред. Э.Д. Фролова. СПб., 1993.
35. Маринович Л.П. Греки и Александр Македонский (К проблеме кризиса полиса). М., 1993.
36. Маринович Л.П. Греческое наемничество IV в. до н.э. и кризис полиса. М., 1975.
37. Марру А.-И. История воспитания в античности (Греция). М., 1998.
38. Молев Е.А. Боспор в период эллинизма. Нижний Новгород, 1994.
39. Молев Е.А. Властитель Понта. Нижний Новгород, 1995.
40. Молев Е.А. Эллыны и варвары. На северной окраине античного мира. М., 2003.
41. Молчанов А.А. Социальные структуры и общественные отношения в Греции II тысячелетия до н. э. М., 2000.
42. Никитюк Е.В. Античные нечестивцы: Процессы по обвинению в религиозном нечестии в конце V в. до н. э. СПб., 2018.
43. Пикус Н.Н. Царские земледельцы (непосредственные производители) и ремесленники в Египте III в. до н. э. М., 1972.
44. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и римской империи. М., 1988.
45. Сергеев В.С. История Древней Греции / под общ. ред. проф. Э.Д. Фролова. СПб., 2002.
46. Сизов С.К. Ахейский союз. История древнегреческого федеративного государства (281-221 гг. до н.э.). М., 1989.
47. Смирнов С.В. Государство Селевка I (политика, экономика, общество). М., 2013.
48. Смирнов С.В. Формирование государства Селевкидов при Селевке I (политические и социально-экономические аспекты). М., 2011.

49. Строгеецкий В.М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции.
50. Строгеецкий В.М. Полис и империя в классической Греции. Нижний Новгород, 1991.
51. Строгеецкий В.М. Творцы древнегреческой историографии: в 3 книгах. Кн. 1-2. М., 2016.
52. Суриков И. Е. Древняя Греция: история и культура. М., 2005.
53. Суриков И. Е. Остракизм в Афинах. М., 2006.
54. Суриков И.Е. Античная Греция. Политогенез, политические и правовые институты (Opuscula selecta II). М., 2018.
55. Суриков И.Е. Античная Греция: Политики в контексте эпохи. Архаика и ранняя классика. М., 2005.
56. Суриков И.Е. Античная Греция: Политики в контексте эпохи. Время расцвета демократии. М., 2008.
57. Суриков И.Е. Античная Греция: Политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М., 2011.
58. Суриков И.Е. Античная Греция: Политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. М., 2015.
59. Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения. М., 2007.
60. Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. М., 2000.
61. Суриков И.Е. Солнце Эллады. История Афинской демократии. СПб., 2008.
62. Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII-V вв. до н. э.). СПб., 2002.
63. Фролов Э.Д. Греция в эпоху поздней классики: Общество. Личность. Власть. СПб., 2001.
64. Фролов Э.Д. Факел Прометея: Очерки античной общественной мысли. Л., 1991.
65. Хаммонд Н. История Древней Греции М., 2008.

66. Шофман А.С. Распад империи Александра Македонского. Казань, 1984.
67. Эллинистический мир: Государства и правители / отв. ред. О.Л. Габелко. М., 2013.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

1. Абрамзон М.Г. Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской империи. М.- Магнитогорск, 1995.
2. Античное государство. Политические отношения и государственные формы в античном мире. СПб., 2002.
3. Античный полис. Курс лекций / отв. ред. В.В. Дементьева, И.Е. Суриков. М., 2010.
4. Бокщанин А.Г. Парфия и Рим. Возникновение системы политического дуализма в Передней Азии. М., 1960–1966. Ч. I–II.
5. Бокщанин А.Г. Социальный кризис римской империи в I в. н. э. М., 1954.
6. Вишпер Р.Ю. Рим и раннее христианство. М., 1964.
7. Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право. М., 2005.
8. Гиро П. Древний Рим. М., 2008.
9. Гольденберг В.А. Очерки по истории Римской империи в I в. н. э.: гражданская война 69 года н. э. Харьков. 1958.
10. Грант М. Цивилизация Древнего Рима. М., 2003.
11. Грималь П. Цивилизация Древнего Рима. М.- Екатеринбург, 2008.
12. Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. Т.1-2. СПб., 1900–1901.
13. Гуревич Д., Рапсат-Шарлье М.-Т. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. М., 2006.
14. Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. Ярославль, 2004.
15. Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1996.

16. Древние цивилизации. Древний Рим: сб. статей / сост. А.И. Павловская. М., 1997.
17. Егоров А.Б. Римское государство и право: царский период и эпоха Республики: учебное пособие. СПб., 2006.
18. Жреческие коллегии в Раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права. М., 2001.
19. Зайков А.В. Римское частное право в систематическом изложении: учебник. М., 2012.
20. Зелинский Ф.Ф. Римская империя. СПб., 1999.
21. Зелинский Ф.Ф. Римская республика. СПб., 2002.
22. Игнатенко А.В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре. Свердловск, 1988.
23. Историография античной истории / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1980.
24. История Европы. М., 1988. Т. 1.
25. Источниковедение древнего Рима. М., 1981.
26. Квашнин В.А. Генезис сумптуарного законодательства в Древнем Риме: монография. Вологда, 2009.
27. Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.
28. Коптев А.В. Гражданское общество в древней Греции и Риме. Вологда, 1998.
29. Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина. Т.1-2. Ростов-на-Дону, 1997.
30. Кудрявцева Т.В., Хрусталева В.К. Судебный процесс в античности. СПб., 2022.
31. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990.
32. Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии. М., 1976.
33. Кузищин В.И. Исследования в области экономической истории античности. СПб., 2011.

34. Кузищин В.И. Очерки по истории земледелия древней Италии. М., 1966.
35. Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье II в. до н. э. - I в. н. э. М., 1973.
36. Малеванный А.М., Чиглинцев Е.А., Шофман А.С. Классовая борьба в древнем мире. Казань, 1987.
37. Машкин Н.А. История древнего Рима. М., 1950.
38. Религия и община в древнем Риме / под ред. Л.Л. Кофанова, Н.А. Чаплыгиной. М., 1994.
39. Ростовцев М.И. Общество и хозяйство Римской империи. В 2 т. СПб., 2000–2001.
40. Самохина Г.С. Древний Рим: основные аспекты политико-правового развития: учебно-методическое пособие. Петрозаводск, 2004.
41. Сергеенко М.Е. Ремесленники древнего Рима. Л., 1968.
42. Сергеенко М.Е. Жизнь древнего Рима: очерки быта. М.-Л., 1964.
43. Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. М.-Л., 1958.
44. Сергеенко М.Е. Простые люди древней Италии. М., 1964.
45. Сидорович О.В. Анналисты и антиквары: римская историография конца III–I в. до н. э. М., 2005.
46. Сидорович О.В. Жреческая традиция в Древнем Риме: культ, ритуал, история. М., 2019.
47. Сморгчов А. М. Религия и власть в Римской республике: магистраты, жрецы, храмы. М., 2012
48. Смышляев А.Л. История Древнего Рима от Ромула до Гракхов: учебное пособие. М., 2007.
49. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.

50. Утченко С.Л. Идеино-политическая борьба в Риме накануне падения Республики. Из истории политических идей I в. до н. э. М., 1952.
51. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.
52. Утченко С.Л. Политические учения древнего Рима (III–I вв. до н. э.). М., 1977.
53. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972.
54. Федорова Е.В. Императорский Рим в лицах. М., 1979.
55. Федорова Е.В. Люди императорского Рима. М., 1990.
56. Фюстель де Куланж Н.Д. Гражданская община древнего мира. СПб., 1906.
57. Хвостов В.М. История римского права. М., 1919.
58. Чеканова Н.В. Римская диктатура последнего века Республики. СПб., 2005.
59. Чернышов Ю.Г. Социально-утопические идеи и миф о «золотом веке» в древнем Риме: в 2 ч. Новосибирск, 1994.
60. Шайд Дж. Религия римлян. М., 2006.
61. Штаерман Е.М. Древний Рим: Проблемы экономического развития. М., 1978.
62. Штаерман Е.М. История крестьянства в древнем Риме. М., 1996.
63. Штаерман Е.М. Кризис античной культуры. М., 1975.
64. Штаерман Е.М. Мораль и религия угнетённых классов Римской империи (Италия и Западные провинции). М., 1961.
65. Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в римской республике. М., 1961.
66. Штаерман Е.М. Социальные основы религии древнего Рима. М., 1987.

Методические материалы

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

Методические указания

Составители:

***Гурин Игорь Геннадьевич,
Еремин Андрей Юрьевич,
Макарова Ольга Михайловна,
Маркелов Андрей Юрьевич***

Редакционно-издательская обработка
издательства Самарского университета

Подписано в печать 13.12.2023. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 27 экз. Заказ № . Арт. – 7(P2МУ)/2023.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.**

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.