

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ВТОРАЯ ТРЕТЬ XIX ВЕКА)**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

*Для студентов очной и заочной форм обучения
специализации «Русский язык и литература»*

Издательство «Универс-групп»
2005

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

История русской литературы (вторая треть XIX века): Рабочая программа для студентов очной и заочной форм обучения специализации «Русский язык и литература» / Состав. Г.Ю. Карпенко Самара. Изд-во «Универс-групп», 2005. – 24 с.

Рабочая программа составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования специальности 031001 «Филология» и типовой (примерной) программы дисциплины «История русской литературы», одобренной Советом УМО по «Филологии»

Составитель рабочей программы:

Карпенко Геннадий Юрьевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы.

Рецензенты:

Голубков С.С., доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы;

Рассовская Л.П., кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Общие сведения и требования

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе, требования к уровню освоения содержания дисциплины

1.1. Цели и задачи изучения дисциплины

Цель дисциплины – постижение закономерностей и особенностей историко-литературного процесса 2/3 XIX века как в типологическом аспекте, так и в отдельных творческих судьбах.

Задачи дисциплины:

- выяснить своеобразие русского классического реализма данного периода (в контексте проблемы реализма в целом и взаимодействия с другими формами литературного и общественного сознания);
- охарактеризовать состояние и динамику жанровых форм;
- описать поэтические принципы «натуральной школы»;
- рассмотреть творчество писателей, своеобразие их мировидения и поэтики.

1.2. Требования к уровню подготовки студента, завершившего изучение данной дисциплины

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

А) иметь представление:

- о культурно-исторической жизни эпохи;
- об общих закономерностях и особенностях развития русской литературы 2/3 XIX века;
- о своеобразии русского классического реализма данного периода;
- о состоянии и динамике жанровых форм;
- о творчестве писателей, особенностях его их поэтических принципов.

Б) знать:

- творчество/произведения русских писателей рассматриваемого периода;
- основные исторические события эпохи, факты биографии писателей;
- теоретические и культурологические понятия, способствующие адекватному прочтению произведений русской классики;
- научную литературу о творчестве русских писателей как общего, так и частного характера.

В) уметь:

- самостоятельно анализировать произведения русской классики, выстраивать концепции в соответствии с избранной проблемной точкой отсчета;
- ориентироваться в научной литературе, характеризовать суть точек зрения и подходов;

– писать рефераты и выступать с докладами на избранную тему.

1.3.Связь с предшествующими дисциплинами

Курс «История русской литературы 2/3 XIX века» непосредственно связан как с дисциплинами историко-литературного цикла, так и теоретического.

1.4.Связь с последующими дисциплинами

Курс «История русской литературы 2/3 XIX века» непосредственно связан с последующими дисциплинами историко-литературного и теоретического циклов.

2. Содержание дисциплины

2.1. Объем дисциплины и виды учебной работы (в часах)

Форма обучения очная (5 семестр, экзамен)

Вид учебных занятий	Количество часов
	5 семестр
<i>Всего часов аудиторных занятий</i>	34
Лекции	22
Практические занятия (семинары)	12
Лабораторные занятия	–
<i>Всего часов самостоятельной работы</i>	23
Подготовка к практическим занятиям	9
Разработка творческого проекта	5
Изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку (рефераты)	9
<i>Всего часов по дисциплине</i>	57

Форма обучения заочная (6 семестр, экзамен)

Вид учебных занятий	Количество часов
	6 семестр
<i>Всего часов аудиторных занятий</i>	26
Лекции	16
Практические занятия (семинары)	10
Лабораторные занятия	–
<i>Всего часов самостоятельной работы</i>	82
Подготовка к практическим занятиям	22
Разработка творческого проекта (контрольная работа)	25
Изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку (рефераты)	35
<i>Всего часов по дисциплине</i>	108

2.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Название раздела дисциплины	Количество часов		
		лекции	практические занятия	лабораторные занятия
1	Введение. Литературное движение: конец 1840-1860-х годов	2		
2	Типологические особенности русской классической литературы 2/3 XIX века.	2		
3	Поэтика «натуральной школы»	2		
4	А.И. Герцен	2		
5	И.С. Тургенев	2	2	
6	А.И. Гончаров	2	2	
7	А.Н. Островский	2	2	
8	Ф.И. Тютчев	2	2	
9	А.А. Фет	2	2	
10	Н.А. Некрасов	2	2	
11	Н.Г. Чернышевский	2		
	<i>Итого:</i>	22	12	

2.3. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Номер раздела	Количество часов	Тема практического занятия
1	5	2	Поэтика романов И.С.Тургенева
2	6	2	Поэтика романов А.И.Гончарова
3	7	2	Поэтика драматургии А.Н.Островского
4	8	2	Поэтика Ф.И.Тютчева, основные мотивы лирики
5	9	2	Поэтика А.А.Фета, основные мотивы лирики
6	10	2	Поэтика Н.А.Некрасова, основные мотивы лирики

2.4. Контрольные работы (для заочного отделения)

Общая тематика контрольных работ	Сроки выполнения
1. Типологические особенности русской классической литературы	В течение семестра
2. Особенности поэтики «натуральной школы»	В течение семестра
3. Поэтика романа А.И.Герцена «Кто виноват?»	В течение семестра
4. Поэтика «Записок охотника» И.С. Тургенева	В течение семестра
5. Особенности «романного мышления» И.С. Тургенева	В течение семестра
6. Поэтика «Стихотворений в прозе» И.С. Тургенева	В течение семестра
7. Поэтика романа А.И. Гончарова «Обыкновенная история»	В течение семестра
8. Поэтика романа А.И. Гончарова «Обломов»	В течение семестра
9. Поэтика драматургии А.Н. Островского	В течение семестра
10. Поэтика Ф.И. Тютчева	В течение семестра
11. Поэтика А.А. Фета	В течение семестра
12. Поэтика Н.А. Некрасова	В течение семестра
13. Поэтика романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?»	В течение семестра

2.5. Самостоятельная работа

Поддержка самостоятельной работы (см. список научной литературы).

2.6. Тематика рефератов, докладов (на основе формулировок программы по согласованию с преподавателем).

Список

художественных текстов по русской литературе XIX века (2/3)

Гончаров И.А. Обломов. Обыкновенная история.

Тургенев И.С. Записки охотника. Месяц в деревне. Ася. Рудин. Накануне. Дворянское гнездо. Отцы и дети. Стихотворения в прозе.

Герцен А.И. Кто виноват? Былое и думы.

Островский А.Н. Свои люди – сочтемся. Бедность не порок. Доходное место. Горячее сердце. Бешеные деньги. Гроза. Бесприданница. Снегурочка.

Некрасов Н.А. Стихотворения. Коробейники. Мороз-Красный нос. Саша. Русские женщины. Кому на Руси жить хорошо.

Тютчев Ф.И. Стихотворения.

Фет А.А. Стихотворения.
Чернышевский Н.Г. Что делать? Пролог.
Даль В.Н. Петербургский дворник.
Бутков Я.П. Петербургские вершины .
Григорович Д.В. Петербургские шарманщики.
Сухово-Кобылин А.В. Трилогия: Свадьба Кречинского. Дело. Смерть Тарелкина..
Толстой А.К. Стихотворения. Князь Серебряный. Драма «Царь Федор Иоаннович».
Никитин И.С. Стихотворения. Тишина ночи. Мщение. Дитяти. Доля женщины. Жена ямщика. Бобыль. Песня бобыля. Гнездо ласточки. Пряха. Кулак.
Курочкин В.С. Стихотворения. Двуглавый орел. Мирмидоны-Куролесовы. Природа, любовь и вино. Знаки препинания. Человек с душой. Общий знакомый. Явление гласности. Переводы из Беранже.
Минаев Д.Д. Стихотворения. Юмористам. Мотивы русских поэтов. Конкурсные стихотворения. Отцы и дети. Ренегат.
Помяловский Н.Г. Очерки бурсы.
Решетников Ф.М. Подлиповцы.
Слепцов В.А. Питомка. Свиньи. Спевка.
Огарев Н.П. Стихотворения.

Программа курса

ВВЕДЕНИЕ. Литературное движение: конец 1840-1860 гг. Общественная ситуация в России. Соотнесенность литературного развития с историческим. Белинский, Герцен и западноевропейский утопический социализм. Идеи Шеллинга и Гегеля в России. Основные литературные направления, идейные течения и школы, борьба между ними. Журналы «Отечественные записки», «Современник», «Москвитянин» и их роль в общественно-литературной борьбе эпохи. Эстетические программы Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Писарева, Дружинина, Ап.Григорьева, А.Хомякова, И.Киреевского. «Славянофилы» и «западники»: оформление «русской идеи». Начало творческого пути Тургенева, Гончарова, Некрасова, Герцена, А.Островского, Салтыкова-Щедрина, Достоевского, Л. Толстого.

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ русской классической литературы 2/3 XIX в. Общая характеристика литературного процесса. Темы и проблемы, жанры, стили. Художественное мастерство ведущих писателей. Принципы периодизации. Утверждение реализма как главного направления. Проблема реализма: философский, эстетический, поэтологический аспекты. Принципы реализма. Диалогический конфликт. Взаимодействие русской литературы с литературой европейской.

«НАТУРАЛЬНАЯ ШКОЛА». Роль «натуральной школы» в развитии русского классического реализма. Связь «натуральной школы» с творчеством Гоголя. Белинский как теоретик и пропагандист «натуральной школы». Подходы к изучению «натуральной школы». Поэтика «натуральной школы». Основной постулат «натуральной школы» (принцип социального детерминизма). Герои. Жанры. Художественный метод: сближение литературы и науки, роль естественнонаучного метода. Жанр «физиологического очерка». Особенности хронотопа. «Статический» (биографический) сюжет героя и авторская активность. Принципы художественной типизации: принцип расподобления и уподобления. Эстетико-психофизический комплекс «узокость-ужас». «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник». Произведения Григоровича, Даля, Буткова. Проблема «маленького человека» и изображение жизни городской бедноты в произведениях «натуральной школы». Судьба «натуральной школы».

А.И. ГЕРЦЕН. Романтизм ранних произведений 30-х годов и переход к реализму 40-х годов. «Сорока-воровка», критика идейных позиций славянофилов и западников. Роман «Кто виноват?». Традиции «натуральной школы» и новаторство Герцена. Решение вопроса «Кто виноват?» Человек и среда. Влияние среды, антропологии и случая на судьбу человека. Сюжет героя и сюжет автора. Особенности развертывания диалогического конфликта. Система персонажей. Проблема жанра: роман биографий, проблема художественности. Белинский о романе.

Герцен за границей. Создание вольной русской печати за рубежом. Сборники «Полярная звезда» и газета «Колокол».

«Былое и думы»; жанровое своеобразие книги. Эстетизация истории. Проблема синтеза: историческое, научное, антропологическое и эстетическое. Общая характеристика художественно-исторических мемуаров Герцена.

И.С. ТУРГЕНЕВ. Ранний период творчества Тургенева: лирика, поэмы, пьесы. Связь раннего творчества Тургенева с пушкинской, лермонтовской, гоголевской традицией. «Записки охотника», их состав. Белинский о «Записках». «Записки охотника» как цикл. Проблема цикла. Жанровая неоднородность «Записок охотника» и жанрообразующие начала цикла. Смысл названия. Заголовочный комплекс. Метафорический сюжет. Принцип поэтического сопряжения. Социологическая и художественная типизация. Типы русского человека. Человек в национальном и вселенском пространстве. «Загадочное» в «Записках охотника».

Повести Тургенева 50-х годов («Дневник лишнего человека», «Фауст», «Ася»), своеобразие конфликта, поэтики. Статья Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».

Тургеневский роман. Роман «Рудин». Противоречивость оценки Рудина в свете идейной борьбы 40-х годов.

Роман «Дворянское гнездо» и его проблематика. Образ Лаврецкого в сопоставлении с образами Паншина и Михалевича. Образ Лизы Калитиной.

Роман «Накануне». Идейный смысл образов Инсарова и Елены.

Роман «Отцы и дети». Проблематика романа. Система персонажей. Базаров и другие. Роман в оценке критики.

Поэтика «тургеневского романа». Историзм и художественная философичность. Сопряжение конкретно-исторического и всеобщего. Роль диалогического конфликта в разворачивании сюжета. Принципы характеристики героев. Тургенев как «тайный психолог». Трагическое в романе.

«Стихотворения в прозе». Состав, проблематика, художественная философия цикла.

[Две точки зрения на роман «Дым». Изображение русской политической эмиграции в романе. Критика российского либерализма (кружок Ратмирова). Общественное движение 70-х годов и его отражение в творчестве Тургенева. Роман «Новь». Сатира на пореформенно-дворянский либерализм (образ Сипягина) и реакцию (образ Калломейцева). Изображение народничества].

И.А. ГОНЧАРОВ. Роман «Обыкновенная история». Разворачивание диалогического конфликта. Своеобразие «взглядов на жизнь» Александра и Петра Адуевых. Оппозиция «усадеб/деревня/уездный город – Петербург». Позиция автора в романе. Белинский об «Обыкновенной истории».

«Обломов». Роман в оценке критиков и литературоведов. Проблематика и система образов романа. Особенности композиции и повествования. Сложность образа Обломова. Социально-историческое и национальное/общечеловеческое в образе Обломова. «Руссоизм» в романе. Обломов и Штольц. Роль женщин в жизни Обломова. Образ дома: Обломовка и Петербург. Мотивы покоя (земного рая) и суеты.

[Роман «Обрыв». Образ Райского. Бунт Веры и его трагические последствия. Образ Марка Волохова. Тушин и его место в системе персонажей «Обрыва»].

Поэтика романов Гончарова. Конкретно-историческое и типическое. Философия любви. Особенности повествования.

А.Н. ОСТРОВСКИЙ. Раннее творчество Островского. Славянофильство Островского («Бедность не порок»). Жанр комедии в творчестве Островского. Поэтика комедий Островского. Пьеса «Доходное место»: проблематика, особенности разрешения конфликта. Господство частного интереса и торжество нравственной правды.

«Гроза» как «пьеса жизни» (Добролюбов). Пьеса в оценке критиков. Особенности конфликта (системы конфликтов) и его разрешения. Кон-

фликт внешний и внутренний. Система персонажей. Ценностный мир героев. Религиозное и личностное (антропологическое) в пьесе. Жанровое своеобразие пьесы: драма или трагедия.

Пьесы Островского 60-х –80-х годов. Основные темы, образы и мотивы пьес. Эволюция типа купца, буржуа. Новые жанровые формы и принципы создания образа в пьесах. «Бешеные деньги», «Горячее сердце», «Лес», «Волки и овцы», «Бесприданница» — «новый сорт» пьес Островского. «Бесприданница»: жанровое своеобразие и особенность разрешения конфликта (по сравнению с «Грозой»).

«Снегурочка». Фольклорно-мифологическая основа драмы.

Проблема искусства и образы актеров в драматургии Островского («Таланты и поклонники», «Без вины виноватые»).

Драматургические принципы Островского. Новаторство Островского. Язык его произведений.

Ф.И. ТЮТЧЕВ. Место Тютчева в истории русской поэзии. Влияние Шеллинга. Художественный пантеизм Тютчева («Не то, что мните вы, природа», «Видение», «Последний катаклизм», «Как океан объемлет шар земной», «Сумерки»). В.Соловьев об онтологической природе красоты у Тютчева. Трагизм мироощущения: воплощение красоты в природе, человеке и в истории. Философская/метафизическая – онтологическая – лирика Тютчева («Осенний вечер» («Есть в светлости осенних вечеров»), «Святая ночь на небосклон взошла», «Пошли, Господь, свою отраду», «Есть в осени первоначальной», «Нам не дано предугадать»). Философия «общего ритма» (образный параллелизм) в лирике Тютчева («Еще земли печален вид», «Весна», «Колумб», «Когда в кругу убийственных забот», «Волна и дума», «День вечереет, ночь близка», «Сияет солнце, воды блещут», «Как хорошо ты, о море ночное»). Тема трагического разлада («О вещая душа моя!», «Певучесть есть в морских волнах»). Мотив хаоса в природе («Сон на море», «Безумие», «О чем ты воешь, ветр ночной», «День и ночь»). Мотив одиночества и тщеты (суетности) бытия («Бессонница», «Silentium!», «Как над горячею золой», «Фонтан», «Душа моя, Элизиум теней», «Слезы людские, о слезы людские», «Русской женщине», «Два голоса», «В разлуке есть высокое значенье», «Природа – сфинкс. И тем она верней...», «От жизни той, что бушевала здесь»). Тема любви и смерти («Еще томлюсь тоской желаний», «О, как убийственно мы любим», «Последняя любовь», «Близнецы», «Она сидела на полу», «Весь день она лежала в забытии», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.», «Я встретил вас – и всё былое»). Гражданская лирика («Море и утес», «Цицерон», «29 января 1837», «Не Богу ты служил и не России», «Над этой темною толпой Непробужденного народа»). Славянофильские мотивы («Эти бедные селенья», «Умом Россию не понять»). Тема поэта («Не верь, не верь поэту, дева», «Поэзия»). Особенности поэтики Тютчева.

А.А. ФЕТ. Судьба и творчество. Особенности лирики Фета. Влияние философии Шопенгауэра. Проблема рационального (социального) и первично интуитивного. «Импрессионизм» Фета, фиксация неопределенно-первичных чувств, переходных состояний души. Музыкальность (ритмика и мелодика) фетовского стиха. Место красоты и вечных ценностей в лирике Фета («Из тонких линий идеала», «Ласточки», «Только в мире и есть», «Венера Милосская», «Как трудно повторять земную красоту», «Еще люблю, еще томлюсь Перед всемирной красотой»). Философская лирика Фета («На стоге сена ночью южной», «Заря прощается с землею», «Какая грусть! Конец аллеи», «Майская ночь», «Учись у них – у дуба, у березы», «Страницы милые опять персты раскрыли», «Как беден наш язык!»). Проповедь «чистого искусства» («К памятнику Пушкина 26 мая 1880», «Псевдопоэту», «Вот наш патент на благородство», «1 марта 1881»). Образный параллелизм в лирике Фета, сопрягающий любовное и природное, природное и бытовое. Любовная лирика Фета («На заре ты ее не буди», «Шумела полночная вьюга», «Когда мечтательно я предан тишине», «Постой! Здесь хорошо!», «Весенние мысли», «Шепот, робкое дыханье», «Какое счастье: и ночь, и мы одни!», «В темноте, на треножнике ярком», «Только встречу улыбку твою», «Сияла ночь. Луной был полон сад», «Alter ego», «Ты отстрадала, я еще страдаю», «А.Л.Бржевской», «Я тебе ничего не скажу»). Образ природы (пейзажно-бытовая лирика) (Кот поет, глаза прищуря», «Чудная картина», «Я пришел к тебе с приветом», «Уж верба вся пушистая», «Летний вечер тих и ясен», «Уснуло озеро; безмолвен черный лес», «Еще весны душистой нега», «Первый ландыш», «Сосны», «Весна на дворе», «Вечер», «Еще майская ночь», «Весенний дождь», «Какая ночь! Как воздух чист», «Цветы», «Это утро, радость эта»).

Н.А. НЕКРАСОВ. Место Некрасова в истории русской литературы. Первые поэтические опыты Некрасова («Мечты и звуки»). Некрасов и «натуральная школа». Разработка городских мотивов («Чиновник», «Вчерашний день, часу в шестом», «На улице», «О погоде», «Дешевая покупка»). Становление сатиры Некрасова («Нравственный человек», «Колыбельная песня», «Женщина, каких много», «Псовая охота», «Прекрасная партия», «Филантроп», «Отрывки из путевых записок графа Гаранского», «Признания труженика», «Карета», «Секрет», «Забытая деревня», «Самодовольных болтунов», «Всевышней волею Зевеса»). Лирика больной совести («Когда из мрака заблужденья», «Поражена потерей невозвратной», «Ах, были счастливые годы!», «Застенчивость», «Последние элегии», «Я сегодня так грустно настроен», «Еще скончался честный человек», «Давно – отвергнутый тобою», «Тяжелый год – сломил меня недуг», «На родине», «Демону», «Литература, с трескучими фразами», «Рыцарь на час», «Надрывается сердце от муки», «Три элегии», «Уныние», «Скоро стану добычею тленья»). Крестьянская тема в лирике Некрасова («В дороге», «Огородник»,

«Несжатая полоса», «Крестьянские дети»). Художественная антропология Некрасова (теоантропные свойства человека из народа и его судьба): («Тройка», «Еду ли ночью по улице темной», «За городом», «Влас», «Школьник», «С работы»). Мотив трагической судьбы (бытовой жизненной драмы) частного человека и русского народа («Свадьба», «Извозчик», «Тяжелый крест достался ей на долю», «Гадающей невесте», «Княгиня», «Как ты кротка, как ты послушна», «Размышления у парадного подъезда», «Плач детей», «Похороны», «20 ноября, 1861», «Кумушки», «Благодарение Господу Богу», «Орина, мать солдатская», «Железная дорога», «Утро», «Молебен»). Любовная лирика («Да, наша жизнь текла мятежно», «Так это шутка? Милая моя», «Я не люблю иронии твоей», «Мы с тобой бестолковые люди», «О письма женщины, нам милой!», «Письма», «Где твоё личико смуглое», «Прощанье», «Я посетил твоё кладбище», «Горящие письма»). Тема поэта и поэзии («Муза», «Зачем насмешливо ревнуешь», «Праздник жизни – молодости годы», «В больнице», «Безвестен я. Я вами не стяжал», «Чуть-чуть не говоря: «ты суцая ничтожность!», «Замолкни, Муза мести и печали!», «Поэт и гражданин», «Стихи мои! Свидетели живые», «Ты как поденщик выходил», «Начало поэмы», «Умру я скоро. Жалкое наследство», «Зачем меня на части рвете», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода»), «Поэту», «О Муза! Я у двери гроба!»). Образ Родины (малой родины) («Родина», «Тишина», «Н.Ф.Крузе», «Деревенские новости», «На Волге», «Возвращение»). Патриотическая лирика («14 июня 1854 года», «Пробил час!.. Не скажу, чтоб с охотой», «Несчастные», «Песня Еремушке», «Что ни год – уменьшаются силы», «Свобода», «Сеятелям»). Образ матери («Внимая ужасам войны», «В полном разгаре страда деревенская», «Мать», «Из поэмы: Мать»). Образ демократа в поэзии Некрасова. («В.Г.Белинский», «На смерть Шевченко», «Памяти Добролюбова», «Н.Г.Чернышевский»).

Поэмы «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Русские женщины»: обобщение темы страдания русского народа.

Поэма «Кому на Руси жить хорошо». Особенности жанра, проблема композиции. Проблематика, образная система поэмы. Социальные и национальные типы. Интерпретации развития авторской концепции.

Поэтика Некрасова. Традиции и новаторство в лирике Некрасова.

ПОЭТЫ НЕКРАСОВСКОЙ ШКОЛЫ. Условность и границы этого понятия. Линии творческого развития и эпигонского объединения некрасовских традиций. Основные жанры. Сатирическая поэзия «Искры» и ее представители: В. Курочкин («Старый капрал», «Двуглавый орел», «Господин Искарриотов», «Птицы», «Нет, положительно, роман «Что делать?» нехорош!», «Завещание», «На могиле Д.И.Писарева»); Д.Минаев, цикл «Лирические песни с гражданским отливом» («Сядем здесь, под этим кле-

ном», «Холод, грязные селенья», «Солнце спряталось в тумане», «Если в поле встречу гуся»).

Творчество И.С.Никитина («Русь», «Утро», «Первый гром прогремел. Яркий блеск в синеве», «Медленно движется время», «Постыдно гибнет наше время!», «Тяжкий крест несем мы, братья», «Падет презренное тиранство», «Ехал из ярмарки ухарь купец»). Художественные особенности его поэзии. «Вырыта заступом яма глубокая» как лирическое завещание.

Н.П. ОГАРЕВ. Основные мотивы лирики Огарева (Родина, малая родина, друзья, свобода, бытовые зарисовки): «Старый дом», «Деревенский сторож», «Дорога», «Друзьям», «Изба», «К подъезду! – Сильно за звонок рванул я», «Искандеру», «Арестант», «Портреты», «Е.Ф.Коршу» («Из края бедных, битых и забитых»), «Предисловие к «Колоколу», «Свобода», «Памяти Рылеева», «Мой русский стих, живое слово»). Человек и историческое время.

А.В. СУХОВО-КОБЫЛИН. Судьба и творчество. Драматическая трилогия: «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина». Концепция трилогии (философия названий, социально-психологические типы, художественная историософия, религиозные мотивы в трилогии).

А.К. ТОЛСТОЙ. Лирика, основные мотивы, особенности поэтики («Средь шумного бала, случайно», «Не ветер, вея с высоты», «Слеза дрожит в твоём ревнивом взоре», «Коль любить, так без рассудку», «То было раннюю весной»). Гражданская направленность, сатира («Василий Шибанов», «Колодники», «Двух станов не боец, но только гость случайный», «История Государства Российского от Гостомысла до Тимашева»). Исторический роман «Князь Серебряный». Историческая драма «Царь Федор Иоаннович». Человек, жестокое время и нравственные ценности.

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. Жизнь и творчество. Семиотика поведения. Роман «Что делать?» Проблема художественности романа: попытка синтеза научного, публицистического, исторического, религиозного, эстетического. Проблема интерпретации романа. Литературный повествовательный архетип. Жанровые традиции романа. Особенности композиции. Проблема положительного героя (Рахметов). «Новые люди» – Лопухов и Кирсанов. Образ «новой женщины». Теория «разумного эгоизма». Критика о романе.

ПИСАТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ. Связь творчества писателей-демократов 60-х годов с эстетикой Чернышевского и Добролюбова. Роль «Современника» в формировании мировоззрения и направления творчества этих писателей. Особенности стиля писателей-демократов. Этнографическое направление русского реализма. Место Н.Г.Помяловского в

русской прозе 60-х годов. Помяловский-романист («Мещанское счастье», «Молотов»). «Очерки бурсы». Поэтика «Очерков». Изображение жизни крестьян в повести Ф.М.Решетникова «Подлиповцы». Рассказы и очерки В.А.Слепцова.

Список учебных и научно-критических источников по русской литературе XIX века (2/3)

Учебники и общие работы

1. Из истории русской культуры. Т.5: XIX век. М., 1996.
2. История русской литературы XIX века: Вторая половина. (Любое издание).
3. История русской литературы: В 4 т. Л., 1980-1983. Т. 2, 3.
4. Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей. Л., 1994.
5. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века: Вторая половина. М., 1990.
6. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX века (40-60-е годы). М., 2003.
7. Русская литературная классика XIX века. Воронеж, 2003.
8. Бабаев Э.Г. Из истории русского романа: Пушкин, Герцен, Толстой. М., 1984.
9. Баевский В.С. История русской поэзии: 1730-1980. М., 1994.
10. Бялый Г.А. Тургенев и русский реализм. Л., 1962.
11. Берковский Н.Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.
12. Бочаров С.Г. Сюжеты русской литературы. М., 1999.
13. Вердеревская Н.А. Русский роман 40-60-х годов XIX века. Казань, 1980.
14. Виноградов В.В. О языке художественной прозы. М., 1980.
15. Гинзбург Л.Я. О лирике. Л., 1974.
16. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. М., 1999. (есть издание: Л., 1977).
17. Гуревич А.М. Динамика реализма (в русской литературе XIX века) М., 1994.
18. Есин А.Б. Психологизм русской классической литературы. М., 1988. (Разделы о И.Тургеневе и Н.Чернышевском. С.84-120).
19. Жук А.А. Русская проза второй половины XIX века. М., 1981.
20. Карпенко Г.Ю. Возвращение Белинского: Литературно-художественное сознание русской критики в контексте историософских представлений. Самара, 2001.

21. Кирсанова Р.М. Розовая ксандрейка и драдедамовый платок: Костюм – вещь и образ в русской литературе XIX в. М., 1989.
22. Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии XIX века: Развитие стиля и жанра. М., 1978.
23. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1997. (Главы 6, 7. С.226-330).
24. Лотман Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974.
25. Маймин Е.А. Русская философская поэзия. М., 1976.
26. Маркович В.М. И.С.Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30-50-е годы). Л., 1982.
27. Одинокое В.Г. Проблемы поэтики и типологии русского романа XIX века. Новосибирск, 1971.
28. От Пушкина до А.Белого: Проблемы поэтики русского реализма XIX-начала XX века. СПб., 1992.
29. Развитие реализма в русской литературе: В 3 т. М., 1973. Т.2. Кн. 1: Расцвет критического реализма 40-70-е годы.
30. Рассовская Л.П. Тема «лишнего человека» в интерпретации Пушкина и Гоголя. Самара, 2003.
31. Сквозников В.Д. Русская лирика: Развитие реализма. М., 2002.
32. Смирнов И.П. Психодиахронология: Психоистория русской литературы от романтизма до наших дней. М., 1994.
33. Цейтлин А.Г. Становление реализма в русской литературе: Русский физиологический очерк. М., 1965.
34. Фридендер Г.М. Поэтика русского реализма: Очерки о русской литературе. Л., 1971.
35. Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М. (Любое издание)
36. Эткинд Е.Г. «Внутренний человек» и внешняя речь: Очерки психо-поэтики русской литературы XVIII-XIX в. М., 1999.

Натуральная школа

1. Карпенко Г.Ю. О типе и типическом в «физиологическом очерке» // Проблемы поэтики и истории русской литературы XIX-XX веков: Памяти профессора В.П.Скобелева. Самара, 2005. С.151-160.
2. Кулешов В.И. Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., 1982.
3. Манн Ю.В. Философия и поэтика «натуральной школы» // Проблемы типологии русского реализма. М., 1969. С.241-306.
4. Развитие реализма в русской литературе: В 3 т. М., 1972. Т. 1. (Статья Ю.В.Манна о натуральной школе).

Герцен А.И.

1. Антонова Г.Н. Герцен и русская критика 50-60-х гг. XIX в.: Проблемы философско-художественной прозы. Саратов, 1989.
2. Бабаев Э.Г. Из истории русского романа XIX века: Пушкин, Герцен, Толстой. М., 1984.
3. Гинзбург Л.Я. «Былое и думы» Герцена. Л., 1957.
4. Иванов-Разумник Р.Г. А.И.Герцен. Петроград, 1920.
5. Летопись жизни и творчества А.И.Герцена: В 3 т. М., 1974-1983.
6. Литературное наследство. М., 1941. Т. 39, 40.
7. Литературное наследство. М., 1955. Т.62. (Герцен и Огарёв).
8. Литературное наследство. М., 1956. Т.63.
9. Прокофьев В.А. Герцен. М., 1987.
10. Туниманов В.А. А.И.Герцен и русская общественно-литературная мысль XIX в. СПб., 1994.
11. Чуковская Л.К. «Былое и думы» Герцена. М., 1986.
12. Шаталов С.Е. А.И.Герцен: Жизненный и творческий путь. М., 1980.

Тургенев И.С.

1. Батюто А.И. Тургенев-романист. Л., 1972.
2. Батюто А.И. «Отцы и дети» Тургенева – «Обрыв» Гончарова (философский и этико-эстетический опыт сравнительного изучения) // Русская литература. 1991. № 2.
3. Билинкис Я.С., Горелик Т.П. «Дворянское гнездо» И.С.Тургенева и 60-е годы XIX века в России // Филологические науки. 1983. № 2.
4. Бялый Г.А. Тургенев и русский реализм. М.; Л., 1962.
5. Бялый Г.А. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети». Л., 1968.
6. Бялый Г.А. Две школы психологического реализма (Тургенев и Достоевский) // Русский реализм конца XIX века. Л., 1973.
7. Глазова-Корриган Е. Христианство как освобождение личности у И.С. Тургенева и Ф.М. Достоевского // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С.356-361.
8. Зеньковский В.В. Миросозерцание И.С. Тургенева // Литературное обозрение. 1993. № 11-12. С.46-53.
9. Зимовец С. Тургеневская девушка: генеалогия аффекта // Логос. 1999. № 2. С. 43-50.
10. Иссова Л.Н. Романы И.С. Тургенева: Современные проблемы изучения. Калининград, 1999.
11. Кинуё М. Художественное воплощение категорий философии Дзэн в «Стихотворениях в прозе» И.С.Тургенева // Филологические науки. 2001. №5.
12. Ковалев В.А. «Записки охотника» И.С.Тургенева: Вопросы генезиса. Л., 1980.

13. Курляндская Г.Б. И.С.Тургенев и русская литература. М., 1980.
14. Курляндская Г.Б. Типология героев в произведениях Тургенева // Русская речь. 1999. № 1. С. 21-28.
15. Курляндская Г.Б. Сфинкс. Рыцарь. Талисман // Литература в школе. 2001. № 1. С. 5-18; 2001. № 6. С. 18-31.
16. Лебедев Ю.В. Тургенев. М., 1990.
17. Муратов А.Б. Тургенев-новеллист (1870-1880-е гг.). Л., 1985.
18. Маркович В.М. Человек в романах Тургенева. Л., 1975.
19. Надточий Э. Типологическая проблематизация связи субъекта и аффекта в русской литературе // Логос. 1999. № 6. С. 24-43.
20. Никитина Н.Г. Шекспировские темы и образы в романе Тургенева «Отцы и дети» // Русская литература. 1994. № 4. С.16-33.
21. Пустовойт П.Г. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети». Комментарий. М., 1991.
22. Пустовойт П.Г. Творческий путь Тургенева. М., 1977.
23. Пустовойт П.Г. И.С.Тургенев – художник слова. М., 1987.
24. Пустовойт П.Г. В поисках гармонии (И.С.Тургенев – художник слова) // Филологические науки. 1996. № 1. С.35-45.
25. Пустовойт П.Г. Поздний Тургенев: гармония скорбящей лиры // Филологические науки. 2001. №5.
26. Разводова О.А. Природа конфликта в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети» // Русская словесность. 1994. № 4.
27. Салим А. Тургенев – художник, мыслитель. М., 1983.
28. Сарбаш Л.Н. Изучение поэтики романов И.С.Тургенева 50-60-х гг. Чебоксары, 1988.
29. Сарбаш Л.Н. Проблема духовного бытия человека в творчестве И.С.Тургенева и Ф.М.Достоевского // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С.256-260.
30. Топоров В.Н. Странный Тургенев. М., 1998.
31. Троицкий В.Ю. Книга поколений: О романе И.С.Тургенева «Отцы и дети». М., 1979.
32. Чалмаев В.А. Иван Тургенев. М., 1986.
33. Шаталов С.Е. Художественный мир И.С.Тургенева. М., 1979.

Гончаров И.А.

1. Батюто А.И. «Отцы и дети» Тургенева – «Обрыв» Гончарова (философский и этико-эстетический опыт сравнительного изучения) // Русская литература. 1991. № 2.
2. Краснощекова Е.А. И.А.Гончаров: Мир творчества. СПб., 1997.
3. Краснощекова Е.А. «Обломов» И.А.Гончарова. М., 1970.
4. Криволапов В.Н. Еще раз об «обломовщине» // Русская литература. 1994. № 2. С. 27-48.
5. Лошиц Ю.И. Гончаров. М., 1977.

6. Мельник В.И. Гончаров в полемике с этикой позитивизма // Русская литература. 1990. № 1. С. 34-45.
7. Мельник В.И. О религиозности Гончарова // Русская литература. 1995. № 1. С. 203-212.
8. Мельник В.И. О своеобразии религиозности А.И.Гончарова // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 164-172.
9. Мельник В.И. Философские мотивы в романе И.А.Гончарова «Обломов» // Русская литература. 1982. № 3. С. 81-100.
10. Недзвецкий В.А. И.А.Гончаров и русская философия любви (постановка проблемы) // Известия Академии наук. 1994. Т. 53. № 1. С. 24-36.
11. Недзвецкий В.А. Гончаров-романист. М., 1992.
12. Недзвецкий В.А. «...Прочтите эту прелесть» («Обыкновенная история») // Литература в школе. 1998. № 3. С.30-44.
13. Осмоловский О.Н. Этико-философские взгляды Гончарова (концепция личности) // Литература и время: Вопросы русского языка и литературы. Кишинев, 1987. С. 69-80.
14. Отрадин М.В. Роман И.А.Гончарова «Обыкновенная история» // Русская литература. 1993. № 4. С. 35-66.
15. Отрадин М.В. Проза И.А.Гончарова в литературном контексте. СПб., 1994.
16. Роман И.А. Гончарова «Обломов» в русской критике. Л., 1991.
17. Сердюкова О.И. Гончаров-романист. Самара, 1994.
18. Степанов А.В. «Обломов»: «поэзия жизни» и «поэзия страстей» // Русский язык в школе. 1997. № 3. С. 67-71.
19. Тирген П. Обломов как человек-обломок (к постановке проблемы «Гончаров и Шиллер») // Русская литература. 1990. № 3. С. 18-34.

Островский А.Н.

1. Анастасьев А.Н. «Гроза» Островского. М., 1975.
2. Драма А.Н.Островского «Гроза» в русской критике. Л., 1990.
3. Журавлева А.И. А.Н.Островский - комедиограф. М., 1981.
4. Журавлева В.И., Некрасов В.Н. Театр Островского. М., 1986.
5. Костелянец Б.О. «Бесприданница» А.Н.Островского. Л., 1982.
6. Лакшин В.Я. А.Н.Островский. М., 1982.
7. Литературное наследство. М., 1974. Т.88.
8. Лобанов М.П. Александр Островский. М., 1989.
9. Лотман Л.М. А.Н.Островский и русская драматургия его времени. М.-Л., 1961.
10. Ревякин А.И. Искусство драматургии А.Н.Островского. М, 1974.
11. Холодов Е. Мастерство Островского. М., 1967.

Тютчев Ф.И.

1. Берковский Н.Я. О русской литературе. Л., 1985. (Статья о Тютчеве. С.155-199).
2. Бухштаб Б.Я. Русские поэты. Л., 1970.
3. Вайман С.Т. Бальзаковский парадокс. М., 1981. (Глава «Странные отношения между «внешним» и «внутренним» в лирике Тютчева. С.282-313).
4. Гиршман М.М. Анализ поэтических произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.И.Тютчева. М., 1981.
5. Горелов А.Е. Три судьбы: Тютчев, А.Сухово-Кобылин, И.Бунин. Л., 1980.
6. Григорьева А.д. Слово в поэзии Тютчева. М., 1980.
7. Касаткина В.Н. Поэтическое мировоззрение Ф.И.Тютчева. Саратов, 1969.
8. Князев А. «Бездны мрачной на краю...» (Тютчев и Достоевский) // Вопросы литературы. 1990. № 4. С. 77-101.
9. Кожин В.В. Тютчев. М., 1994.
10. Лейбов Р.Г. Незамеченный цикл Тютчева // Лотмановский сборник. М., 1995. С. 517-525.
11. Литературное наследство. М., 1988. Т.97. Кн. 1.
12. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. (Глава о Тютчеве).
13. Милорадович С.Н. Языческая и христианская стихии в поэзии Ф.И.Тютчева // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 316-323.
14. Непомнящий И. Об «онегинских» мотивах в «денисьевском» цикле // Вопросы литературы. 1997. № 6. С. 123-145.
15. Орлов О.В. Поэзия Тютчева. Пособие по спецкурсу. М., 1981.
16. Пигарев К.В. Жизнь и творчество Ф.И.Тютчева. М., 1962.
17. Пигарев К.В. Ф.И.Тютчев и его время. М., 1978.
18. Пумпянский Л.В. Классическая традиция. М., 2000. (глава «Поэзия Тютчева»).
19. Семенова С. Преодоление трагедии. М., 1989. (Глава «Перед лицом природы и судьбы»).
20. Тютчевский сборник. Вып. 1, 2. Таллин, 1990; Тарту, 1999.
21. Соловьев В.С. Литературная критика. М., 1990. (Статья о Тютчеве. С. 105-121).
22. Чагин Г.В. «О ты, последняя любовь...» Женщины в жизни и поэзии Ф.И.Тютчева. СПб., 1996.
23. Чагин Г.В. Федор Иванович Тютчев. М., 1990.

Фет А.А.

1. Благой Д.Д. Мир как красота: О «Вечерних огнях» А.Фета. М., 1975.
2. Бухштаб Б.Я. Русские поэты. Л., 1970. (Глава о Фете).
3. Воронова О.Е. Мифопоэтизм в художественной системе Фета // Филологические науки. 1995. № 3.
4. Гапоненко П.А. О поэтике А.А.Фета // Литература в школе. 2000. № 8.
5. Закуренок-Симкин А. Образ красоты в творчестве Фета и стихотворение «Диана» // Грани. 1996. № 180. С. 146-176.
6. Кожин В.В. Фет и «эстетство» // Вопросы литературы. 1975. № 5. С. 122-142.
7. Лурье С. Театр теней. Фет: жизнь и смерть // Звезда. 1999. № 5. С. 204-207.
8. Магина Р.Г. Особенности романтического стиля лирики А.А.Фета // Филологические науки. 1985. № 6. С. 30-34.
9. Макарова С.А. Принципы сонатной формы в лирическом цикле (А.Фет «Мелодии») // Филологические науки. 1999. № 2.
10. Скатов Н.Н. Поэзия некрасовской школы. Л., 1968.
11. Сухих И. Мир Фета: мгновение и вечность // Звезда. 1995. № 11. С. 123-134.
12. Сухова Н. Фет как наследник антологической традиции // Вопросы литературы. 1981. № 7. С. 164-180.
13. Фаустов А.А. Язык переживания русской литературы. Воронеж, 1998.
14. Эйхенбаум Б.М. О поэзии. Л., 1969. (Глава о Фете).

Некрасов Н.А.

1. Аникин В.П. Поэма Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1973.
2. Бухштаб Б.Я. Н.А.Некрасов. Л., 1989.
3. Волкова Л.Д. «Душа народа русского...» Поэма Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1992.
4. Гаркави А.М. Лирика Некрасова и проблемы реализма в лирической поэзии. Учебное пособие по спецкурсу. Калининград, 1979.
5. Ермилова Е.В. Народно-поэтическое мышление в поэтическом стиле (Некрасов) // Теория литературных стилей: Типология стилового развития. М., 1977. С.48-84.
6. Корман Б.О. Лирика Некрасова. Ижевск, 1978.
7. Кусков В.В. Православные мотивы в поэзии Некрасова // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 134-141.
8. Мостовская Н.Н. Храм в творчестве Некрасова // Русская литература. 1995. № 5. С. 194-203.

9. Прийма Ф.Я. Некрасов и русская литература. Л., 1987.
- 10.Прокшин В.Г. Поэма Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1986.
- 11.Розанова Л.А. О творчестве Некрасова. М., 1988.
- 12.Розанова Л.А. Поэма Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий. М., 1970.
- 13.Скатов Н.Н. Некрасов: Современники и продолжатели. М., 1986.
- 14.Скатов Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему...» О творчестве Н.А.Некрасова. М., 1985.
- 15.Скатов Н.Н. Некрасов. М., 1994.
- 16.Чудаков А.П. Слово и предмет в стихе Некрасова // Чудаков А.П. Слово – вещь – мир: От Пушкина до Толстого. М., 1992. С. 46-69.

Чернышевский Н.Г.

1. Белова Н.М. Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?» Саратов, 1990.
2. Вердеревская Н.А. Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?» М., 1982.
3. Демченко А.А. Н.Г.Чернышевский. М., 1989.
4. Ланциков А.П. Н.Г.Чернышевский. М., 1987.
5. Наумова Н.П. Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?» Л., 1978.
6. Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма. М., 1996.
7. Пинаев М.Т. Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?»: Комментарий. М., 1988.
8. Пинаев М.Т. Н.Г.Чернышевский: Художественное творчество. М., 1984.
9. Руденко Ю.К. Чернышевский-романист и литературные традиции. Л., 1989.
- 10.Скафтымов А.П. Жизнь и деятельность Н.Г.Чернышевского. Саратов, 1939.
- 11.Тамарченко Г.Е. Чернышевский-романист. Л.,1979.
- 12.«Что делать?» Н.Г.Чернышевского: Историко-функциональные исследования. М., 1990.
- 13.Эткинд А. Секс и секты в телах и текстах: где был Рахметов, пока не вернулся Шатовым // Эткинд А. Толкование путешествий: Россия и Америка в травелогах и интертекстах. М., 2001.

Огарёв Н.П.

1. Путинцев В.А. Н.П.Огарёв. М., 1963.

Никитин И.С.

1. Кузнецов В.И. Иван Саввич Никитин. М., 1991.

Толстой А.К.

1. Соловьев В.С. Литературная критика. М., 1990. (Статья о А.К. Толстом. С.122-143).

Сухово-Кобылин А.В.

1. Бессараб М.Я. Сухово-Кобылин. М., 1981.
2. Горелов А.Е. Три судьбы: Тютчев, А.Сухово-Кобылин, И.Бунин. Л., 1980.

Помяловский Н.Г.

1. Ямпольский И. Н.Г.Помяловский. М.; Л., 1968.

Требования к контрольной работе по курсу «История русской литературы XIX века (2/3)»

Контрольная работа должна состоять из **шести** обязательных частей, которые в предельно формализованном виде можно обозначить так:

1. Выбор и обоснование темы (введение);
2. Концептуально-реферативная часть;
3. Практическая часть;
4. Выводы (заключение);
5. Список использованной литературы (библиография);
6. Содержание (оглавление).

В **первой** части мотивируется выбор темы, обосновывается ее значимость. Формы и способы объяснения, почему студент выбирает данную тему, могут быть самыми разными: от интереса к творчеству писателя или к конкретному произведению до увлечения общими (типологическими) или частными теоретическими проблемами (например, можно сосредоточить внимание на поэтике реализма или поэтике детали). Студента могут интересовать конкретные культурно-исторические аспекты русской литературы (см., например: Кирсанова Р.М. Розовая ксандрейка и драдедамовый платок: Костюм – вещь и образ в русской литературе XIX в. М., 1989), а может привлекать и исследовательский подход, творческая манера конкретного ученого. Выбор темы может быть и совершенно случайным (случайно в руки что-то попало).

Первая часть контрольной работы предоставляет широкие возможности для творческого самоизъявления, дает простор и «лирическому отступлению».

Но итогом первой части должно быть четкое понимание значимости рассматриваемой проблемы (для творчества писателя или конкретного произведения, для литературоведения и/или – шире – для гуманистики).

Во **второй** части излагается в реферативно-исследовательском ключе с опорой на конкретные источники суть затрагиваемой проблемы, выделяются узловые понятия и положения. В процессе изложения материала студенту необходимо выделить некий аспект проблемы, который должен иметь практическое рассмотрение в третьей части.

В **третьей** – практической – части предметом рассмотрения может быть все произведение или отдельный его фрагмент. Студент должен показать свое понимание и решение проблемы на конкретном художественном материале, должен самостоятельно проанализировать текст.

Соотношение объемов между второй и третьей частями может быть разным, в зависимости от исследовательской установки и исполнения, с большим объемом второй или первой части.

Четвертая часть – выводы (заключение) – представляет собой еще один уровень логизирования (обобщения, структурирования) изложенного материала данной контрольной работы. В ней могут отмечаться значимость рассмотренной проблемы, намечаться перспективы темы.

Пятая и **шестая** части «вспомогательные». В пятой части дается список использованной литературы в соответствии со стандартными требованиями, главным из которых является принцип единообразия. Шестая структурная часть контрольной работы – это содержание (оглавление), что предполагает наименование частей работы (содержательный аспект) и нумерацию страниц (технический аспект).

Содержание

Общие сведения и требования	3
Список художественных текстов по русской литературе XIX века (2/3)	6
Программа курса	7
Список учебных и научно-критических источников по русской литературе XIX века (2/3).....	14
Требования к контрольной работе по курсу «История русской литературы XIX века (2/3)».....	22

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 24.06.05

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,08. Тираж 100 экз. Заказ № 312

Издательство «Универс-групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс-групп»