

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРАКТИКУМ  
ПО КУРСУ "ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС"**

*для студентов дневного отделения*

Издательство «Самарский университет»  
2001

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета  
Самарского государственного университета*

Составители: О.В. Грицай, Т.А. Дерюшкина  
Отв. редактор Е.А. Трещёва

© Грицай О.В.,  
Дерюшкина Т.А.,  
составление, 2001.

---

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка, макет Н.П.Барина

Л.Р. № 020316 от 04.12.96. Подписано в печать 21.06.2001. Формат 60x84/16. Бумага  
офсетная. Усл. печ. л. 2,3., уч.-изд. л.2,5. Тираж 500 экз. Заказ № 673  
Издательство «Самарский университет», 443011,  
г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1  
УОП СамГУ, ПЛД № 67-43 от 19.02.98.

## **Тема 1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА**

1. Понятие гражданского процессуального права.
2. Предмет и метод гражданского процессуального права.
3. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.
4. Источники гражданского процессуального права.
5. Понятие и виды гражданского судопроизводства. Их отличие друг от друга.
6. Стадии гражданского процесса.
7. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.
8. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права.

### **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Федеральный Конституционный Закон "О Конституционном Суде РФ" от 24 ноября 1995 г.

Гражданский процессуальный Кодекс РФ.

Арбитражный процессуальный Кодекс РФ.

### **ЗАДАЧИ**

1. Районный суд, рассматривая с 9 часов утра дело по иску Петрова к Иванову о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв до 16 часов для предоставления истцом подлинной письменной расписки ответчика. Поскольку на 12 и 14 часов по графику у судьи было назначено слушание других дел, рассмотрение которых, по мнению судьи, никоим образом не помешает вынесению законного и обоснованного решения по делу о займе, судья рассмотрел все дела, назначенные на этот день, в объявленный перерыв, а также завершил процесс между Петровым и Ивановым вынесением решения. Адвокат Иванова, будучи не согласным с вынесенным решением и зная о деятельности судьи в объявленный перерыв, подал кассационную жалобу. Какие доводы может привести в своей жалобе адвокат?

2. Районный судья единолично рассматривал гражданское дело о признании договора купли-продажи квартиры недействительным. В судебном заседании истец заявил ходатайство о коллегиальном рассмотрении его искового заявления, поскольку решение имеет для него исключительную важность, а судье единолично трудно разобраться с таким сложным делом.

Судья, выслушав истца, объяснил, что он - опытный судья и рассмотрел несколько десятков аналогичных дел, ему не составляет трудности правильно разобраться в этом деле. Судебное заседание было продолжено и процесс проведен одним судьей, но вынесенное решение не удовлетворило истца.

В кассационной жалобе истец указал на ряд нарушений закона, в том числе на отказ ему в коллегиальном рассмотрении дела.

Как вы оцениваете последний мотив кассационной жалобы?

3. В районном суде слушалось дело по иску Потапова к Петелину о взыскании ущерба здоровью, причиненного автомобильной аварией. Петелин иск не признал, утверждая, что не его автомашиной причинен вред здоровью истца. Истец Потапов заявил ходатайство об отложении дела и об истребовании материалов уголовного дела по факту аварии, которое было возбуждено и прекращено.

Судья вынес определение об отложении дела на другую дату, но в истребовании материалов уголовного дела отказал, заявив, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна сама доказать те факты, на которые ссылается. Поэтому сам истец должен представить в суд материалы дела, которые находятся в архиве следственного управления органов внутренних дел.

Оцените действия субъектов данного дела.

4. В судебном заседании слушалось дело об усыновлении ребенка. Во время процесса в зал заседания вошел корреспондент местного телевидения и начал съемку процесса. На вопрос судьи он пояснил, то имеет задание телестудии сделать репортаж о какой-либо категории дел. Председательствующий по делу удалил корреспондента из зала суда. Корреспондент обещал пожаловаться на бюрократизм судьи.

На основе каких принципов гражданского процесса необходимо разрешить данную ситуацию?

## **Тема 2. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ**

1. Понятие и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
2. Содержание гражданских процессуальных правоотношений.
3. Субъекты гражданских процессуальных отношений и их классификация.
4. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Правовое положение и состав суда. Мировые судьи.
5. Участники процесса:
  - а) лица, участвующие в деле, как субъекты гражданских процессуальных отношений. Состав лиц, участвующих в деле, их права и обязанности.
  - б) иные участники процесса как субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Состав, права и обязанности.
6. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.

### **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Федеральный Конституционный Закон РФ "О судебной системе РФ".  
Федеральный Конституционный Закон РФ "Об арбитражных судах в РФ".  
Закон РФ от 26 июня 1992 г. /ред.21.06.95 г./ "О статусе судей в РФ".  
ФЗ от 17.12.98 г. «О мировых судьях в РФ»

### **ЗАДАЧИ**

1. Определите, какие из перечисленных отношений являются гражданскими процессуальными и назовите их субъектов:
  - а) истец подает исковое заявление на приеме у судьи;
  - б) истец и ответчик беседуют в коридоре районного суда перед судебным заседанием по существу искового заявления;
  - в) в судебном заседании истец задает вопросы свидетелю, уточняя его показания;
  - г) прокурор подает заявление в суд о признании акта усыновления недействительным;
  - д) при разбирательстве дела в суде стороны заключили мировое соглашение;
  - е) адвокат ответчика заявляет ходатайство о назначении экспертизы.

2. Районный суд рассматривал гражданское дело по иску Смирновой к Никитину о разделе совместно нажитого имущества супругов. Смирнова обратилась к судье с просьбой допросить в качестве свидетелей ее 13-летнего сына и ее мать. Судья отказал Смирновой в удовлетворении просьбы, поскольку ребенок - несовершеннолетним и поэтому не обладает гражданской процессуальной дееспособностью и не может участвовать в процессе, а мать, сочувствуя дочери, не может дать правдивых показаний по существу спора.

Прав ли судья?

3. Петрухина и Сидоров вступили в брак в 14-летнем возрасте в связи с рождением у них дочери. Через год брак фактически распался. Петрухина решила обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов с несовершеннолетнего отца на содержание ребенка.

Возможно ли самостоятельное обращение в суд 15-летней Петрухиной в интересах своего ребенка? Используйте при ответе нормы Семейного Кодекса РФ.

### **Тема 3. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1. Понятие сторон в гражданском процессе.
2. Процессуальные права и обязанности сторон. Понятие и значение прав по распоряжению материальным правом.
3. Процессуальное соучастие: понятие, цель, основания, виды, процессуальные права и обязанности соучастников.
4. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Условия и порядок замены ненадлежащей стороны. Последствия замены.
5. Процессуальное правопреемство: понятие и основание возникновения. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

### **ЗАДАЧИ**

1. Районный суд рассматривал гражданское дело по иску ООО "Спецтехстрой" к кладовщикам Комарову и Григорьеву о возмещении материального ущерба, причиненного недостачей товароматериальных ценностей на складе ООО в связи с халатным отношением ответчиков к своим трудовым обязанностям.

Комаров в судебном заседании иск признал полностью, а Григорьев иск не признал и настаивал на проведении экспертизы для точного определения размера ущерба. Судья в назначении экспертизы отказал, указав, что Комаров и Григорьев являются соответчи-

ками по делу и признание иска одним из них означает, что второй не может настаивать на продолжении процесса.

Правильны ли доводы судьи?

2. Районная администрация обратилась в суд с иском о выселении Савченко со всеми членами семьи из служебной однокомнатной квартиры, поскольку Савченко прекратил трудовые отношения с ПЖРТ по собственному желанию и должен освободить служебное жилье.

Прокурор, принимавший участие в деле, заявил ходатайство о привлечении в процесс жены и дочери Савченко, проживавших совместно в спорной квартире. Судья отказал прокурору по тем основаниям, что ответственным квартиросъемщиком является Савченко.

Правильно ли поступил судья? Имеет ли место в этой ситуации соучастие, если да, то определите его вид.

3. Багров предъявил иск к Калинину о возмещении стоимости швейной машинки, указав, что год назад он передал указанную машинку во временное пользование жене Калинина. Однако в обусловленный договором срок Калинина машинку не вернула, и, расторгнув брак с Калининым, уехала в другой город, забрав с собой часть имущества, в том числе и швейную машину Багрова. Истец полагал, что Калинин должен возместить стоимость машинки, т.к. передавалась она до расторжения брака и раздела имущества между супругами.

Как должен поступить судья в данном случае? Каково процессуальное положение в процессе каждого из супругов Калининых?

4. Арсентьева работала в одном из цехов завода. В декабре 2000 г. была уволена по сокращению штатов. Арсентьева считала свое увольнение неправильным и собиралась подать в суд иск о восстановлении на работе и взыскании зарплаты за время вынужденного прогула, однако сделать этого не смогла, т.к. от перенесенных переживаний тяжело заболела и вскоре умерла.

Ее сын решил подать в суд иск о взыскании зарплаты за время вынужденного прогула, считая, что он как наследник имеет право на получение этой суммы денег.

Вправе ли сын Арсентьевой обратиться в суд по обстоятельствам, изложенным в задаче?

5. Свидова предъявила иск к своему бывшему мужу Басову о возврате пианино, которое, по ее утверждению, было приобретено ею до вступления в брак. Узнав о возникшем споре между бывшими супругами, ателье проката обратилось в суд с требованием о воз-

врате пианино ателье, т.к. пианино было взято Басовым в ателье проката во временное пользование для обучения его ребенка игре на пианино. Поскольку супруги переехали в другой район, ателье не имело возможности ранее истребовать пианино.

Судья, приняв исковое заявление проката, известил ателье, что оно может вступить в дело в качестве соистца.

Правильно ли определение судьи?

#### **Тема 4. ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Основания и порядок их вступления в дело, процессуальные права и обязанности.

3. Отличия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от истцов и соистцов в процессе.

4. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора. Основания и порядок вступления в дело, процессуальные права и обязанности.

5. Отличие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требований на предмет спора, от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

6. Особенности участия третьих лиц по гражданским делам о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

#### **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 1992 г. N 16 "О некоторых вопросах применения судами РФ законодательства при разрешении трудовых споров". П. 48.

#### **ЗАДАЧИ**

1. Корнеев подал в суд иск к Щегловой о разделе совместно нажитого имущества. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что в квартире совместно с супругами проживала мать Корнеева и на переданные ей деньги супругами приобретены несколько вещей: хрустальная люстра и мягкий уголок. Корнеев требовал учесть долю матери при разделе имущества, а Щеглова полагала, что деньги матерью были подарены супругам и вещи, приобретенные на них, должны быть разделены полностью.

Каким образом матери Корнеева можно защитить свои права? Как должен поступить судья в данной ситуации?

2. Харитонов по решению суда выплачивает алименты в пользу Харитоновой на воспитание троих детей от первого брака в размере 1/2 части зарплаты. Вторая жена Яковлева обратилась в суд для взыскания с Харитонова алиментов на содержание ребенка, отцом которого также является Харитонов.

Данное дело было рассмотрено без извещения Харитоновой и в пользу Яковлевой взыскано 1/4 часть заработной платы ответчика.

Проанализируйте процессуальное положение каждого лица, названного в задаче. Какие ошибки допущены судьей при рассмотрении дела?

3. Михайлова обратилась в суд с заявлением о взыскании алиментов с Никитина на содержание сына, отцом которого в органах ЗАГС записан Никитин по его добровольному заявлению. В судебном заседании выяснилось, что с Михайловой Никитин в браке не состоял, у него имеется жена, с которой он ведет совместное хозяйство, и двое несовершеннолетних детей, находящихся на добровольном иждивении Никитина. Никитин заявил ходатайство о привлечении в процесс его жены.

Должен ли судья удовлетворить это ходатайство? В качестве кого может быть привлечена в процесс жена Никитина?

4. Кузнецов с 1990г. работал инспектором районной налоговой инспекции. Приказом начальника с января 2000 г. он был уволен за прогулы. Считая увольнение неправильным, Кузнецов обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании зарплаты за период вынужденного прогула.

Судья иск удовлетворил, решил восстановить Кузнецова на работе и взыскать денежную сумму, причитающуюся Кузнецову за период вынужденного прогула, с начальника инспекции, виновного в неправильном увольнении.

Прокурор подал кассационный протест на данное решение суда, считая его незаконным.

Проанализируйте процессуальное положение указанных в задаче лиц. Приведите доводы прокурора.

5. В суде рассматривалось дело по иску гражданина Моисеева к ООО «Транссервис» о возмещении ущерба, причиненного повреждением его автомобиля в результате аварии, совершенной по вине водителя грузовика Свиридова, что подтверждено протоколом органов ГАИ. Представитель ООО «Транссервис» - юрист Кузьмина - заявила в суде ходатайство о привлечении в процесс шофера Свиридова с тем, чтобы взыскать с него сумму ущерба в пользу

Моисеева полностью, т.к. на момент совершения аварии Свиридов был в нетрезвом состоянии.

Подлежит ли ходатайство юрисконсульта удовлетворению?  
Проанализируйте процессуальное положение указанных в задаче лиц.

## **Тема 5. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.

2. Полномочия прокурора по предъявлению в суд заявлений в защиту прав других лиц. Правовое положение прокурора, заявившего требование в защиту прав других лиц.

3. Полномочия прокурора по вступлению в процесс, возбужденный по инициативе других лиц.

4. Правовое значение заключения прокурора. Отличие заключения прокурора по делу от заключений, представляемых другими участниками процесса.

5. Участие прокурора на других стадиях гражданского процесса: а/ в кассационной инстанции. б/ в надзорной инстанции. в/ надзор за исполнением судебных решений.

## **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Федеральный Закон РФ "О прокуратуре РФ".

Приказ Генпрокуратуры РФ от 24 октября 1996 г. N 59"О задачах органов прокуратуры по реализации полномочий в арбитражном процессе".

## **ЗАДАЧИ**

1. Прокурор района подал в суд заявление о возмещении вреда с ОАО "Витязь" в сумме 48 рублей ежемесячно в пользу Балашихина, получившего производственную травму, в связи с чем последний стал инвалидом 2 группы.

Во время судебного заседания прокурор снизил требования до 35 рублей, т.к. ранее при подсчете истребуемой суммы была допущена ошибка в определении размера утраченного заработка. Балашихин настаивал на оставлении требования без изменения.

Судья вынес определение, в котором указал, что правом изменять иск обладает только истец. Прокурор, не являясь истцом, не обладает таким правом, поэтому его действия являются неправомерными.

Проанализируйте процессуальное положение лиц, указанных в задаче. Вправе ли прокурор изменять размер требований?

Проанализируйте возможность продолжения процесса в случае полного отказа прокурора от своего заявления.

2. Прокурор района подал в суд заявление о лишении родительских прав супругов Хмельницких в отношении их несовершеннолетних детей, мотивируя тем, что ответчики систематически пьянствуют, воспитанием детей не занимаются.

В судебном заседании после окончания прений сторон судья предоставил прокурору слово для дачи заключения по делу. Прокурор от дачи заключения отказался, ввиду того, что он - заинтересованная в деле сторона, по его инициативе начат процесс и он не должен давать в такой ситуации заключение.

Правомерны ли утверждения прокурора?

3. Помощник прокурора Красноглинского района, не принимая участие в рассмотрении дела, принес кассационный протест по просьбе истца на решение суда, которым истцу отказано в восстановлении на работе.

Судья принял кассационный протест и дело направил для рассмотрения в судебную коллегия по гражданским делам Самарского областного суда.

Какие ошибки допущены судьей?

## **Тема 6. УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТДЕЛЬНЫХ ГРАЖДАН, ЗАЩИЩАЮЩИХ ПРАВА ДРУГИХ ЛИЦ**

1. Основания, формы и цель участия в гражданском процессе органов государственного и местного самоуправления. Виды органов государственного и местного самоуправления.

2. Условия и полномочия органов государственного и местного самоуправления по предъявлению в суд заявлений в защиту прав других лиц. Процессуальное положение органов государственного и местного самоуправления, предъявивших заявление в защиту прав других лиц.

3. Порядок и полномочия органов государственного и местного самоуправления, вступивших в процесс, возбужденный по инициативе других лиц.

4. Правовое значение заключения органов государственного и местного самоуправления, его отличие от заключения прокурора и экспертизы /эксперта/.

5. Основания и формы участия, процессуальное положение в процессе организаций, защищающих права других лиц.

6. Основания и форма, процессуальное положение в процессе граждан, защищающих права других лиц.

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

Закон РФ от 06 июля 1991 г. /ред.28.08.95 г./ "О местном самоуправлении в РФ".

Закон РФ от 28 августа 1995 г. /ред.17.03.97 г./ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ".

Закон РФ от 5 декабря 1995 г. "О защите прав потребителей".

ФЗ от 12.10. 96. «О некоммерческих организациях».

Устав Самарской области от 28.12.95 г.

Устав г. Самара от 30.04. 96 г.

## ЗАДАЧИ

1. Представитель комитета по делам семьи районной администрации подал в суд заявление о признании договора мены квартир, совершенного Галкиной и Вороновой, по которому Галкина с двумя несовершеннолетними детьми переселилась из трехкомнатной малометражной квартиры со всеми удобствами в значительно большую трехкомнатную квартиру без удобств. Среди прочих мотивов в заявлении было указано, что условия проживания детей Галкиной существенно ухудшились, совершенный обмен является неэквивалентным. Галкина против заявления возражала, пояснив суду, что новая квартира в два раза больше, светлее и ближе к ее месту работы, поэтому условия проживания детей не ухудшены.

Кем должна быть проверена и определена степень изменения жилищных условий несовершеннолетних детей Галкиной? Какие документы должны быть представлены суду по данному вопросу? Какой документ представитель комитета обязан представить судье вместе с поданным заявлением?

2. Представитель общественной организации "Ассоциация потребителей" предъявил в суд заявление в интересах гражданина Сергеева, ставшего инвалидом 3 группы от употребления некачественной водки, купленной в магазине "Продукты", о возмещении вреда, причиненного недостатками товара в соответствии со ст.1095 ГК РФ и морального вреда в соответствии со ст.1099 ГК РФ.

Судья отказал в приеме искового заявления, поскольку, по мнению судьи, правом на обращение в суд за защитой прав граждан обладают только прокурор и комитет по защите прав потребителей.

Прав ли судья? Проанализируйте процессуальное положение обозначенных в задаче субъектов.

3. Пенсионерка Петрова обратилась в суд с заявлением в интересах своей подруги Семеновой, получающей маленькую пенсию и находящейся в тяжелом материальном положении, к совершеннолетним трудоспособным детям Семеновой о взыскании алиментов на ее содержание.

Судья на основании ст.129 ГПК РФ в приеме заявления отказал, т.к. Петрова не имеет полномочий на ведение дела. Но Петрова утверждала, что в силу ст.42 ГПК РФ любой гражданин по любой категории дел может обратиться в суд с заявлением в защиту прав других лиц.

Кто прав в этой ситуации?

4. Технический инспектор Обкома профсоюзов работников нефтяной и угольной промышленности подал кассационную жалобу на решение районного суда, которым Конову отказано в иске о возмещении вреда. В кассационной жалобе от указал, что судом дело было рассмотрено без его участия, чем грубо нарушены требования ст.42 ГПК РФ. Кроме того, как лицо, занимавшееся расследованием несчастного случая на производстве, он был лишен возможности сообщить суду об обстоятельствах, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела.

Судья отказал в приеме кассационной жалобы, сославшись на то, что согласно ст.42 ГПК РФ заключения могут давать только органы государственного и муниципального управления. Технический инспектор к участию в деле не привлекался, поэтому не вправе обжаловать решение суда.

Правильны ли действия судьи?

## **Тема 7. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1. Понятие представительства в гражданском процессе. Место представителя среди других участников процесса.

2. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

3. Виды и основания возникновения представительства в суде:  
а/ законное представительство.

б) добровольное /договорное/ представительство.

в) представительство юридических лиц.

г) общественное представительство.

4. Права и обязанности представителя.

5. Оформление полномочий представителя в суде.

## ЗАДАЧИ

1. В суде рассматривалось исковое заявление ОАО "Промстрой" о возмещении материального ущерба к бывшему работнику акционерного общества начальнику склада стройматериалов Кудымову в связи с крупной недостачей товаров, переданных на складское хранение.

В судебное заседание явились представитель ОАО "Промстрой" главный инженер Романов и представитель Кудымова адвокат Лесков. Романов в подтверждение своих полномочий предъявил паспорт и служебное удостоверение, а адвокат Лесков - ордер юридической консультации. В ходе рассмотрения дела Романов и Лесков заключили мировое соглашение, согласно которому ОАО "Промстрой" отказывается от половины своих исковых требований, а Кудымов обязуется в 10-дневный срок возместить ущерб.

Один из членов Совета директоров ОАО подал в суд кассационную жалобу об отмене решения суда, поскольку главный инженер в соответствии с уставом ОАО неправомерно представлять ОАО без доверенности, а адвокат не может представлять в процессе, возникающем из трудовых отношений, Кудымов сам обязан участвовать в деле.

Проанализируйте данную ситуацию. Вправе ли Лесков участвовать в таком деле и заключать мировые соглашения?

2. В районный суд поступило заявление члена областного суда Богатырева в защиту интересов своего несовершеннолетнего сына Никиты о возмещении вреда здоровью, причиненного гражданином Леоновым в результате аварии.

Судья в приеме искового заявления отказал, поскольку в соответствии со ст. 47 ГПК РФ судья не может быть представителем в суде.

Правильны ли действия судьи?

3. При рассмотрении в суде гражданского дела по иску районной администрации к бывшему работнику ПЖРТ Кузьмину, прекратившему трудовые отношения с ПЖРТ, о выселении из служебного жилья вместе с проживающими женой и несовершеннолетним сыном в судебное заседание явились юрисконсульт администрации Иванова и представитель ответчика - его друг Скорин. Скорин предъявил суду заверенную начальником ЖЭУ по месту жительства Скорина доверенность на ведение дела от имени Кузьмина. Объем полномочий в доверенности указан не был.

Судья вынес определение, где указал, что Скорин не может быть допущен к участию в деле, т. к. в доверенности должны быть

указаны конкретные полномочия, она не может быть заверена начальником ЖЭУ, тем более по месту жительства Скорина, и суду не ясно, чем может помочь ответчику Скорин, не имеющий юридического образования, Кузьмин обязан лично участвовать в судебном заседании.

Правомерны ли доводы судьи?

## **Тема 8. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

1. Понятие и виды подведомственности.

2. Подведомственность суду исковых дел. Отграничение дел, подведомственных судам общей юрисдикции, мировым судьям и дел, подведомственным арбитражным судам. Подведомственность дел третейским судам.

3. Подведомственность дел особого производства и дел, вытекающих из публично-правовых отношений.

4. Подведомственность нескольких связанных между собой требований.

5. Понятие и виды подсудности.

6. Соглашения о подсудности, порядок передачи дела в другой суд.

7. Последствия несоблюдения правил о подсудности дела.

## **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Арбитражный процессуальный Кодекс.

Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 12 и Высшего Арбитражного Суда РФ N 12 от 18 августа 1992 г. "О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам".

Соглашение стран СНГ от 29 марта 1992 г. "О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности".

Постановление Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г. "Об утверждении временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров".

Закон РФ от 07 июля 1993 г. "О международном коммерческом арбитраже".

Закон РФ от 27 апреля 1993 г. /ред.14.12.95 г./ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1992 г. N 14 "О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц".

Основы законодательства РФ от 11 февраля 1993 г. "О нотариате".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. N 7 "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей".

## ЗАДАЧИ

1. Судье поступило исковое заявление ООО "Возрождение" к индивидуальному предпринимателю Косыреву, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, о взыскании просроченной суммы оплаты партии товара, поставленному Косыреву на реализацию. На момент поступления иска срок лицензии Косырева истёк и он прекратил заниматься предпринимательской деятельностью.

У судьи появились сомнения в подведомственности данного искового заявления районному суду.

Какой нормативный акт определяет подведомственность данного дела? Какой суд должен разрешить данный спор?

2. Гражданин Сидоров обратился в суд с иском к магазину "Электротехника" о расторжении договора купли-продажи телевизора, поскольку купленный телевизор не соответствует требованиям качества и за последний месяц трижды подвергался ремонту.

Судья в беседе с Сидоровым установил, что последний ранее не обращался с претензией к магазину, поэтому отказал в приеме иска по мотиву неподведомственности данного спора суду.

Правильно ли поступил судья?

3. К адвокату обратился гражданин Епифанов с просьбой разъяснить ему, куда он может обратиться с жалобой на действия органов пенсионного обеспечения, необоснованно задерживающих начисление пенсии по старости.

Дайте разъяснение от имени адвоката.

4. Определите подсудность гражданских дел:

а) по иску Григорьева к ОАО "Стимул" о восстановлении на работе и взыскании зарплаты за время вынужденного прогула;

б) по иску Моховой, проживающей в Ленинском районе г. Самары, о возмещении вреда здоровью вследствие наезда на нее в Кировском районе г. Самары автомашины, принадлежащей ОАО "Гранит", юридический адрес которого в Куйбышевском районе г. Самары;

в) по иску Просовой, живущей в г. Коврове, о взыскании алиментов с Просова, место жительства которого неизвестно;

г) по иску Петрова, проживающего в Кировском районе г. Самары, к ответчицам Сыровой, проживающей в Промышленном районе г. Самары, и Горовой, проживающей в Кировском районе г. Самары

о разделе дома, находящегося в Ленинском районе г. Самары, перешедшего им по наследству.

д) по иску Минина, проживающего в Советском районе г. Самары, к Аверьянову, проживающему в Октябрьском районе г. Самары, о признании права собственности на автомашину, состоящую на учете в Октябрьской ГАИ;

е) по иску Свиркина к строительной компании "Эра" об устранении недостатков ремонта, произведенного в квартире Свиркина.

## **Тема 9. ИСК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1. Понятие иска.
2. Элементы иска. Связь между элементами иска.
3. Виды исков.
4. Право на иск и право на предъявление иска. Предпосылки права на предъявление иска.
5. Соединение и разъединение исковых требований.
6. Защита интересов ответчика:
  - а) возражения против иска /материально-правовые и процессуальные/
  - б) встречный иск. Условия принятия встречного иска.
7. Порядок и процессуальное значение изменения иска, отказа от иска.
8. Порядок и процессуальное значение признания иска, заключения мирового соглашения.
9. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска.
10. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения.
11. Исковое заявление, его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления.
12. Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления.
13. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

## **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. N 2 /ред.25.10.96 г. N 10/ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству".

## ЗАДАЧИ

1. Степанов заключил договор перевозки домашних вещей с транспортной организацией "Транссервис". При перевозке часть вещей была утрачена. Степанов обратился в суд с иском о возмещении причиненного ущерба. К руководству "Транссервис" Степанов не обращался.

Судья отказал в приеме искового заявления.

Правильны ли действия судьи? Какими нормами права следует руководствоваться в данной ситуации?

2. Макелов обратился в суд о взыскании с Перцева денежной суммы, переданной ответчику по договору займа. 18 января 2000г. судья в порядке досудебной подготовки вынес определение о представлении Маркеловым подлинной расписки Перцева о получении денег. Истец данное требование не выполнил. Судья 10 февраля 2000 г. отказал в приеме искового заявления на основании ст.129 ГПК РФ.

Правомерны ли действия судьи ?

3. Прокурор в феврале 2000г. обратился в суд с заявлением о лишении родительских прав супругов Осиповых в отношении несовершеннолетней дочери Марины, поскольку родители пьянствуют и воспитанием дочери не занимаются. Суд, исследовав обстоятельства дела, в удовлетворении заявления отказал. Через полгода представитель комитета по делам семьи, материнства и детства обратился в суд с аналогичным заявлением, указав, что за истекшие полгода ответчики продолжают пьянствовать и также не занимаются воспитанием дочери.

Судья отказал в приеме заявления, т.к. ранее вынесено решение суда по тождественному требованию прокурора.

Правомерны ли действия судьи?

4. Павлов предъявил иск о расторжении брака с Павловой. Ответчица Павлова предъявила встречный иск о признании ее права на жилую площадь, принадлежащую Павлову на праве собственности.

Судья отказал истцу в расторжении брака и удовлетворил встречное исковое заявление Павловой.

Правильны ли действия судьи?

5. Морозова обратилась в суд с иском о взыскании суммы с гражданина Кочевнина, полученной последним по договору займа и не возвращенной в обусловленные сроки.

Ввиду того, что истица не представила копию искового заявления для ответчика, судья отказал в принятии искового заявления. Морозова просила немедленно принять меры по обеспечению иска и наложить арест на автомобиль, принадлежащий Кочевнину, поскольку автомобиль может быть ответчиком продан до начала судебного процесса, а другого имущества у ответчика нет.

Разрешите ситуацию.

### **Тема 10. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА**

1. Понятие и цель судебного доказывания.

2. Распределение между сторонами обязанности доказывания. Активная роль суда.

3. Понятие предмета доказывания и его определение по гражданскому делу. Факты, не подлежащие доказыванию.

4. Понятие судебных доказательств и средств доказывания.

5. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств.

6. Классификация доказательств.

7. Виды средств доказывания:

а) объяснение сторон и третьих лиц. Признание стороны, его правовое значение;

б) свидетельские показания (процессуальный порядок допроса свидетелей, права и обязанности свидетелей);

в) письменные доказательства (виды, порядок истребования, спор о подлоге документов);

г) вещественные доказательства, отличие от письменных доказательств. Осмотр на месте (порядок производства, права сторон, протокол осмотра);

д) экспертиза, основания к ее производству. Порядок производства экспертизы, заключение эксперта, его содержание; процессуальные права и обязанности эксперта.

8. Обеспечение доказательств. Судебные поручения (процессуальный порядок дачи и выполнения поручения).

### **ЛИТЕРАТУРА**

Необходимые доказательства и практика их использования в гражданском процессе /под ред. Н.Н. Богатырева. Саратов, 1987.

Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М.: МГУ, 1982.

Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в советском гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1981.

Молчанов В.В. Собрание доказательств в гражданском процессе. М., 1991.

## ЗАДАЧИ

1. Соколова в декабре 2000 года после смерти сестры обратилась в суд с иском о признании завещания Малыгиной недействительным и признании за ней права на наследственное имущество. В заявлении она указала, что ее сестра Малыгина в апреле 1996 г. оставила завещание, согласно которому все свое имущество, включая жилой дом площадью 48 кв. м., завещала гражданке Чернышевой, не состоящей с ней в родственных отношениях. Соколова предъявила в суд доказательства родственных отношений с Малыгиной. При подготовке дела к судебному разбирательству истица в объяснении указала, что Малыгина в момент составления завещания ввиду болезни не могла отдавать отчета в своих действиях. Судья при подготовке дела вынес определение о назначении судебно-психиатрической экспертизы, не предложив сторонам представить вопросы, которые должны быть разъяснены экспертами. Получив акт экспертизы и назначив дело к разбирательству, суд не вызвал экспертов в судебное заседание. Из акта экспертизы видно, что заключение, сделанное посмертно, дано по медицинской документации с учетом объяснений работника нотариальной конторы (где завещание было заверено). Экспертиза признала Малыгину полностью вменяемой.

При разбирательстве дела - свидетели - соседи Малыгиной, в своих показаниях отмечали странности в поведении Малыгиной в последнее время, когда она не всегда отдавала отчет в своих действиях.

Подлинник завещания судом не был затребован и не исследовался в судебном заседании.

Суд вынес решение, которым отказал Соколовой в иске, мотивируя свое решение тем, что из заключения экспертизы можно сделать вывод о вменяемости Малыгиной в момент составления завещания. Показания же соседей не могут быть приняты во внимание, т.к. они не специалисты и не могут сделать вывода о том, что Малыгина не могла отдавать отчет о своих действиях.

Какие ошибки допущены судом при собирании, исследовании и оценке доказательств по делу?

Перечислите нормы права, которыми должен руководствоваться суд в своей доказательственной деятельности по данному делу .

2. Суд рассматривал гражданское дело по иску Каитовой к Эркенову о признании его отцом дочери Марины, родившейся 2 февраля 2000 г. Ответчик иска не признал, ссылаясь на то, что никогда не признавал своего отцовства. В первом судебном заседании свидетели Саитов и Буреев подтвердили это обстоятельство. Дело было отложено ввиду неявки истицы в судебное заседание.

Во втором судебном заседании были опрошены остальные свидетели, а также истец и ответчик. Показания свидетелей Саитова и Буреева повторно не оглашались. Суд вынес решение, которым отказал Каитовой в иске.

Какие нормы ГПК РФ нарушены судом при рассмотрении данного дела?

3. Гражданка Ганская предъявила в суд иск к Столетову о возмещении вреда, причиненного ее имуществу (автомобилю). В исковом заявлении она указала, что Столетов, гараж которого отделен от гаража Ганской деревянной стеной, проводил у себя в гараже ремонтные работы, во время которых пользовался паяльной лампой. Вследствие неправильного обращения с ней произошел пожар, и автомобиль Ганской обгорел.

Судья во время подготовки дела к судебному разбирательству пришел к выводу о необходимости осмотра на месте. В тот же день он вместе с секретарем канцелярии суда выехал на место и единолично произвел осмотр, о чем секретарем был составлен протокол, подписанный судьей.

Во время рассмотрения дела суд, ссылаясь на протокол осмотра как на доказательство, не оглашал однако, целиком его содержания.

Правильны ли действия судьи и суда в данном случае? Назовите нормы права, которые регулируют производство осмотра на месте. К какому виду доказательств он относится?

### **Тема 11. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. НАЗНАЧЕНИЕ ДЕЛА К СЛУШАНИЮ**

1. Значение подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Процессуальные действия, совершаемые судьей в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.

3. Назначение дела к слушанию. Вызов в суд и другие извещения суда. Порядок вручения повестки о вызове в суд.

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" от 14 апреля 1988 г. (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума N 19 от 22 декабря 1992 г.), новая редакция 21 декабря 1993 г.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей".

## ЗАДАЧИ

1. В суд поступило исковое заявление гражданина Сидреева к гражданину Праведникову о возмещении ущерба. Сидреев указал, что его сосед Праведников, живущий этажом выше, уходя на работу, забыл выключить водопроводный кран. Вода, переполнив раковину, залила квартиру, протекла в квартиру Сидреева, вследствие чего испорчена мебель (пианино, зеркальный шкаф, диван) и в квартире необходим ремонт. Сидреев просил взыскать 1 800 руб., необходимых для приведения в порядок мебели и ремонта квартиры. Судья, приняв исковое заявление, вынес определение о проведении подготовки дела к судебному разбирательству. Для уточнения требования истца и возможных возражений ответчика он вызвал их для опроса. При опросе стороны выразили намерение заключить мировое соглашение. Праведников согласился уплатить 1200 руб. ущерба за мебель, а Сидреев был согласен на то, что Праведников за свой счет произведет ремонт его квартиры.

Судья записал условия мирового соглашения на бланке решения суда. Соглашение подписали стороны и народный судья. После этого судьей было вынесено определение о прекращении производства по делу.

Правильны ли действия судьи?

Какова цель вызова сторон в процессе подготовки дела к разбирательству?

2. Бушилова обратилась в суд с заявлением о признании ее мужа Бушилова недееспособным ввиду того, что он вследствие психического заболевания не может отвечать за свои действия и должен быть помещен в психиатрическую лечебницу.

Судья, приняв заявление, пришел к выводу о необходимости производства судебно-психиатрической экспертизы.

Какие процессуальные действия необходимо произвести в данном случае?

## **Тема 12. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

1. Значение судебного разбирательства как главной стадии гражданского процесса. Цель и задачи этой стадии.

2. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела.

3. Части судебного заседания:

а) подготовительная. Последствия неявки лиц, вызванных в судебное заседание Порядок разрешения отводов;

б) разбирательство дела по существу (исследование обстоятельств дела);

в) судебные прения, заключение прокурора (содержание, значение);

г) вынесение и оглашение судебного решения.

4. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.

5. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу.

6. Окончание дела без вынесения судебного решения:

а) прекращение производства по делу;

б) оставление иска без рассмотрения.

### **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Постановление N 3 Пленума Верховного Суда РСФСР "О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде 1 инстанции и о ходе выполнения судами РСФСР постановления Пленума Верховного Суда СССР N 10 от 1 декабря 1983 г. "О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции" от 14 апреля 1988 г. (с изменениями, внесенными постановлением Пленума N 19 от 22 декабря 1992 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. N 4 "О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ".

Справочник по подготовке гражданских дел к судебному разбирательству. М.: Юрид. лит., 1990.

### **ЗАДАЧИ**

1. В суде рассматривалось дело по иску гражданина Миронова к фабрике "Красная Звезда" о восстановлении на работе и оплате за вынужденный прогул. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству признал необходимым привлечь в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требова-

ний, директора фабрики, по распоряжению которого был уволен Миронов. В назначенный день в судебное заседание явились: истец, представитель ответчика - юрисконсульт и заместитель главного инженера фабрики Романов, который пояснил суду, что директор фабрики занят по работе и попросил его присутствовать в судебном заседании вместо него.

Доверенности на ведение дел Романов не имел.

Как должен поступить суд?

Перечислите все процессуальные действия, которые должны быть совершены судом в данном случае.

2. В суде рассматривалось дело по иску гражданина Ревина к гражданину Семенову о возврате стиральной машины, переданной Семенову во временное пользование. В начале судебного заседания истец Ревин заявил отвод председательствующему - судье Потапову, мотивировав это тем, что при предъявлении иска судья не удовлетворил его просьбу об обеспечении иска.

Удовлетворит ли суд данный отвод?

Что является основанием для отвода судьи?

3. Суд рассматривал дело по иску завода к работнику одного из складов готовой продукции Петрову о возмещении материального ущерба, причиненного заводу халатным отношением к хранению материальных ценностей. Судья, объявив состав суда и дело, подлежащее слушанию, проверив явку лиц, вызванных в судебном заседании, перешел к исследованию доказательств, представленных в суд истцом и ответчиком. После этого суд предоставил слово прокурору для дачи заключения по делу.

Какие нарушения допущены судом при разбирательстве дела? Перечислите все процессуальные действия, которые должны быть совершены судом (с указанием норм ГПК, регулирующих этот вопрос).

4. Потапов подал в суд иск о восстановлении на работе и оплате за вынужденный прогул. В назначенное судебное заседание истец не явился. Суд вынес определение об оставлении иска без рассмотрения, мотивируя это тем, что Потапов не явился в судебное заседание и в своих объяснениях вообще отказывается от явки в суд.

Потапов обратился в областной суд с жалобой на определение суда. В жалобе он указал, что неоднократно обращался к суду с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, но судья, не зафиксировав эти обращения, устно объяснил, что его явка в судебное заседание обязательна.

Правильны ли действия суда? Что должен сделать судья при обращении сторон с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие?

5. Суд принял в свое производство гражданское дело по иску Богатова к Киселевой о разделе домовладения, являющегося их совместной собственностью. При подготовке дела к судебному разбирательству выяснили, что ранее тот же суд уже рассматривал гражданское дело о разделе того же строения по иску Киселевой к Богатову и судом было вынесено определение о прекращении производства по делу, ввиду отказа истца от иска.

Суд вынес определение о прекращении производства по делу на основании п.3 ст.219 ГПК РФ, мотивируя это тем, что иск Богатова является по существу тем же иском, о том же предмете и по тем же основаниям, что и ранее рассмотренный иск к Киселевой.

Богатов возражал против прекращения дела, считая, что суд должен рассмотреть его требования.

Правильно ли поступил судья? В какой стадии процесса может быть прекращено дело?

6. В суде рассматривалось дело по иску Ворониной к Воронину о взыскании средств на содержание 2-х несовершеннолетних детей. Во время подготовки дела к слушанию Воронин отбыл в длительную служебную командировку. Перед отъездом Воронин прислал в суд письмо, в котором объяснил, что не возражает против рассмотрения дела в его отсутствие. Он считает, что истица без основания обратилась в суд, т.к. он никогда не возражал против оказания ей помощи в воспитании детей, регулярно высылая сумму больше той, которую она сможет получать по решению суда.

Суд вынес определение о приостановлении производства по делу до возвращения ответчика из служебной командировки. Воронина возражала против этого, настаивая на рассмотрении дела немедленно.

Правильно ли поступил суд? Что может сделать Воронина для защиты своих прав?

### **Тема 13. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА I ИНСТАНЦИИ**

1. Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от судебного определения. Особенности судебного приказа.

2. Сущность и значение судебного решения. Заочное решение.

3. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

4. Законная сила судебного решения. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

5. Содержание решения, его составные части. Резолютивная часть решения и ее значение.

6. Немедленное (предварительное) исполнение судебного решения. Виды и основания. Отсрочка и рассрочка исполнения решения. Обеспечение исполнения решения.

7. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Виды и основания.

8. Определения суда первой инстанции. Их виды (по содержанию, форме, порядку постановления).

9. Законная сила судебных определений.

10. Частные определения.

## **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И ЛИТЕРАТУРА**

ФЗ от 21.07 1997 г. «Об исполнительном производстве».

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 9 июля 1982 г. "О судебном решении" //Бюллетень Верховного Суда СССР 1982. N 4.

Авдюков М.Г. Судебное решение. М., 1959.

Гурвич М.А. Судебное решение. М.: Юрид. лит., 1976.

Зайцев И.М. Судебное решение как процессуальный документ. //Российская юстиция. 1995. N 4.

## **ЗАДАЧИ**

1. 18 декабря 2000 г. суд рассматривал гражданское дело по иску Ковиной Л.С. к Ковину М.П. об отобрании детей. В заявлении истица указала, что в начале 1996 г. брак между ней и Ковиным был расторгнут и дети были оставлены на воспитание матери. Однако она, долгое время не могла устроиться на работу и найти подходящую жилплощадь, и дети временно оставались у отца. В настоящее время она устроилась на работу, по месту работы ей предоставлена отдельная 2-комнатная квартира (служебная), и поэтому она хочет забрать детей к себе. Однако отец возражает против этого, объясняя это тем, что дети к нему привыкли, жилищные и материальные условия у него лучше, чем у Ковиной.

В деле не оказалось заключения органа опеки и попечительства, к участию в судебном заседании в порядке статьи 42 ГПК РФ он также не привлекался.

Составьте текст мотивированного судебного определения об отложении дела слушанием и привлечении в процесс органа опеки и попечительства для дачи заключения по делу.

2. Шмиков, работающий механиком в монтажном управлении, был уволен с работы по инициативе администрации по п. 4 ст.33 КЗоТ РФ. Шмиков не возражал против увольнения, но обратился в суд с иском об изменении формулировки увольнения. Суд, рассматривая дело пришел к выводу, что увольнение Шмикова было произведено с нарушением трудового законодательства. Суд вынес решение о восстановлении Шмикова на работе и оплате за вынужденный прогул.

Вправе ли суд вынести такое решение?

3. Гордеева обратилась в суд с иском к Гордееву о разделе имущества, нажитого в период супружеской жизни на сумму 4000 руб. При рассмотрении дела, выяснилось, что истица часть вещей уже взяла.

В совещательной комнате возник вопрос: нужно ли указывать на это в судебном решении и как сформулировать в этой части судебное решение.

Составьте мотивировочную и резолютивную части решения.

4. В совещательной комнате при вынесении решения выяснилось, что при рассмотрении дела по иску Родионова к Родионовой о расторжении брака суд не выяснил следующие обстоятельства:

- а) у кого из родителей останутся дети?
  - б) каково материальное положение сторон?
  - в) какую фамилию желает иметь ответчица после развода?
- Как поступить суду в этой ситуации?

#### **Тема 14. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

2. Виды производств, возникающих из административно-правовых отношений:

а) производство по делам о защите избирательных прав и правила участия в референдуме граждан РФ;

б) производство по жалобам на действия государственных органов и должностных лиц в связи с наложением административных взысканий;

в) производство по жалобам на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан и оспаривание нормативно – правовых актов.

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

Постановление Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. N 10 "О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан".

Федеральный закон РФ "О внесении дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" от 28 июня 1997 г. N 93.

Федеральный закон РФ "О внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" от 30 июля 1996 г. N 103.

Трубников П. Обжалование неправомерных действий //Вестник Верховного Суда СССР, 1991. N 1.

## ЗАДАЧИ

1. Судья отказался принять жалобу гражданина Чегурина на постановление инспектора рыбоохраны о наложении на него административного штрафа. Судья в резолюции на заявлении Чегурина написал: "Разъяснить Чегурину, что действия рыбинспектора являются правильными".

Имеются ли ошибки в действиях судьи? Если имеются, то как следовало поступить судье?

2. Зам. начальника по паспортному режиму районного отделения УВД отказал гражданину Прозорову в регистрации его несовершеннолетнего сына, на жилой площади, нанимателем которой является жена Прозорова.

На заявлении о регистрации по месту жительства была наложена резолюция: "Отказать в прописке, т.к. другие совершеннолетние пользователи данной жилой площади не согласны на прописку".

Гражданин Прозоров обратился в юридическую консультацию к адвокату за разъяснением, может ли он обжаловать действия зам. начальника по паспортному режиму в суд ?

Дайте мотивированное разъяснение от имени адвоката.

3. Смирнов обратился в суд с заявлением, в котором указал, что ГИБДД лишила его права управления автотранспортом сроком на 3 месяца за управление автомобилем в нетрезвом состоянии. Считая эту меру взыскания слишком суровой, он просил заменить ее штрафом.

Суд рассмотрел заявление Смирнова и вынес определение о взыскании с него штрафа в размере 300 рублей.

Правильно ли поступил суд?

1. Понятие и сущность особого производства. Отличие от дел искового производства.

2. Виды особых производств:

а) установление фактов, имеющих юридическое значение (подведомственность дел; лица, участвующие в деле; подсудность; содержание заявления; решение суда);

б) признание гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим (подсудность, содержание заявления, лица, участвующие в деле, решение суда). Последствия явки гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим;

в) признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным (лица, участвующие в деле, подсудность, содержание заявления, особенности доказывания, рассмотрение дела, решение суда);

г) об установлении усыновления (удочерения) ребенка;

д) признание имущества бесхозным (лица, участвующие в деле, подсудность, содержание заявления, подготовки дела, решение суда);

е) установление неправильностей записи актов гражданского состояния (подсудность, содержание заявления, решение суда);

ж) жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении (порядок подачи жалобы, рассмотрение дела, решение суда);

з) вызывное производство (порядок подачи заявления, его содержание, подготовка дела, действия суда после поступления заявления от держателя документа, рассмотрение дела, решение суда).

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

Семейный кодекс РФ //Собрание законодательства РФ 1996. N 1

Гражданский кодекс РФ. М.: Юрид. лит., 1993.

Федеральный закон РФ "Об актах гражданского состояния"

//Российская газета. 20 ноября 1997 г.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" //Бюллетень Верховного Суда СССР. 1985. N 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. (с посл. изм. и доп.) "О судебной практике по делам об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами" //Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР. М., 1994.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. N 9 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления".

## ЗАДАЧИ

1. Никонова 8 января 2000 г. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении мужа Никонова, умершего в декабре 1999 г. В заявлении она указала, что установление этого факта необходимо для назначения пенсии.

В судебном заседании было установлено, что в период с 1992 по 1999 годы Никонова являлась трудоспособной, но не работала в связи с воспитанием 3-х несовершеннолетних детей (дочери Ирины, 1991 года рождения и близнецов Александра и Алексея, 1998 года рождения).

Суд вынес решение, которым отказал Никоновой в удовлетворении ее заявления. В мотивировочной части решения было записано: "Установление факта нахождения Никоновой на иждивении мужа не может создавать для нее никаких юридических последствий, т.к. в период с 1992 по 1999 годы она являлась трудоспособной и, потому права на получение пенсии не имеет.

Какие ошибки допущены судом при рассмотрении данного дела? Какова цель особого производства по установлению фактов, имеющим юридическое значение?

2. Харисова обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания Князевым отцовства, указав, что с августа 1995 года она проживала одной семьей с Князевым, погибшем 2 мая 2000 года в результате несчастного случая на производстве. 4 июля 1996 г. у нее родился ребенок – сын Юрий, отцом которого по ее утверждению являлся Князев. При жизни Князев сам не отрицал своё отцовство. Кроме Юрия у Князева имеются еще 2 несовершеннолетних детей, проживающих с бабушкой – матерью Князева. Им Князев оказывал постоянную материальную помощь.

Установление факта признания отцовства Харисовой нужно для назначения пенсии.

Суд, приняв заявление и назначив дело к слушанию, вынес определение о привлечении в процесс матери Князева и его несовершеннолетних детей в качестве третьих лиц, ссылаясь на ст.38 ГПК РФ

Правильно ли поступил суд?

Какова подсудность данного дела?

3. Прокурор района 20 августа 2000 г. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать гражданина Соколова умер-

шим, мотивируя это тем, что 10 июля 1995 г. Соколов не явился для выполнения своих служебных обязанностей на судне "Урал", на котором он работал. Проведенное расследование место пребывания не установило. По мнению прокурора, Соколов утонул: купаясь в нетрезвом состоянии в море (9 июля его видели в состоянии опьянения). Суд рассматривал дело 10 сентября 2000 г. В судебном заседании участвовали: прокурор, подавший заявление, свидетели - члены экипажа судна "Урал" и представитель органа опеки и попечительства, представивший заключение о том, что у Соколова не обнаружено имущества, над которым следует учредить опеку. Родственников Соколов не имел.

Суд, выслушав объяснения и заключение прокурора, показания свидетелей и заключение органа опеки и попечительства, вынес решение, которым признал Соколова умершим 10 июля 1998 г.

Правильно ли решение суда?

4. Прокурор района подал в суд заявление о признании гражданина Калистратова ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками. В заявлении было указано, что Калистратов ставит свою семью в тяжелое материальное положение, так как имеет на иждивении престарелую мать и двух несовершеннолетних детей.

Суд принял заявление к своему производству, вынес определение о привлечении в процесс матери Калистратова и его детей в качестве соистцов.

Рассмотрев материалы дела, суд вынес решение, в резолютивной части которого было написано: "Признать ответчика Калистратова виновным в том, что он вследствие злоупотребления спиртными напитками ставит свою семью в тяжелое материальное положение и объявить его ограниченно дееспособным.

Правильны ли действия суда? Кто является лицами, участвующими в деле, по делам об ограничении дееспособности?

## **Тема 16. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

1. Сущность и значение института обжалования, опротестование и проверка решений, не вступивших в силу.

2. Право кассационного обжалования и опротестования. Субъекты, объекты обжалования, порядок осуществления права.

3. Содержание кассационной жалобы и протеста. Право присоединения к жалобе. Значение новых доказательств.

4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в кассационном порядке. Значение подготовки дела к рассмотрению. Характер кассационной проверки.

5. Полномочия суда 2-ой инстанции и основания их применения.

6. Определение суда кассационной инстанции. Значение и содержание, обязательность указаний суда 2-ой инстанции для нижестоящих судов.

7. Обжалование (опротестование) определений суда 1 инстанции: объект обжалования (опротестования), порядок обжалования.

8. Особенности апелляционного производства по пересмотру решений и определении мировых судей.

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И ЛИТЕРАТУРА

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 августа 1982 г. "О применении судами РСФСР законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции, и выполнение ими постановления Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. "О практике рассмотрения судами гражданских дел в кассационном порядке" //Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1983. N 11.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 1995 г. N 9 "О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ по применению Гражданского процессуального кодекса РСФСР"//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 3.

Грицанов А.С. Кассационное производство в гражданском процессе. Томск: Изд-во Томского университета. 1980.

Гурвич М.А. Право кассационной инстанции изменить судебное решение // Сов. гос-во и право. 1957. N 10.

Жилин Г. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции //Сов. юстиция. 1990. N 4.

Жуйков В.М. Новое в гражданском процессуальном праве //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 3.

## ЗАДАЧИ

1. Матросов предъявил в суд иск о взыскании 1200 руб. с Коборова. Суд удовлетворил иск на 980 руб. Обе стороны подали на решение суда кассационные жалобы: истец просил взыскать сумму полностью, а ответчик считал неправильным взыскание 980 руб.

В какой сумме должна быть взыскана государственная пошлина по этим жалобам?

2. Николаев в кассационной жалобе указал, что суд при разбирательстве дела не вызвал его в судебное заседание повесткой и что, хотя ему и было известно о дне и времени заседания от соседей,

в суд он не пошел, а суд в его отсутствие рассмотрел дело и иск Рогова к нему удовлетворил. Николаев просил облсуд отменить решение суда. Судебная коллегия по гражданским делам облсуда оставила жалобу без удовлетворения, указав в определении, что рассмотрение дела в отсутствие ответчика является формальным нарушением и для существа дела не имеет значения, т.к. все обстоятельства дела суд первой инстанции исследовал полностью из показаний свидетелей, письменных доказательств, объяснений истца.

Дайте оценку определению облсуда.

3. Суд взыскал в пользу завода с Пронина, работника завода, 1670 руб. материального ущерба. Пронин работал кладовщиком на складе завода (материально-ответственное лицо) и при ревизии у него была обнаружена недостача на указанную сумму. Ответчик обжаловал решение суда, указав в кассационной жалобе, что решение суда нужно отменить и направить дело на новое рассмотрение. К жалобе Пронин приложил акт, из которого следует, что недостача произошла из-за неправильной погрузки продукции отправителем и боя стеклянной тары, т.е. не по его вине.

Коллегия по гражданским делам облсуда оставила решение без изменения, а жалобу - без удовлетворения, указав в определении, что представляемый ответчиком акт не может быть принят во внимание, т.к. он составлен с участием самого ответчика - без участия представителей незаинтересованных организаций.

Дайте оценку определения судебной коллегии.

### **Тема 17. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕННЫХ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

1. Сущность и значение надзорного производства.
2. Субъекты надзорного производства. Процессуальный порядок рассмотрения протестов и порядок надзора.
3. Полномочия судебно-надзорных органов и основания их применения.
4. Отличие судебно-надзорной проверки решений и определений от кассационной (по объекту, субъектам, по процессуальному порядку, полномочиям).
5. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам: основание и процессуальный порядок.

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И ЛИТЕРАТУРА

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13 декабря 1974 г. (с послед. изм. и доп.) "О практике рассмотрения гражданских дел в порядке судебного надзора" //Бюллетень Верховного Суда СССР. 1975. N 1, 1980. N 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 1995 г. N 9 "О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ по применению Гражданского Процессуального кодекса РСФСР" //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 3.

Кац С.Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. М.: Юрид. лит., 1980.

Трубников П.Я. Пересмотр судебных решений в порядке судебного надзора. М.: Юрид. лит., 1974.

Назаренкова В. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу //Соц. законность. 1981. N 5.

Жуйков В.М. Новое в гражданском процессуальном праве //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 3.

## ЗАДАЧИ

1. В прокуратуру области поступило представление прокурора района, обосновывающее необходимость протеста в порядке надзора на вступившее в законную силу решение суда по иску Нефедовой о взыскании средств на содержание 2 несовершеннолетних детей с Самощенко.

В представлении районного прокурора было указано, что решение суда подлежит отмене, т.к. оно основано на ложных данных, сообщенных истицей в судебном заседании и не проверенных судом.

Заместитель прокурора области, к которому поступило представление, затребовал от суда указанное дело и вынес постановление о приостановлении исполнения решения суда.

Правомерны ли действия зам. прокурора области?

2. При рассмотрении в порядке надзора дела по иску Игнатьева к фабрике о взыскании материального ущерба, причиненного увечьем, президиум облсуда выяснил, что кассационный суд, рассматривающий это дело по жалобе Игнатьева на решение суда, не известил лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания (суд при принятии жалобы также не сделал этого).

Как должен поступить надзорный суд?

3. После смерти Иванова осталось принадлежащее ему имущество на сумму 5 тыс. руб. Между наследниками возник спор о наследстве. Суд определил долю каждого участника из 4-х наследников. Решение было приведено в исполнение. Через месяц после этого директор публичной библиотеки обнаружил в делах библиотеки копию завещания Иванова, которым он завещал свою библиотеку, оцененную в 1500 руб., публичной библиотеке.

Директор библиотеки обратился к прокурору района с просьбой о защите интересов библиотеки.

Как должен поступить прокурор? Напишите соответствующее заявление от его имени.

4. Макаров обратился в Московский горсуд (20 мая 2000 г.) с иском к Макаровой о расторжении брака в связи с тем, что она была признана безвестно отсутствующей. В подтверждение своих исковых требований Макаров предъявил решение суда г. Киева от 10 января 2000г. о признании Макаровой безвестно отсутствующей.

Московский горсуд вынес 25 мая 2000 г. решение о расторжении брака Макаровых.

10 июня 2000 г. решение нарсуда г. Киева о признании Макаровой безвестно отсутствующей было отменено.

В каком порядке Макарова может добиться пересмотра решения Московского городского суда?

Составьте заявление Макаровой о пересмотре решения от 25 мая 2000 г. и определение суда по этому заявлению.

## **Тема 18. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

1. Понятие исполнительного производства как стадии гражданского процесса.

2. Органы исполнения судебных решений.

3. Стороны в исполнительном производстве, их права и обязанности. Другие субъекты исполнительного производства.

4. Основания исполнения и исполнительные документы.

5. Давность для предъявления исполнительных документов к принудительному исполнению. Перерыв и приостановление этой давности. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

6. Общие правила исполнения. Обращение исполнительного документа к взысканию. Назначение срока для добровольного исполнения. Время производства исполнительных действий. Расходы по исполнению.

7. Основания приостановления и прекращения исполнительного производства. Возвращение исполнительного листа взыскателю.
8. Обжалование действий судебного пристава-исполнителя.
9. Поворот исполнения решений.
10. Обращение взыскания на имущество должника: выявление, арест, реализация арестованного имущества; имущество, свободное от взысканий; обращение взыскания на имущество, находящееся у третьих лиц; особенности обращения взысканий на недвижимое имущество.
11. Обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и другие доходы должника. Обращение взыскания на вклады.
12. Распределение взысканных сумм между взыскателями.
13. Исполнение судебных решений по отдельным категориям дел: а) по делам о выселении;  
б) по делам о восстановлении на работе;  
в) о понуждении должника выполнить действия по передаче определенных вещей;

## НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

Закон РФ от 21 июля 1997 г. "О судебных приставах".

Закон РФ от 21 июля 1997 г. "Об исполнительном производстве".

## ЗАДАЧИ

1. В судебном заседании рассматривалось заявление Васиной о выдаче дубликата исполнительного листа, поскольку он был ею утрачен вместе с другими документами в общественном транспорте. О своей утрате Васина сообщила в тот же день администрации автотранспортного комбината и в милицию.

Подлежит ли удовлетворению заявление Васиной?

2. Судом вынесено решение о выселении гражданки Петровой из однокомнатной квартиры без предоставления другого жилого помещения. Кассационной инстанцией решение оставлено в силе. Исполнительный лист был передан судебному приставу для исполнения. Судебный пристав вручил Петровой предложение о добровольном исполнении решения суда. По истечению срока добровольного исполнения Петрова получила извещение о назначении на 16 мая выселения. Однако, не известив судебного пристава, 14 мая Петрова уехала в Москву для подачи жалобы в порядке надзора, полагая, что в ее отсутствие выселение не состоится.

Судебный пристав произвел выселение с участием понятых и представителя взыскателя, вещи были описаны и переданы на хранение ЖЭУ.

Вернувшись из Москвы Петрова подала жалобу на действия судебного пристава.

Имеются ли основания для признания действий судебного пристава незаконными? Приостанавливает ли исполнительные действия обжалование решения суда в порядке надзора.

Кто является взыскателем в данном исполнительном производстве?

3. На основании исполнительного листа о взыскании с Корчева в пользу Минина крупной денежной суммы судебный пристав арестовал и реализовал все имущество, находившееся в двухкомнатной квартире Корчева, принадлежащей должнику на праве собственности. В квартире проживали и были прописаны жена и двое несовершеннолетних детей должника. Кроме этого, судебным приставом Корчев с семьей был выселен из занимаемой квартиры в квартиру родителей жены Корчева, а квартира была продана с торгов. Сумма по исполнительному листу была полностью погашена.

Правильны ли действия судебного пристава? На какое имущество не может быть наложено взыскание по исполнительным документам.

4. Судьей была рассмотрена жалоба гр. Сенина на действия судебного пристава, который во исполнение решения суда о взыскании 120 рублей с Сенина в пользу Проклова описал и арестовал все домашнее имущество должника. Сенин указал, что указанная сумма может быть взыскана из его зарплаты за два месяца, кроме того, они с Прокловым после вынесения решения суда договорились, что Сенин отремонтирует Проклову его квартиру и долг по исполнительному листу будет прощен, а судебный пристав отказался утвердить их мировое соглашение.

Подлежит ли жалоба Сенина удовлетворению?

5. На основании исполнительного листа арбитражного суда о взыскании с ООО "Яко" в пользу городского фонда занятости значительной суммы задолженности по взносам в фонд занятости судебный пристав арестовал квартиру, принадлежащую ООО "Яко". Оценив квартиру в Бюро технической инвентаризации, судебный пристав передал ее взыскателю без проведения торгов, т.к. представитель взыскателя настаивал на получении квартиры для улучшения жилищных условий очередников фонда.

Правомерны ли действия судебного пристава?

## **Тема 19. СУДОПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ РФ**

1. Подведомственность споров арбитражному суду.
2. Участники арбитражного процесса. Права и обязанности сторон.
3. Порядок возбуждения дела в арбитражном суде.
4. Доказательства в арбитражном процессе, их особенности. Расходы и процессуальные сроки.
5. Порядок разбирательства и решение споров в арбитражном суде.
6. Решения и определения арбитражного суда: содержание, порядок постановления, правовые последствия. Исправление недостатков решения. Проверка законности и обоснованности решений. Исполнение решений (сроки, основания, порядок).

### **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ**

АПК РФ.

Федеральный Конституционный закон РФ "Об арбитражных судах в РФ".

Федеральный закон РФ "О внесении изменений и дополнений в законы и иные правовые акты РФ в связи с принятием Федерального Конституционного закона "Об арбитражных судах в РФ и АПК РФ"" от 16 ноября 1997 г. N 144-ФЗ.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 20 марта 1997 г. "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства РФ о госпошлине".

Федеральный закон РФ "Об исполнительном производстве" от 21 июля 1997 г.

Шерстюк В.М. Арбитражный процесс. М.: Школа бизнеса "Статус". 1996.