

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского и предпринимательского права

СТРАХОВОЕ ПРАВО

*Методические рекомендации для студентов
очной формы обучения специальности
030501.65 Юриспруденция*

Составитель П.В. Сокол

Самара
Издательство «Универс групп»
2006

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Рецензент

канд. юрид. наук, профессор, зав. кафедрой гражданского
и предпринимательского права В.Д. Рузанова.

Страховое право [Текст]: методические рекомендации для студентов
очной формы обучения специальности 030501.65 Юриспруденция / сост.
П.В. Сокол. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2006. – 48 с.

© Сокол П.В., составление, 2006

© Самарский государственный университет, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Программа курса	5
Список литературы	12
Методические указания по изучению дисциплины и подготовке к практическим занятиям по дисциплине «Страховое право».....	14
Вопросы для самоконтроля и сдачи зачета	46

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методические рекомендации по дисциплине «Страховое право» подготовлены на основе требований федерального компонента государственного образовательного стандарта для специальности 030501.65 – «Юриспруденция» для присвоения квалификации «Юриста». В соответствии с указанными требованиями и учебным планом ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» преподавание дисциплины осуществляется в форме дисциплины специализации для студентов четвертого курса очной формы обучения, а также для студентов заочной и специальной формы при получении второго образования для некоторых отделений университета.

Целью дисциплины «Страхового права» является изучение и усвоение студентами теоретических положений науки страхового права и норм гражданского и страхового законодательства, выявление входящих в предмет страхового права страховых и непосредственно связанных с ними правовых отношений, получение знаний и выработка навыков применения в практической деятельности полученных знаний и норм страхового права к решению конкретных задач в сфере страховых отношений.

Изучая «Страховое право» необходимо учитывать, что страховое право может быть определено как комплексная отрасль российского законодательства, в которой по предметному признаку объединены разнообразные правовые нормы. В основе страхового права лежит совокупность различных институтов (подинститутов) права, комплексных институтов права, как предметных, так и функциональных, базирующихся в первую очередь на нормах гражданского права, а кроме того финансового и административного права, а также ряда иных отраслей, регулирующих страховые и связанные с ними отношения.

Необходимо также иметь в виду, что многие вопросы страхового права до настоящего времени не нашли в науке однозначного разрешения, в связи чем необходимо постоянно учитывать динамику развития научных представлений в данной отрасли, постоянно анализировать судебную практику.

В настоящих учебно-методических рекомендациях представлена программа курса, необходимые для преподавателей и студентов методические материалы по проведению различных видов учебных, контрольных занятий, список литературы, планы семинарских занятий и др. По конкретным темам студентами могут быть подготовлены сообщения, доклады, рефераты. Эта форма работы особенно поощряется, если докладчик высказывает свою точку зрения, аргументирует ее, предлагает оригинальное решение проблемы.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Понятие и сущность страхования

Понятие страхования. Факторы, вызывающие необходимость появления страхования. Организационные и технические мероприятия, призванные снизить возможные убытки от наступления опасных непредвиденных событий. Понятие и значение страховой защиты.

Социальная сущность страхования. Экономическая сущность страхования. Страховой фонд как основа страховой деятельности. Порядок образования и расходования средств страхового фонда. Место страхования в системе экономических и финансовых отношений.

Функции и значение страхования. Теории страхования. Страхование как экономико-правовая категория.

Тема 2. Возникновение и развитие страхового дела

Истоки зарождения страхового дела в древнем Египте, Греции, Риме. Развитие страхования в период средневековья. Возникновение морского страхования и морского страхового законодательства.

Зарождение современного страхования. Учреждение в 1662 г. Эдвардом Ллойдом вестника «Новости Ллойда», а в 1666 г. – первой страховой конторы. Появление и развитие в Англии, а в последующем и в Европе, страхования от пожаров. Появление и развитие страхования жизни и здоровья. Значение успехов математической науки для развития страхования.

Возникновение страхового дела на Руси. Истоки правовых норм о страховании в источниках древнерусского права. Зарождение страховых институтов.

Появление в России в 18 веке огневого страхования. Реформы Екатерины II, объявление государственной монополии на страхование. Появление первых российских страховых компаний. Протекционизм в отношении российских страховых компаний.

Реформы 1864 года. Учреждение земского страхования. Создание полноценного страхового рынка в России в 19 столетии. Образование органа страхового надзора.

Революция 1917 года и ее влияние на страховую деятельность. Установление государственной монополии на страхование в советской России. Образование Госстраха РСФСР и СССР.

Развитие страхования в советский период. Принятие в 1925 году положения «О государственном страховании СССР». Введение в 1940 году обязательного окладного страхования и его отличия от обычного страхования. Страхование в период ВОВ. Основные этапы развития страхования в послевоенные периоды. Принятие в 1988 году Закона СССР «О коопера-

ции СССР». Демонполизация страховой деятельности. Общая характеристика страхового рынка в современной России.

Тема 3. Понятие страхового права

Проблемы самостоятельности страхового права. Взгляды на место страхового права в системе права. Страховое право как комплексный правовой институт и комплексная отрасль законодательства.

Предмет страхового права как комплексного правового института. Понятие, виды и общая характеристика страховых и связанных со страховыми (нестраховых) отношений. Метод регулирования страховых и связанных с ними отношений. Соотношение диспозитивного и императивного в правовом регулировании в сфере страхования. Общая характеристика способов правового регулирования отношений в сфере страхового права.

Система института страхового права. Место страхового права в системе права вообще. Соотношение страхового права с гражданским, административным, финансовым правом.

Тема 4. Источники страхового права

Понятие страхового законодательства и его место в системе российского законодательства. Понятие источника страхового права.

Система источников страхового права и их общая характеристика. Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Закон РФ «Об организации страхового дела в РФ», федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты Министерства финансов РФ, акты Федеральной службы страхового надзора, иные подзаконные акты в сфере страхования.

Действие нормативных правовых актов в сфере страхования во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Примерные правила страхования. Значение и место обычаев делового оборота при регулировании страховых отношений.

Международные правовые акты в сфере страхования и их соотношение с другими источниками права. Страховые отношения, регулируемые данными актами.

Значение и место судебной практики по страховым спорам.

Тема 5. Страховое правоотношение

Понятие и характерные черты страхового правоотношения. Элементы страхового правоотношения: субъекты, объект, содержание. Соотношение предмета, объекта страхования и страхового интереса. Субъекты страхового дела. Основания возникновения страховых отношений.

Понятие и характерные черты страхового обязательства. Отграничение страхового обязательства от других видов обязательств.

Общая характеристика основных понятий страхового права и страхового правоотношения: страховой интерес, страховой риск, страховая сумма, страховая стоимость, франшиза, страховая премия, страховые взносы, страховые тарифы, страховая выплата, страховое возмещение, страховое обеспечение, суброгация, абандон. Страховые понятия, используемые в страховой и международно-страховой практике.

Понятие и правовой статус страховщика. Организационно-правовые формы страховых компаний. Правоспособность страховщиков. Минимальный размер уставного капитала страховых организаций. Применяемые коэффициенты. Лицензирование страховой деятельности: понятие и виды. Особенности банкротства страховых организаций. Страховые компании с участием иностранных инвестиций, ограничения в их деятельности.

Понятие и виды объединений страховщиков. Страховой пул. Профессиональное объединение страховщиков.

Страховое посредничество. Правовое положение страховых агентов. Отграничение работников страховых компаний, заключающих страховые договоры, от страховых агентов. Ответственность за деятельность страховых агентов.

Правовое положение страховых брокеров. Требования, предъявляемые к страховым брокерам. Ответственность за деятельность страховых брокеров. Заключение договоров от имени иностранных страховщиков на территории Российской Федерации.

Правовой статус страхового актуария, требования предъявляемые к нему. Обязательная актуарная оценка.

Понятие и правовой статус страхователя. Страховой интерес как основа возникновения страховых отношений. Характеристика страхового интереса страхователя в различных видах страхования.

Третьи лица в страховых отношениях. Правовой статус выгодоприобретателя. Правовой статус застрахованного лица. Правовое положение лиц, допущенных к владению и пользованию имуществом страхователя (к управлению застрахованным транспортным средством в автостраховании (водитель)).

Тема 6. Формы и виды страхования

Понятие формы страхования. Отграничение формы страхования от вида страхования.

Понятие и общая характеристика добровольного страхования.

Понятие обязательного страхования. Обязательное государственное страхование.

Понятие видов страхования. Имущественное и личное страхование. Классификации видов страхования. Правовое значение легальной классификации видов страхования. Виды страхования, не входящие в легальную классификацию видов страхования.

Сострахование. Двойное страхование. Взаимное страхование как специфические подвиды страхования. Правовое положение обществ взаимного страхования.

Тема 7. Договор страхования

Понятие, значение и общая характеристика договора страхования по критериям возмездности, распределению прав и обязанностей сторон, моменту заключения договора. Иные классификационные основания: вероятность наступления определенного события, условие о сроке, наличие встречного удовлетворения, наличие третьих лиц в договоре. Публичность в договоре страхования. Договор страхования и договор присоединения.

Форма договора страхования. Страховой полис (сертификат, квитанция). Разовый и генеральный полис. Понятие и значение правил страхования, их соотношение с договором страхования. Порядок заключения договора страхования.

Содержание договора страхования как сделки. Характеристика существенных условий договора страхования. Объект страхования. Страховой случай и страховой риск. Страховая сумма. Срок страхования. Услуга как предмет договора страхования. Условие о страховой премии. Условие о франшизе: понятие и виды. Условие о сроке в договоре страхования. Иные условия в договоре страхования.

Содержание страхового обязательства, возникающего из договора. Общая характеристика обязанностей страхователя. Общая характеристика обязанностей страховщика. Переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба (суброгация). Отграничение суброгации от регресса.

Проблемы исполнения договора страхования. Досрочное прекращение договора страхования. Основания признания договора страхования недействительным. Исковая давность.

Понятие перестрахования и договора перестрахования. Субъекты перестраховочного обязательства. Цедирование страхового риска. Соотношение договора страхования и договора перестрахования. Виды перестрахования: факультативное, облигаторное, факультативно-облигаторное. Квотное и эксцедентное перестрахование. Ретроцедирование страхового риска. Перестраховочные слипы, ковер-ноты. Бордеро.

Тема 8. Имущественное страхование

Понятие и виды имущественного страхования. Объект имущественного страхования. Действительная стоимость имущества. Оспаривание страховой стоимости. Неполное имущественное страхование. Дополнительное имущественное страхование. Страхование от разных рисков.

Особенности страхования имущества. Замена страхователя и выгодоприобретателя в договоре имущественного страхования. Обязательное имущественное страхование.

Особенности страхования финансовых и предпринимательских рисков.

Понятие и виды страхования гражданской ответственности. Особенности страхования договорной ответственности. Легальные основания страхования договорной ответственности. Страхование участников таможенных отношений

Общая характеристика видов страхования ответственности за причинение вреда. Страхование ответственности перевозчика. Страхование ответственности предприятий – источников повышенной опасности. Страхование профессиональной ответственности: нотариусов, медицинских и фармацевтических работников, адвокатов, оценщиков, арбитражных управляющих и др. Иные виды страхования гражданской ответственности. Особенности морского страхования.

Тема 9. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Понятие обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО). Правовое регулирование отношений по ОСАГО. Общая характеристика договора ОСАГО, порядок его заключения. Страховой полис ОСАГО.

Правовой статус участников отношений по ОСАГО. Страховщик. Требования к наличию представителей страховщика в субъектах Российской Федерации. Профессиональное объединение страховщиков. Правовой статус страхователя. Водитель транспортного средства. Правовое положение потерпевшего.

Объект обязательного страхования. Страховой интерес. Понятие страхового случая по договору обязательного страхования. Случаи, не являющиеся страховыми.

Понятие и состав страховой суммы по ОСАГО. Максимальный размер страховой выплаты по возмещению вреда, причиненного имуществу потерпевшего, по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего. Порядок определения размера страхового возмещения за имущественный ущерб. Экспертиза при наступлении страхового случая. Порядок определения размера страхового обеспечения за вред жизни или здоровью.

Компенсационные выплаты: понятие, субъекты выплат, случаи выплат и порядок их осуществления.

Понятие и порядок расчета страховой премии по договору ОСАГО. Страховые тарифы по ОСАГО. Понятие и виды коэффициентов при расчете страховой премии.

Постановление Конституционного суда РФ от 31 мая 2005 года относительно оспаривания Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Постановления Верховного суда РФ относительно оспаривания Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Изменения в институте ОСАГО.

Проблемы, возникающие при заключении и исполнении договоров ОСАГО.

Тема 10. Обязательное страхование банковских вкладов

Понятие обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации. Правовое регулирование отношений по обязательному страхованию банковских вкладов.

Участники отношений по обязательному страхованию банковских вкладов. Банки и иные коммерческие организации как страхователи. Вкладчики как выгодоприобретатели. Понятие вклада, подлежащего страхованию. Вклады, на которые распространяются отношения по обязательному страхованию.

Агентство по страхованию вкладов как страховщик. Правовой статус страховщика как государственной корпорации.

Страховая сумма. Страховой случай. Страховые взносы по обязательному страхованию банковских вкладов граждан.

Центральный банк Российской Федерации как контролирующий орган в регулировании этих отношений. Права Центрального банка в отношениях по обязательному страхованию вкладов.

Ответственность Российской Федерации по вкладам в банках с государственной долей участия перед вкладчиками в аспекте страхования банковских вкладов.

Выплаты Банка России по вкладам граждан в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования: понятие, правовое регулирование, участники отношений, случаи выплат, размеры выплат.

Тема 11. Личное страхование

Понятие и правовое регулирование личного страхования. Предмет и объект личного страхования. Виды личного страхования.

Понятие и общая характеристика договора личного страхования. Особенности субъектного состава отношений по личному страхованию. Страховщик. Застрахованное лицо. Специфика страхового интереса, особенности страховых рисков в личном страховании. Страховая сумма, страховое обеспечение. Публичный характер договора личного страхования. Случаи освобождения страховщика от ответственности. Накопительный (сберегательный) характер личного страхования.

Страхование жизни. Страхование от несчастных случаев и болезней. Обязательное страхование жизни и здоровья пассажиров.

Медицинское страхование. Добровольное и обязательное медицинское страхование. Участники отношений по добровольному медицинскому страхованию. Страховая медицинская организация. Медицинское учреждение. Застрахованное лицо. Договор добровольного медицинского страхования. Отличительные особенности отношений по добровольному медицинскому страхованию. Ответственность за ненадлежащее оказание медицинских услуг застрахованному лицу.

Тема 12. Государственное регулирование и надзор за страховой деятельностью

Понятие государственного регулирования за страховой деятельностью. Орган страхового регулирования.

Понятие и значение государственного надзора за страховой деятельностью. Виды надзора. Федеральный орган по надзору за страховой деятельностью – Федеральная служба страхового надзора, ее полномочия.

Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков. Понятие и виды резервных фондов. Структура и виды активов страховщиков. Соотношение между активами страховщиков и принятыми страховыми обязательствами. Маржа платежеспособности страховщиков.

Пресечение монополистической деятельности в сфере страхования. Органы, уполномоченные осуществлять данное регулирование, их полномочия. Доминирующее положение страховщиков на страховом рынке.

Общий государственно-финансовый надзор за деятельностью страховщиков: понятие и виды. Общая характеристика налогового, банковского, валютного и таможенного надзора за деятельностью страховщиков и других субъектов страхового дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Белых В.С., Кривошеев И.В. Страхование. — М.: Норма. 2001.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. Третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. — М.: Статут, 2002.
3. Гражданское право. Т.2. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. — М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2001 г. (гл. 40 «Страхование»). С. 488–540.
4. Гражданское право: В 2-т. Т.2. Полутом 2: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Изд-во БЕК, 2002 г. (гл. 48). С. 138-203.
5. Петров Д.А. Страхование право: Учеб. пособие. Спб., 2000.
6. Страхование право: Учебник / Под ред. В.В. Шахова, В.Н. Григорьева, С.Л. Ефимова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. — 384 с.
7. Шиминова М.Я. Основы страхового права России. — М.: Издательский центр СО «Анкил», 1993. — 173 с.
8. Шихов А.К. Страхование право: Учеб. пособие. — М.: ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003 г. — 304 с.
9. Фогельсон Ю.Б. Комментарий к страховому законодательству. — М.: Юристь, 2002. — 347 с.
10. Фогельсон Ю.Б. Введение в страховое право. — М.: Юристь, 2001 — 224 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Архипов А.П., Гомеля В.Б. Основы страхового дела: Учеб. пособие. — М.: Маркет ДС, 2002. — 407 с.
2. Граве К.А., Лунц Л.А. Страхование. — М., 1960.
3. Гинзбург А.И. Страхование. — Спб.: Питер, 2003. — 176 с.
4. Крюков В.П. Страхование право. — М.: Анкил, 1993. — 156 с.
5. Основы страховой деятельности: Учебн. / Под ред. Т.А. Федорова. — М.: БЕК, 1999.
6. Пылов К.И. Комментарий к Закону Российской Федерации «О страховании». — М., 1995.
7. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. — М.-Л., 1947 г.
8. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву (в серии «Классика российской цивилистики»). — М., 1997 г.
9. Серебровский В.И. Очерки советского страхового права. — М.-Л., 1926.
10. Сокол П.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (постатейный). — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. — 200 с.

11. Сплетуков Ю.А., Дюжиков Е.Ф. Страхование: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 312 с.

12. Страхование от А до Я / Под ред. Л.И. Корчевской, К.И. Турбиной. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 624 с.

13. Шахов В.В. Введение в страхование. – М., 1999.

Нормативные акты и литературу к отдельным темам смотри в рамках тем к практическим (семинарским) занятиям.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ И ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СТРАХОВОЕ ПРАВО»

Уважаемые студенты четвертого курса!

В первом полугодии этого учебного года Вам, как студентам гражданско-правовой специализации, предстоит познакомиться с одной из дисциплин специализации – «Страховое право».

В рамках преподавания дисциплины предусматривается проведение 32 часов лекций и 16 часов семинарских занятий. По окончании обучения студенты сдают зачет.

Для лучшего овладения дисциплиной «Страховое право» необходимо постоянно следить за изменениями в законодательстве, изучать судебную практику, причем как арбитражную, так и практику судов общей юрисдикции, знакомиться с соответствующими публикациями в научно-практических юридических журналах цивилистического и специального страхового направления. Среди них можно отметить: «Журнал Российского права», «Хозяйство и право», «Право и экономика», «Закон», «Законодательство и экономика», «Юрист», «Юрист Поволжья», «Страховое право», «Страховое дело» и др.

Целесообразно использовать электронные информационно-справочных правовых систем «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., которые содержат в себе нормативные акты, правовую литературу, в т.ч. по вопросам страхования. При использовании справочных правовых систем следует учитывать их наполнение и обновление. Полезно также использовать сеть «Интернет», в которой имеются сайты страховой направленности. В частности: www.insur-info.ru; www.allinsurance.ru; www.rgs.ru и др.

В настоящем издании приведены подробные планы проведения семинарских занятий, которые включают в себя вопросы, списки нормативных актов и литературы. При изучении дисциплины необходимо сначала ознакомиться с основной и дополнительной литературой ко всему курсу, изложенной после программы. А в последующем ознакомиться с источниками, приведенными по отдельным темам. К каждому из семинарских занятий предлагаются задачи, которые необходимо решать письменно. По отдельным вопросам тем по согласованию с преподавателем студентами могут быть подготовлены сообщения, доклады, рефераты.

По результатам изучения дисциплины «Страховое право» после всех лекций и семинарских занятий предполагается написание тестовых заданий. Всего в тестах 60 вопросов, охватывающих всю дисциплину. На каждый из вопросов предложено 4 варианта ответа, один из которых является правильным. Студент, считается положительно выполнившим тестовое за-

дание, если правильно ответил более чем на 70% вопросов. По результатам выполнения тестовых заданий и отсутствия задолженностей по занятиям студенту может быть поставлен зачет. В случае отсутствия задолженности по занятиям, но отрицательного результата на тестовом задании студент допускается к сдаче зачета. Вопросы для самоконтроля и сдачи зачета приведены в конце издания. На отдельных формах обучения предусматривается сдача экзамена. Вопросы к экзамену совпадают с вопросами для зачета.

Тема 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СТРАХОВАНИЯ. ПОНЯТИЕ СТРАХОВОГО ПРАВА (2 часа)

1. Понятие страхования и страховой защиты, ее социальная сущность.
2. Экономическая сущность страхования. Страховой фонд.
3. Функции страхования.
4. Понятие страхового права. Взгляды на проблему самостоятельности страхового права.
5. Предмет страхового права. Метод страхового права. Система страхового права.
6. Принципы страхования.

См.: Основную и дополнительную литературу к программе курса, относящуюся ко всем темам семинарских занятий

Нормативные акты ко всем темам семинарских занятий:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 21.10.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 1994. № 32. Ст.3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 22.12.1995 г. № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст.410.
3. Закон Российской Федерации от 27.11.1992 г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 12 января.
4. Постановление Верховного Совета РФ от 27.11.1992 г. № 4016-1 «О введении в действие Закона РФ «О страховании» // Российская газета. 1993. 12 января.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 1:

- 1). Федеральный закон от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст.3686.
- 2). Указ Президента РФ от 06.04.1994 г. № 667 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» // Российская газета. 1994. 12 апреля.

1. Беккин Р.И. Страхование в мусульманском праве: теория и практика. – М., 2001.
2. Бугаев Ю.С. Новый этап в развитии страхового дела // Экономика и жизнь. 1995. № 7.
3. Вланд Д. Страхование: принципы и практика. – М.: Финансы и статистика, 2000.

4. Коломин Е.В. Вглядываясь в историю страхового дела // Финансы. 1996. №9.
5. Страхование – дело коммерческое (из истории российского предпринимательства) // Финансовая газета. 1994 г. 5 декабря.
6. Страхование: принципы и практика // Сост. Д. Бланд / Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 416 с.
7. Страхование в вопросах и ответах. Учеб. пособие. Составитель М.И. Басаков. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. – 576 с.
8. Стрельников В.В. Финансово-правовые отношения в страховании // Журнал российского права, 2006. № 2.
9. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Фирма «Спарк», 1995. – 556 с.

Задача № 1

Приведите по 10 примеров императивных и диспозитивных правовых норм в страховом законодательстве.

Задача № 2

Гражданин Ионов играл в спортивный тотализатор. Для снижения возможных убытков в тотализаторе в связи с частыми проигрышами, он решил застраховать свой финансовый риск. Для этого он обратился в страховую компанию «К». Может ли быть застрахован указанный страховой риск.

Задача № 3

ООО «Слот-вегас», содержащее игровые автоматы, решила застраховать свой предпринимательский риск в виде убытков по данной деятельности. Однако, обратившись в страховую компанию оно получило отказ. Правомерен ли отказ страховщика.

Задача № 4

Правомерна ли разработка проекта федерального закона «Об обязательном страховании жизни и здоровья граждан Российской Федерации». Если да, то при каких условиях

Задача № 5.

Покажите соотношение страхового права с гражданским, административным, финансовым правом.

Тема 2. ИСТОЧНИКИ СТРАХОВОГО ПРАВА (1 час)

1. Понятие источника страхового права.
2. Виды источников страхового права и их общая характеристика.
3. Значение и место судебной практики.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 2:

1). Римская Конвенция «О возмещении вреда, причиненного иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности земли» (Рим, 7 октября 1952 г.) // Ведомости Верховного совета РФ. 1989 г. № 7. Ст. 3007.

2). Варшавская Конвенция «Об унификации некоторых правил касающихся международных воздушных перевозок» (Варшава, 12 октября 1929 г.); Гаагский протокол к Конвенции 1955 г.; Мальтийское соглашение по изменению лимитов ответственности 1976 г. // Международное воздушное право. Книга.2. – М., Наука, 1980.

3). Международная Конвенция «О договоре международной дорожной перевозки грузов по дорогам» (Женева, 1956 г.) и протокол к Конвенции от 5 июля 1978 г. // Сборник международных договоров и других документов. – М.: ТПО СССР, 1991 г.

1. Алякринский А.Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России. – М.: ТЕИС, 1994. – 461 с.

2. Гришаев С.П. Страхование в нормативных актах Российской Федерации и зарубежных стран. – М.: ЮКИС, 1993. – 127 с.

3. Грабик А. Закон Республики Беларусь «О страховании»: вопросы и загадки // Страховое дело. 1995. № 11.

4. Коломин Е. Комментарий к закону о страховании республик Узбекистана и Туркменистана // Страховое дело. 1994. № 7.

Задача №1

5 января 1998 г. Ларионов застраховал свою квартиру от причинения ущерба. Через два месяца в расположенной выше квартире лопнула труба системы горячего водоснабжения и квартира Ларионова была затоплена. Ларионов обратился в страховую компанию за выплатой страхового возмещения, однако страховая компания задерживала выплату.

Ларионов обратился в суд с иском к страховой компании и просил взыскать с компании страховое возмещение и установленный ст.17 Закона РФ «О страховании» штраф в размере 1% за каждый день просрочки.

Подлежат ли удовлетворению требования Ларионова?

Задача №2

Между Сергеевым и страховой компанией «В.» был заключен договор страхования принадлежащего ему а/м ВАЗ-21093 по рискам «хищение» и «Ущерб». Через три месяца у страхователя в магазине была похищена сумка с документами и ключами от автомобиля, а затем и похищен стоящий рядом с магазином а/м.

Страхователь обратился в страховую компанию с заявлением о выплате страхового возмещения, однако, получил отказ на том основании, что согласно правилам страхования «хищение а/м вместе с документами и комплектом ключей» не является страховым случаем. В суде, куда обратился страхователь в связи с отказом в выплате страхового возмещения, представитель страховщика ссылался также на то, что включение подобного условия в правила страхования является практикой распространенной практикой большинства московских страховых и в соответствии со ст. 5 ГК РФ является обычаем делового оборота. Страхователь с этим не соглашался, указывая, что во многих самарских страховых компаниях подобный случай является страховым.

Каковы основания для признания правила поведения обычаем делового оборота, и является ли таковым заявленный случай?

Задача №3

Гражданин Добродеев застраховал в страховой компании от причинения ущерба принадлежащий ему загородный дом и уплатил необходимые страховые взносы. Через некоторое время часть дома в результате пожара, возникшего из-за попадания молнии, пострадала, чем страхователю был причинен значительный ущерб.

На обращение страхователя о выплате страхового возмещения, страховщик ответил отказом, мотивировав это тем, что на доме не был установлен громоотвод, что и послужило причиной пожара. Таким образом, страхователь проявлял ненадлежащую заботу о своем имуществе, что является недопустимым.

Не согласившись с этим, страхователь обратился с иском в суд, где просил взыскать со страховщика страховое возмещение, а кроме того, установленную ст.28 Закона о защите прав потребителей неустойку и моральный вред за причиненные нравственные страдания.

Страховая компания в своем отзыве иск не признала по вышеуказанным причинам. Кроме того, указала на невозможность применения к этим отношениям Закона о защите прав потребителей, т.к. ни в самом законе, ни в постановлении пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. № 7 не содержится указания на этот счет. Кроме того, страховщик сослался на приказ Министерства по антимонопольной политике от 20.05.1998 г. № 160, в котором так-

же говорится о неприменении Закона о защите прав потребителей к договору страхования.

Какое решение должен вынести суд?

Задача №4

Покажите возможную сферу применения международных конвенций и соглашений к регулированию отдельных страховых отношений.

Задача № 5

Может ли субъект Российской Федерации, например Самарская область, принять закон об особенностях имущественного страхования на территории области?

Тема 3. СТРАХОВОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ (2 часа)

1. Понятие страхового правоотношения и его общая характеристика. Понятие страхового обязательства. Отличие страхового обязательства от иных видов обязательств.

2. Основные понятия страхового права и страхового правоотношения.

3. Правовой статус страховщика. Требования к уставному капиталу. Лицензирование страховой деятельности. Особенности банкротства страховых организаций.

4. Страховые организации с участием иностранных инвестиций.

5. Понятие и виды объединений страховщиков. Профессиональное объединение страховщиков. Общества взаимного страхования.

6. Понятие и виды страхового посредничества. Правовой статус страховых агентов и страховых брокеров.

7. Правовой статус страхователя. Страховой интерес.

8. Правовой статус третьих лиц в страховом обязательстве (выгодопробретатель, застрахованное лицо, иные лица в страховом обязательстве).

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 3:

1). Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст.4190.

2). Приказ Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 29.04.1994 г. № 50 «Об утверждении положения о порядке рассмотрения ходатайств о даче согласия МАП РФ и его территориальных управлений на государственную регистрацию объединений страховщиков» // Российские вести. 1994. № 93.

1. Дедиков С. Комментарий к комментарию // Бизнес-адвокат. 2000. № 1.

2. Демидова Г.С. Отграничение договора страхования от смежных гражданско-правовых обязательств // Российская юстиция. 2003. № 8.
3. Корнилова Н. Страховой риск и страховой случай // Российская юстиция. 2002. № 6.
4. Корчевская Л. Посредники: брокеры и агенты // Закон. 2002. № 2.
5. Михайлов С.В. Категория интереса в российском гражданском праве. – М.: «Статут», 2002. – 205 с.
6. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе, 1972 г.
7. Ойгензихт В.А., Менглиев Ш. Страховой риск. – Душанбе, 1973 г.
8. Сокол П.В. Новое в правовом статусе участников страховых отношений // Юрист Поволжья. 2004. № 1-2 (2-3)
9. Пылов К.И. Комментарий к Закону Российской Федерации «О страховании». – М., 1995.
10. Тихонов С. Об объединении страховщиков России // Экономика и жизнь. 1994. № 6.
11. Тузова Р. Чем отличается страховой интерес от страхового риска // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2001. № 1.
12. Черкашин С. Страховой брокер в России // Страховое дело. 1994. № 4.
13. Шахтарина Н. Договоримся о понятиях // Закон. 2002. № 2.

Задача № 1

На общем собрании акционерного общества «Самарское» было принято решение о включение в перечень видов деятельности, которыми занималось общество, страховой деятельности по имущественному страхованию. АО «Самарское» обратилось в лицензионную палату Самарской области за получением лицензии, предоставив установленные ст. 9 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» документы: заявление, учредительные документы, квитанцию об оплате лицензионного сбора, документы о квалификации работников.

Все ли требования законодательства соискателем лицензии выполнены? Будет ли выдана лицензия АО «Самарское»?

Задача № 2

19 августа 2005 г. гражданка Мурадова (страхователь) застраховала в страховой компании «Астра-Волга» а/м «Опель-Фронтера», 1993 г. выпуска, страховая сумма была определена сторонами 264 000 руб. Страхователь уплатила в компанию необходимые страховой взносы.

Через месяц – 19 сентября 2005 г. а/м был похищен. Мурадова обратилась в страховую компанию за выплатой страхового возмещения и получила от страховщика ее часть – 127 000 руб. В отношении же остальной части страхового возмещения Мурадовой было отказано на том основании,

что согласно справки-счета стоимость застрахованного а/м составляет 127 000 руб. и в части превышения договор страхования считается недействительным.

Мурадова обратилась в суд с иском о взыскании страхового возмещения и указала, что при заключении договора у страховщика сомнений в страховой стоимости а/м не возникло, экспертная оценка стоимости страховщиком не производилось, и страховая компания согласилась со страховой суммой 264 000 руб. Кроме того, Мурадова представила в суд объявления по продаже а/м аналогичной модели и года, продажная цена которых составляла 260 000 – 280 000 руб.

Что такое страховая стоимость имущества? Какое решение должен вынести суд?

Задача № 5

Между страховой компанией «О.» и АО «Стал» был заключен договор страхования транспортного средства, по которому страховщик обязался производить страховые выплаты в случае причинения вреда противоправными действиями третьих лиц. Через девять месяцев а/м был похищен. Сам а/м спустя несколько дней был найден, однако, он был существенно поврежден. Гражданин Ч, являющийся собственником указанного а/м обратился в страховую компанию за выплатой страхового возмещения, однако получил отказ, на том основании, что страхователем выступало юридическое лицо – АО «Стал». Собственник же вообще не был указан в договоре в качестве выгодоприобретателя и тем самым не являлся участником страховых отношений.

Можно ли считать гражданина Ч. выгодоприобретателем по данному договору и должно ли ему быть выплачено страховое возмещение?

Задача № 6

Между индивидуальным предпринимателем К. (страхователем) и страховой компанией «С.» был заключен договор страхования принадлежащих предпринимателю на праве собственности 10 а/м, используемых в качестве такси по рискам хищение и ущерб.

В один из моментов на обращение страхователя о выплате страхового возмещения в связи с причинением ущерба страховая компания ответила отказом, на том основании, что за рулем застрахованного а/м был не сам индивидуальный предприниматель, а его водитель, который не был указан как лицо, допущенное к управлению.

Не согласившись с отказом, страхователь обратился в суд с иском, в котором отметил, что договор страхования заключался с условием о том, что стороны предусматривали наличие лиц, допущенных к управлению. Этот довод он подтвердил тем, что если в графе «страхователь» было обозначено физическое лицо К., то в графе «лица, допущенные к управлению»

было отмечено «Ч.П. К.». Кроме того, договором было предусмотрено, что «при страховании транспортных средств организаций, лицами, внесенными в полис, считаются работники, полномочия которых на управление застрахованным транспортным средством оформлены надлежащим образом». Лицо же, управлявшее застрахованным а/м являлось работником предпринимателя, имело при себе все необходимые документы. Кроме того, страховая компания уже более 15 раз производила страховые выплаты по иным договорам, по сходным страховым случаям и никаких возражений не предъявляла.

Представитель страховой компании в суде заявил, что по условиям приведенного условия договора речь может идти только о работниках юридических лиц, а не предпринимателей. Случаи же выплат по иным договорам страхования не могут быть приняты во внимание, т.к. при необходимости толкования договора необходимо исходить из буквального смысла условий договора и лишь в случае невозможности выявления воли сторон можно принимать во внимание иные обстоятельства (ст.431 ГК РФ). Более того, данные выплаты были ошибочными.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 7

Между страхователем и страховщиком был заключен договор страхования копировальной техники, которая находилась на ремонте у страхователя. В заявлении на страховании и страховом полисе застрахованное имущество было определено как копировальная техника, принадлежащая третьим лицам и находящаяся на ремонте и хранении у страхователя согласно квитанциям на ремонт. В договоре была определена общая стоимость и местонахождение застрахованного имущества, максимальная страховая сумма по договору и другие условия страхования. Страховым рисками являлись хищение или ущерб.

В результате хищения часть находящейся на ремонте техники исчезла. Страховая компания обратилась с иском в суд о признании договора страхования незаключенным на том основании. Что между сторонами не было достигнуто соглашение о конкретном имуществе, подлежащем страхованию.

Какое решение должен вынести суд.

Тема 4. ФОРМЫ И ВИДЫ СТРАХОВАНИЯ (1 час)

1. Понятие формы страхования. Обязательное страхование. Добровольное страхование.
2. Виды страхования. Основные классификации.
3. Взаимное страхование.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 4:

1). Федеральный закон от 8.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст.4870.

2). Федеральный закон от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст.3686.

1. Дадьков В.Н. Взаимное страхование в России: прошлое и настоящее // Страхование дело. 1996. № 4.

2. Мэнсон Т., Цыганов А.А. Разработка законодательных основ для взаимного страхования в России // Страхование дело. 2002. № 6.

3. Турбина К. Общества взаимного страхования в современной Европе // Страхование право. 2000. № 4.

Задача №1

Приведите признаки (как можно больше) сходства и различия добровольного и обязательного страхования.

Задача № 2

Спортивный клуб (страхователь) и филиал страховой компании «З.» (страховщик) заключили договор, предметом которого являлось страхование от несчастных случаев членов спортивного клуба. Четыре спортсмена были застрахованы на сумму 200 000 руб. каждый, а один – на сумму 300 000 руб. В преамбуле договора было определено, что филиал действует на основании положения о филиале, выданной директору филиала доверенности, а кроме того на основании учредительных документов страховой компании.

На соревнованиях один из спортсменов получил травму, и спортивный клуб обратился к страховщику с заявлением о выплате страхового обеспечения. Когда филиал обратился за одобрением выплаты к руководству акционерной страховой компании, последнее установило превышение полномочий филиалом при заключении договора страхования. По условиям положения о филиале и выданной доверенности филиал мог заключать договоры личного страхования на сумму не более чем 170 000 руб.

Страховая компания «З.» обратилась с иском к спортивному клубу о признании договора страхования недействительным. Подлежит ли удовлетворению заявленный иск?

Задача № 3

Страховая компания «Луч-гарант», занималась страхованием транспортных средств по рискам угон и хищение и решила также заниматься страхованием транспортных средств по риску причинение ущерба и пере-

возимых транспортными средствами грузов. Нужно ли получать страховой компании «Луч-гарант» новую лицензию?

Задача № 4

Между гражданином Еремкиным и страховой компанией в январе 2003 года был заключен договор страхования принадлежащего ему а/м Камаз и риска гражданской ответственности, управляющих данным а/м водителей. Через некоторое время застрахованный а/м попал в ДТП, в результате которого пострадал принадлежащий ОАО «Первый автокомбинат» а/м Газель. «Первый автокомбинат» обратился к страховой компании с требованием о выплате страхового возмещения, однако, получил отказ на том основании, что он не является стороной договора страхования и ему необходимо обращаться с иском непосредственно к гражданину Еремкину.

Имеет ли право «Первый автокомбинат» непосредственно обратиться к страховщику за выплатой страхового возмещения?

Задача № 5

Общество взаимного страхования «Прогресс» осуществляло добровольное страхование имущества граждан, своих членов, являющихся членами садово-дачных товариществ. На заседании правления общества было принято решение расширить круг страхователей и осуществлять страхование имущества не только своих членов, но и других граждан и организаций, а кроме того было принято решение заняться обязательным страхованием гражданской ответственностью владельцев транспортных средств. За консультацией они обратились к юристу.

Вы в роли юриста, проконсультируйте общество взаимного страхования.

Тема 5. ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ (3 часа)

1. Понятие и характеристика договора страхования.
2. Форма договора страхования. Понятие и виды страховых полисов. Понятие и значение правил страхования. Соотношение правил страхования со страховым договором.
3. Содержание договора страхования как юридического факта. Характеристика существенных и обычных условий договора.
4. Содержание договора страхования как обязательства. Права и обязанности страхователя. Права и обязанности страховщика. Суброгация.
5. Особенности действия и досрочного прекращения договора страхования.
6. Договор перестрахования: понятие, общая характеристика, виды договора перестрахования.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 5:

1. Бубнова К.Ю. К вопросу о правовой природе договора перестрахования // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. Вып.6 / Под ред. О.Ю. Шиловостова. – М.: Изд. Норма, 2002. С.349-367.
2. Дедиков С. Уведомление страховщика о страховом случае // Закон. 2006. № 3.
3. Демидова Г.С. Отграничение договора страхования от смежных гражданско-правовых обязательств // Российская юстиция. 2003. № 8.
4. Идельсон В.Е. Договор страхования по русскому праву. – Харьков, 1904.
5. Иоффе О.С. Обязательственное право. – М.: Юридическая литература, 1975.
6. Киселев П.В. Особенности перехода прав требования в порядке суброгации // Страховое дело. 2001. № 3;
7. Камынкина М.Г., Солнцева Е.Е. Перестрахование. Практическое руководство для страховых компаний. – М.: АО «ДИС», 1994. – 138 с.
8. Клоченко Л. О договоре перестрахования: объем ответственности перестраховщика // Страховое дело. 1995. № 5;
9. Легчилин А. Перестрахование в России // Закон. 2002. № 2;
10. Тронин Ю., Измайлов В. Определение условий договора перестрахования, оптимальных с точки зрения перестраховщика // Страховое право. 2001. № 2.
11. Тузова Р. Договор страхования // Российская юстиция. 2001. № 12.
12. Турбина К. О сроках исковой давности применительно к договорам страхования и перестрахования в российском праве // Страховое дело. 2003. № 3.

Задача №1

Гражданин Цветков 21 мая 2003 г. заключил договор страхования принадлежащего ему жилого дома от причинения ущерба. По условиям договора ему была предоставлена рассрочка внесения страховой премии на 3 страховых взноса. Первый страховой взнос он должен был внести 30 мая 2003 г., и остальные два в течение последующих двух месяцев: 30 июня 2003 г. и 30 июля 2003 г.

26 мая 2003 г. в результате попадания молнии дому был причинен ущерб на сумму 30 000 руб. Цветков обратился в страховую компанию с заявлением о выплате страхового возмещения и предложил зачесть причитающееся ему страховое возмещение в счет уплаты страховых взносов.

Какой ответ должна дать страховая компания?

Задача №2

Гражданин Петров заключил со страховой компанией «Н.» договоры о страховании принадлежащих ему пяти а/м, используемых в качестве такси, от причинения ущерба и хищения. По каждой из машин был заключен отдельный договор страхования, состоящий из заполняемого заявления на страхование, выдаваемого страхователю полиса страхования и приложений к нему правил страхования транспортных средств. Через некоторое время один из а/м был похищен. На обращение страхователю о выплате страхового возмещения, страховщик ответил отказом, сославшись на то, что по условиям п. 5.2 правил страхования а/м страхователя должен был быть оборудован сигнализацией. В данном же случае, на а/м сигнализация отсутствовала, что согласно п. 7.2 правил является основанием для отказа в выплате страхового возмещения.

Страхователь обратился в суд, где в иске указал, что он не был ознакомлен с правилами страхования. В графе полиса «с правилами ознакомлен и их получил» стояла подпись не страхователя, а другого лица – его работника Суркова, работающего у Петрова, как индивидуального предпринимателя, однако у него не было соответствующей доверенности. Данные обстоятельства были установлены в ходе судебного заседания. Кроме того, было установлено, что по другим договорам страхования имеется роспись страхователя Петрова об ознакомлении и получении идентичных правил страхования. страховщик представил другие страховые полисы по иным застрахованным а/м, где в этой графе стояла подпись страхователя Петрова.

Можно ли считать, что страховщик исполнил свою обязанность по ознакомлению и вручению страхователю правил страхования? Какое решение должен вынести суд?

Задача № 3

Между гражданином Савиным и страховой компанией был заключен договор страхования принадлежащего гражданину а/м ВАЗ-2131 «Нива» от хищения и причинения ущерба в результате ДТП.

Через 5 месяцев после заключения ночью а/м был похищен от дома Савина во время его ночной парковки. Савин обратился в страховую компанию за выплатой страхового возмещения, однако получил отказ на том основании, что по условиям заявления на страхование, заполняемым гражданином, и заключенного договора, в ночное время а/м должен был размещаться в капитальном охраняемом гараже страхователя. О возможности размещения а/м в других местах ничего не говорилось.

Правомерен ли отказ страховщика в выплате страхового возмещения?

Задача № 4

Челышев застраховал в страховой компании «Север» от причинения ущерба принадлежащую ему дачу на сумму 300 000 руб. В результате пострадала крыша дачного дома, полностью сгорели хозяйственные постройки и баня. Страховая компания выплатила страхователю в счет ущерба 80 000 руб.

Не согласившись с размером выплаты, Челышев обратился в суд с иском о взыскании со страховой компании в счет страхового возмещения еще 60 000 руб. В судебном заседании, представитель страховщика, иск не признал, пояснив, что размер выплаты адекватен причиненному ущербу застрахованного имущества, т.к. на момент заключения договора у страхователя отсутствовала баня. Страховая стоимость была завышена, т.к. страхователь при пояснении стоимости дачи исходил из завышенных цен на используемые в строительстве материалы, некоторые же из заявленных материалов в действительности не применялись, кроме того, в компанию был представлен неверный размер дачного дома.

Суд удовлетворил требования Челышева, указав в решении, что в соответствии со ст. 948 ГК РФ страховая компания не вправе оспаривать страховую стоимость дачного дома после заключения договора страхования. Обоснованно ли решение суда?

Задача № 5

20 октября 2005 г. между гражданином С. и страховой компанией «Инк» был заключен договор страхования а/м ВАЗ-2112 от хищения и ущерба, по условия которого предусматривалось внесение страхователем страховой премии в рассрочку. Первый взнос был уплачен гражданином при заключении договора, а второй должен был быть внесен не позднее 1 февраля 2006 г.

5 февраля 2006 г. принадлежащий страхователю а/м был похищен. Страхователь обратился в страховую компанию, однако получил отказ в выплате страхового возмещения на том основании, что страхователь не внес вторую часть страхового взноса. В условиях же договора страхования было установлено, что договор страхования прекращает свое действие, при неоплате очередного страхового взноса.

Страхователь акцентировал внимание страховой компании, что ему не было направлено письменное уведомление о расторжении договора, поэтому он считал договор нерасторгнутым. Страхователь предложил уменьшить подлежащее ему к выплате страховое возмещение на сумму взноса.

Кто прав в данном споре? Может ли быть учтено предложение страхователя? Изменится ли ситуация, если страховой случай наступил до 1 февраля 2006 г.?

Задача № 6

1 июля 2005 г. между гражданином и страховой компанией был заключен договор страхования а/м «Ниссан-Алмера». Страховая сумма была установлена сторонами в размере 550 000 руб. В целях снижения собственного риска, страховщик перестраховал риск собственной выплаты в случае наступления страхового случая в перестраховочной компании.

9 января 2006 г. застрахованный а/м был похищен и страхователю было выплачено страховое возмещение с учетом зачета подлежащего уплате страхователем страхового взноса в размере 540 000 руб. Страховщик (как перестрахователь) предъявил иск к о выплате страхового возмещения в части договора перестрахования.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что действительная стоимость застрахованного а/м составляла 450 000 руб. (по ценам на аналогичные а/м в тот период) и была завышена на 100 000 руб.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 7

Стаханов застраховал о причинения ущерба принадлежащий ему а/м ВАЗ-2110 в страховой компании «В.». Страховщик «В.» в целях снижения своего профессионального риска перестраховал риск выплаты у перестраховщика «П.». Срок действия договора страхования и договора перестрахования совпадал. Страховой случай по договору страхования в виде повреждения имущества наступил в период действия договоров, однако, сама страховая выплата была проведена по окончании действия договора перестрахования. Может ли страховщик «В.» требовать выплаты страхового возмещения от перестраховщика «П.»?

Задача № 8

Организация застраховала принадлежащий ей автомобиль от причинения ущерба. Страховая стоимость и страховая сумма автомобиля была определена сторонами в размере 200 000 руб. Договором была предусмотрена вычитаемая франшиза в размере 10 000 руб. В результате ДТП а/м был причинен ущерб в сумме 45 000 руб. Определите размер страховой выплаты.

Изменится ли решение задачи, если при заключении договора стороны изменили вид франшизы на невычитаемую.

Задача № 9

Страховщик обратился в арбитражный суд с иском к страхователю о признании договора страхования нежилого помещения недействительным, как сделки, совершенной под влиянием обмана. В обосновании иска страховщик указал, что страхователь умышленно не сообщил ему существен-

ные обстоятельства – о том, что в здании, где находится помещение, из-за изношенной электропроводки несколько раз в течение прошедших трех лет случались возгорания и пожары.

Возражая против иска страхователь ссылаясь на то, что эти обстоятельства являются общеизвестными, т.к. о них знают все собственники и арендаторы помещений в этом здании. Кроме того, в стандартном заявлении о добровольном страховании имущества не было вопросов о состоянии электропроводки в здании.

Подлежит ли заявленные требования удовлетворению. Как быть, если к моменту вынесения судом решения, в здании был проведен капитальный ремонт, в том числе ремонт всей электропроводки.

Тема 6. ИМУЩЕСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ (2 часа)

1. Понятие и виды имущественного страхования. Объект имущественного страхования. Действительная стоимость имущества. Оспаривание страховой стоимости.

2. Неполное имущественное страхование. Дополнительное имущественное страхование. Страхование от разных рисков.

3. Особенности страхования имущества. Обязательное имущественное страхование.

4. Страхование предпринимательского риска.

5. Понятие и виды страхования гражданской ответственности. Особенности страхования договорной ответственности.

6. Особенности страхования ответственности за причинение вреда. Страхование ответственности перевозчика. Страхование ответственности предприятий – источников повышенной опасности.

7. Понятие и виды страхования профессиональной ответственности. Страхование ответственности участников таможенных отношений. Иные виды страхования гражданской ответственности.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 6:

1). Варшавская Конвенция «Об унификации некоторых правил касающихся международных воздушных перевозок» (Варшава, 12 октября 1929 г.); Гаагский протокол к Конвенции 1955 г.; Мальтийское соглашение по изменению лимитов ответственности 1976 г. // Международное воздушное право. Книга.2. – М., Наука, 1980.

2). Международная Конвенция «О договоре международной дорожной перевозки грузов по дорогам» (Женева, 1956 г.) и протокол к Конвенции от 5 июля 1978 г. // Сборник международных договоров и других документов. – М.: ТПО СССР, 1991 г.

3). Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 г. № 60-ФЗ (с изм.) // СЗ РФ. 1997. № 12. Ст.1383.

4). Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2207.

5). Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 11. Ст.1001.

6). Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 г. № 61-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст.2066.

7). Основы законодательства РФ от 11.02.1993 г. № 4462-1 «О нотариате» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 13 марта.

8). Закон РФ от 29.05.1992 г. № 2872-1 «О залоге» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1992. 6 июня.

9). Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3588.

10). Федеральный закон РФ от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст.3400.

11). Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст.3813.

12). Федеральный закон РФ от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст.5394.

13). Федеральный закон от 7.08.2001 г. № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп.) // Российская газета. 2001. 9 августа.

14). Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст.133.

15). Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст.2102.

16). Приказ Министерства финансов РФ от 11.06.2002 г. № 51н «Об утверждении правил формирования страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни» // Российская газета. 2002. 23 июля.

1. Абрамов В.А. Страхование грузов // Закон. 2003. № 7.

2. Александрова Т.Г., Мещерякова О.В. Коммерческое страхование (справочник). – М.: Институт новой экономики, 1996. – 254 с.

3. Ахвледиани Ю.Т. Имущественное страхование. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 286 с.

4. Васин А. Страхование имущества предприятий // Экономика и жизнь. 1994. № 6.

5. Веденеев Е. Страховой случай по договору имущественного страхования // Хозяйство и право. 1998. № 8.

6. Гришин Г. Страхование имущественных интересов судовладельцев // Страховое дело. 1994. № 10.

7. Гендзехадзе Е.Н., Мартянова Т.С. Проблемы российского частного коммерческого страхования // Гражданское право России при переходе к рынку. – М., 1995 г.
8. Дедиков С. Существенные обстоятельства имущественного страхования // Хозяйство и право. 2005. № 7-8.
9. Крутов А., Страхов В. Противопожарное страхование и участие в нем специализированных фирм // Страхование дело. 1996. № 3.
10. Лебедева В. Страхование арендуемых помещений // Страхование дело. 1994. № 11.
11. Ломидзе Э. Значение содержания страхового интереса для выбора вида имущественного страхования // Хозяйство и право. 2005. № 11.
12. Нецветаев А., Жилкина М. Договор имущественного страхования // Бизнес-Адвокат. 1998. № 23.
13. Никитенков Л.К., Осипов В.И. Имущественное страхование: Учебно-практическое пособие / Под ред. Л.К. Никитенкова. – М.: «Экзамен», 2002 г. – 287 с.
14. Новосельцев О. Страхование интеллектуальной собственности // Финансовая газета. 1994. № 8.
15. Нейман Е. Проблемы оценки имущества // Страхование дело. 1995. № 10.
16. Некоторые аспекты страхования профессиональной ответственности // Финансовая газета. 1994. 10 октября.
17. Основы морского страхования: Учеб. пособие. – Спб.: Изд. дом «Сентябрь», 2002. – 300 с.
18. Савинова Г.С. Страхование и проблемы оценки стоимости недвижимости // Финансы. 1996. № 4.
19. Суворов Д.В. Гражданская ответственность и страхование // Финансы. 1994. № 10.
20. Суворов Д.В., Кочетков В.П. Обязательное страхование ответственности пользователя ядерной установкой // Финансы. 1993. № 2.
21. Талызина Т. Особенности имущественного страхования (на примере страхового рынка Швейцарии) // Страхование дело. 1995. № 3.
22. Сафронов М.А. Страхование ответственности // Финансы. 1994. № 9.
23. Талызина Т. Особенности имущественного страхования (на примере страхового рынка Швейцарии) // Страхование дело. 1995. № 3.
24. Тимофеев В.В. Исполнение обязательств по имущественному страхованию. – М.: ИГ «Юрист», 2003. – 93 с.
25. Федосов С. Договор страхования ответственности заемщика за непогашение кредита // Хозяйство и право. 1995. № 2.
26. Чирков А.А. Страхование гражданско-правовой ответственности аудитора по договору оказания аудиторских услуг // Право и экономика. 2006. № 4.

27. Шинкаренко Э. Страхование профессиональной ответственности // Закон. 2002. № 2.

28. Шиминова М.Я. Имущественное страхование // Хозяйство и право. 1995. № 3,4.

Задача № 1

Гражданин Веселов по договору добровольного имущественного страхования застраховал свой жилой дом. В соответствии с условиями договора и правилами страхования страховыми рисками были признаны: пожар, взрыв, удар молнии, наводнение, землетрясение, буря, ураган, ливень, град, оползень, паводок, сель, выход почвенных вод, авария отопительной системы, водопроводной и канализационных сетей.

Весной Веселов обнаружил, что в бетонных стенах подвального помещения его дома появились трещины от 3 до 15 мм. Страхователь обратился в страховую организацию за выплатой страхового возмещения, однако, получил отказ на том основании, что, деформация стен подвального помещения произошла в результате морозного пучения обводненного грунта, залегающего в основании фундамента. Данный же случай по условиям договора не является страховым.

Не согласившись с этим страхователь обратился в суд с иском к страховой организации о выплате страхового возмещения. Суд назначил проведение экспертизы, которая пришла к выводу, что произошедшее морозное пучение обводненного грунта является результатом выхода залегающих подпочвенных вод. Какое решение должен вынести суд?

Задача № 2

Между страховой компанией «Альф» и гражданином Ермиловым был заключен договор страхования автомобиля «Фольцваген» по рискам угон и ущерб. Ермилов передал по доверенности управление а/м своему другу – Вронскому, бывшему инструктору по вождению ДОСААФа, имеющему стаж вождения более 20 лет. Спустя 3 месяца а/м попал в ДТП и получил технические повреждения.

Страхователь обратился к страховщику с заявлением о выплате страхового возмещения, однако получил отказ на том основании, что согласно п.10.1 правил страхования если «имело место использование транспортного средства в момент наступления события лицом, не имеющим доверенности, либо чье право на использование транспортного средства не было указано в договоре», то страховщик вправе отказать в выплате страхового возмещения. Вронский же в полисе указан не был.

Страхователь обратился в суд с заявлением о выплате страхового возмещения. В судебном заседании, страховщик свою позицию отказа в выплате страхового возмещения мотивировал также тем, что страхователь не

сообщил страховщику о выдаче доверенности на управление застрахованным а/м и не выполнил обязанности, установленной ст.959 ГК РФ.

Подлежит ли удовлетворению предъявленный иск?

Задача № 3

Между гражданином Н. и страховой компанией «Инком» был заключен договор страхования принадлежащего гражданину а/м ВАЗ-2112 от хищения и ущерба. Страхователем были уплачены необходимые страховые взносы. Через четыре месяца застрахованный а/м был похищен. Страхователь обратился в страховую компанию за выплатой страхового возмещения, однако, компания, не отказывая страхователю, задерживала выплату. Хотя по условиям договора 50% страхового возмещения должно было быть выплачено страхователю через 3 дня после получения от него заявления, оставшиеся 50% – после получения из органов внутренних дел документов о приостановлении или прекращении уголовного дела по данному факту. После 3 месячного ожидания выплаты, страхователь обратился в суд и просил взыскать с ответчика не только сумму страхового возмещения, но и установленные ст.395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами.

В суде страховая компания заявила, что отсутствует предмет спора, т.к. компания не отказывает страхователю в выплате и обязуется ее произвести через несколько дней. Кроме того, по мнению страховщика, ст.395 ГК РФ не может быть применена в этом случае.

Должен ли суд удовлетворить требования гражданина Н. и в каком объеме?

Задача № 4

1 марта 2004 года произошло ДТП с участием автомобилей Петрова и Сидорова. Оба предварительно информировали о факте ДТП свои страховые компании, однако, в них страхователям сказали, что заявления о страховых выплатах нужно будет заполнить после выяснения виновности кого-либо из участников ДТП. В результате разбирательства обстоятельств дела в органах ГИБДД, а в последующем в различных судебных инстанциях, было установлено, что в ДТП виновен Петров.

В апреле 2006 года Петров обратился в свою страховую компанию «Т», в которой был застрахован его а/м от причинения ущерба, однако последняя не стала выплачивать страховое возмещение. Петров был вынужден обратиться с соответствующим иском в суд. В суде страховая компания «Т» указала не только на истечение годового срока действия договора страхования, но и на истечение 2 годового срока исковой давности.

Правомерна ли позиция страховой компании.

Задача № 5

Предприниматель Исаев обратился к своему другу предпринимателю Болотову с просьбой ввиду финансовых затруднений застраховать риск ответственности поставщика Исаева по заключенному между ними договору поставки. По предложению Исаева, он должен был выступить в роли выгодоприобретателя по договору страхования.

Болотов обратился в страховую компанию с предложением заключить подобный договор. Какой ответ ему должна дать страховая компания?

Задача № 6

Страховая компания, выплатившая Немову по решению суда страховое возмещение за причиненный его а/м ущерб, застрахованный в рамках добровольного страхования, расходы по оплате услуг оценки, а в связи со значительной просрочкой страховой выплаты проценты за пользование чужими денежными средствами и моральный вред, обратилась с иском к Колтунову как лицу, ответственному за причиненный ущерб. В цену иска были включены не только страховое возмещение, но расходы по оплате услуг оценки, взысканные проценты и компенсация морального вреда.

Подлежит ли удовлетворению заявленные требования.

Задача № 7

Страховая компания, уплатившая страхователю по договору страхования предпринимательского риска, обратилась в порядке суброгации в арбитражный суд к контрагенту страхователя, который являлся подрядчиком по заключенному между ними договору, как лицу, ответственному за причиненные убытки.

Возражая против иска ответчик указывал, что договор подряда предусматривает необходимость получения его сторонами согласия на уступку права требования третьим лицам. Он же такого согласия не давал.

Какое решение должен вынести суд.

Задача № 8

Рекламное агентство застраховало в страховой компании «Л.» принадлежащие ей рекламные щиты и расположенные на них баннеры с рекламными изображениями. В качестве одного из страховых рисков было определено повреждение застрахованного имущества в результате противоправных действий третьих лиц. Спустя некоторое время на двух рекламных щитах исчезли расположенные на них баннеры. Рекламное агентство обратилось с заявлением о пропаже имущества в органы внутренних дел. Органы внутренних дел вынесли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления на том основании, что сами рекламные щиты никуда не исчезали.

Рекламное агентство обратилось в страховую компанию «Л.» с заявлением о выплате страхового возмещения, однако получило отказ на том основании, что данное событие не было квалифицировано ею в качестве страхового случая.

Кто прав в данной ситуации.

Тема 7: ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ *(1 час)*

1. Понятие и общая характеристика обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Объект обязательного страхования.

2. Правовой статус участников отношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств: страховщика; профессионального объединения страховщиков; страхователя; водителя транспортного средства; потерпевшего.

3. Договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств: понятие, форма и порядок его заключения.

4. Содержание договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

5. Порядок действия сторон при наступлении страхового случая по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Возмещение причиненного ущерба.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 7:

1). Федеральный закон от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст.1720.

2). Постановление Правительства Российской Федерации от 7.05.2003 г. № 263 «Об утверждении Правил страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Российская газета. 2003. 13 мая.

3). Постановление Правительства Российской Федерации от 7.05.2003 г. № 264 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» // Российская газета. 2003. 13 мая.

1. Волгин В.В. Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. – М.: Ось-89, 2002. – 112 с.

2. Головачев В. Автострахование в США. Есть чему поучиться // Экономика и жизнь. 1995. № 5.

3. Завидов Б.Д. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». – М., 2002.

4. Псарева Е.А. Проблемы соотношения утраты товарной стоимости и упущенной выгоды в свете Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Юрист, 2006. № 1.

5. Сапожникова Ю.В., Черкасова С.А. Комментарий Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Гражданин и право. 2002. № 6.

Задача № 1

Гражданин Тимофеев застраховал в рамках обязательного страхования свою гражданскую ответственность. Через два месяца, он, не справившись с управлением а/м, попал в дорожно-транспортное происшествие в котором получили ущерб два а/м: ВАЗ-2111 и а/м Ниссан «Алмера». Причиненный размер ущерба по первому а/м составил 60 000 руб., а по второму – 180 000 руб. Кроме того, ДТП пострадал пассажир а/м Ниссан «Алмера», расходы по лечению которого составили 20 000 руб. Помимо этого в аварии пострадал и а/м Тимофеева, ответственность по управлению которым была застрахована, а/м ВАЗ-21093, сумма ущерба составила 40 000 руб.

Каким образом и в каком размере участники ДТП могут получить возмещение за причиненный ущерб? Нужно ли будет Тимофееву достраховывать свою гражданскую ответственность по обязательному страхованию?

Задача № 2

Гражданин Никоноров застраховал свою обязательную гражданскую ответственность как владелец транспортного средства в страховой компании «РСК». В результате ДТП а/м Никонорова, которым управлял его сын, причинил существенные технические повреждения а/м Борисова. Последний, как потерпевший, обратился в страховую компанию «РСК» с заявлением о страховой выплате, однако страховая компания в этом ему отказала. Не согласившись с отказом Борисов обратился с иском в суд к страховой компании и просил не только взыскать со страховщика сумму страхового возмещения, но и законную неустойку по Закону РФ «О защите прав потребителей», проценты за пользование чужими денежными средствами, а также моральный вред. Руководствуясь положениями Закона РФ «О защите прав потребителей», Борисов не стал уплачивать государственную пошлину. Судья оставил иск Борисова без движения по причине неуплаты государственной пошлины.

Правомерно ли оставлен иск без движения. Подлежит ли применению к рассматриваемым отношениям Закон РФ «О защите прав потребителей».

В случае, если суд посчитает отказ страховщика неправомерным, какие из заявленных требований потерпевшего должны быть удовлетворены.

Задача № 3

Гражданин С. застраховал свою обязательную ответственность как владелец транспортного средства в страховой компании «Д». В результате ДТП, произошедшего по вине С. а/м образовательного учреждения «Альт» был причинен материальный ущерб. Образовательное учреждение решило обратиться с исковыми требованиями о возмещении ущерба не в страховую компанию, в которой была застрахована ответственность С., а непосредственно к самому причинителю и категорически отказалось привлечь страховую компанию в качестве соответчика либо третьего лица.

Подлежит ли удовлетворению заявленные требования, и если подлежит, то может ли в последующем С. компенсировать свои проведенные расходы со страховой компании в рамках ОСАГО.

Задача № 4

Может ли потерпевший в рамках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств взыскать со страховой компании, в котором застрахована гражданская ответственность причинителя вреда, утрату товарной стоимости своего поврежденного автомобиля.

Задача № 5

Рассчитайте страховую премию по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в отношении себя.

Тема 8. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ БАНКОВСКИХ ВКЛАДОВ (1 час)

1. Понятие и правовое регулирование отношений по обязательному страхованию банковских вкладов. Понятие банковского вклада, подлежащего страхованию. Вклады, не подлежащие страхованию.

2. Правовое положение участников отношений по обязательному страхованию: страхователь, страховщик, выгодоприобретатель, контролирующий орган.

3. Страховая сумма, страховой взнос, страховой случай в отношениях по обязательному страхованию банковских вкладов.

4. Порядок выплаты страхового возмещения при обязательном страховании банковских вкладов.

5. Выплаты Банка России по вкладам граждан в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 8:

1). Федеральный закон от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ «Об обязательном страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 27 декабря.

2). Федеральный закон от 29.07.2004 № 96-ФЗ «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»

1. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (постатейный). – М.: «Юстицинформ», 2005.

2. Завода Е.А. Страхование вкладов физических лиц как специальный вид страхования // Банковское право. 2005. № 1.

3. Сокол П.В. Выплаты по вкладам в банках, признанных банкротами // Право и экономика. 2004. № 12.

4. Сокол П.В. Новое в страховании банковских вкладов граждан // Право и экономика. 2004. № 7.

5. Тосунян Г.А., Викулин А.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (постатейный). – М.: «Юристъ», 2004.

6. Турбанов А.В. Концепция деятельности государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» как конкурсного управляющего // Банковское право. 2006. № 1

Задача № 1

Страховая компания «Альфа-страхование» решила заняться обязательным страхованием банковских вкладов. На очередном собрании акционеров в устав были внесены соответствующие изменения. За получением лицензии, страховая компания обратилась в Федеральную службу страхового надзора. Может ли и на основании каких документов заявителю быть выдана лицензия на данный вид страхования.

Задача № 2

Предприниматель Жданова решила разместить во вклады в коммерческих банках сумму 600 000 руб. и обратилась за консультацией к юристу. Какой совет по наиболее оптимальному размещению средств в коммерческих банках ей можно дать с позиции обязательного страхования банковских вкладов.

Задача № 3

Гражданин Васильев являлся вкладчиком в коммерческом банке «А». Сумма вклада составляла 210 000 руб. 25 апреля 2006 г. Банком России был введен мораторий на удовлетворение требований кредиторов. В силу того, что вкладчик находился в составе Вооруженных сил Российской Федерации, переведенных на военное положение, Васильев не смог вовремя обратиться за получением выплаты. После увольнения из Вооруженных сил РФ в сентябре 2006 г. Васильев обратился за помощью к юристу.

Вы в роли юриста, проконсультируйте Васильева по порядку его действий.

Задача № 4

Гражданка Светлова имела срочный вклад на сумму 195 000 рублей в одном из коммерческих банков. 20 августа 2006 г. Банк России принял решение по отзыву лицензии у коммерческого банка в связи с нахождением в предбанкротном состоянии. Когда Светлова обратилась в коммерческий банк за получением разъяснений, ей сообщили, что коммерческий банк не участвовал в системе обязательного страхования банковских вкладов. Может ли Светлова рассчитывать на какие-либо компенсации по своему вкладу.

Задача № 5

Изложите основные особенности ответственности в сфере страхования по договорам банковских вкладов в банках, в капитале которых участвует Российская Федерация.

Тема 9. ЛИЧНОЕ СТРАХОВАНИЕ (2 часа)

1. Понятие и правовое регулирование отношений личного страхования. Виды личного страхования.
2. Понятие и характеристика договора личного страхования. Стороны и иные лица в договоре личного страхования (страхователь, страховщик, выгодоприобретатель, застрахованное лицо). Содержание договора личного страхования.
3. Особенности обязательств по страхованию жизни.
4. Особенности обязательств по страхованию от несчастных случаев и болезней. Страхование пассажиров.
5. Особенности обязательств по медицинскому страхованию. Добровольное и обязательное медицинское страхование.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 9:

1). Закон Российской Федерации от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» (с изм. и доп.) // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 16. Ст.503.

2). Закон Российской Федерации от 28.06.1991 г. № 1499-1 «О медицинском страховании граждан Российской Федерации» // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 27. Ст.920.

3). Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст.4472.

4). Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст.1455.

5). Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст.1474.

6). Указ Президента Российской Федерации от 07.07.1992 г. № 750 «Об обязательном личном страховании пассажиров» (с изм. и доп.)// Российская газета. 1992. 14 июля.

7). Указ Президента Российской Федерации от 06.04.1994 г. № 667 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» // Российская газета. 1994. 12 апреля.

8). Приказ Росстрахнадзора от 20.06.1996 г. № 02-02/17 «О Примерных правилах страхования жизни с условием выплаты страховой ренты» // Финансовая газета. 1996. № 27.

9). Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 16.01.1998 г. № 2н «О размере страхового тарифа по обязательному личному страхованию пассажиров воздушного, железнодорожного, морского, внутреннего водного и автомобильного транспорта» // Налоговый вестник. 1998. № 3.

10). Разъяснения ФСНСД от 27.12.1994 г. № 09/2-16р/02 «О порядке формирования страховщиками страховых резервов по страхованию жизни по результатам деятельности за 1995 г.» // Экономика и жизнь. 1995. № 2,3.

11). Письмо ФСНСД от 5.04.1995 г. № 09/2-12р/02 «О резервах по страхованию жизни» // Экономика и жизнь. 1995. № 15.

12). Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 07.10.1997 г. № 24-11/05 «О порядке лицензирования правил страхования

лиц, выезжающих за границу» // Российская газета (Ведомственное приложение). 1997 г. 18 октября.

1. Ковалевская Н.С., Ковалевский М.С., Рассказова Н.Ю. Комментарий к Закону РСФСР «О медицинском страховании граждан в РСФСР». Ч.1. – Спб., 1992.

2. Локшина О. Страхование жизни // Закон. 2002. № 2.

3. Щербакова М.А. Обязательное личное страхование пассажиров // Закон. 2003. № 7.

Задача № 1

ООО «Альпинист» обратилось в страховую компанию с заявлением застраховать группу альпинистов, участвующих в восхождении на вершину «Эверест» от несчастных случаев. Страховая компания сообщила, что по действующим в компании правилам застраховать деятельность альпинистов невозможно и предложила застраховать их от как профессиональных горнолыжников.

В заключенном договоре страхования объектом страхования были названы «имущественные интересы, связанные с несчастными случаями вследствие занятий профессиональным горнолыжным спортом, на 30 000 у.е. в отношении каждого из группы».

Во время восхождения на вершину два альпиниста погибли. На заявление Альпинистского центра о необходимости выплаты страхового обеспечения родственникам погибших альпинистов, страховая компания ответила отказом, отметив, что по условиям договора гибель альпинистов, произошедшая вследствие восхождения на труднодоступную вершину, не относится к страховым случаям, т.к. в объекте страхования видом деятельности застрахованных названо занятие горнолыжным спортом.

Может ли страхователь в судебном порядке добиться взыскания со страховой компании выплаты страхового обеспечения?

Задача № 2

Между гражданином Симоновым и страховой компанией был заключен договор страхования жизни от несчастных случаев сроком на один год. В течение первых восьми месяцев Симонов регулярно оплачивал страховые взносы. Однако последние три месяца из-за финансовых затруднений, Симонов страховые взносы не платил. На одиннадцатом месяце действия договора страхования Симонов подвернул ногу и упал в подвал своего дачного дома. В результате этого, он получил многочисленные ушибы и сломал руку.

Будет ли выплачено Симонову установленное договором страховое обеспечение?

Задача № 3

Гражданин Козлов застраховал свою жизнь в страховой компании «Н.». Срок действия договора был определен сторонами в 10 лет, причем в договоре оговаривалось, что страховое обеспечение не выплачивается в случае самоубийства страхователя. Через 1,5 года гражданин Козлов умер. Как установила экспертиза его смерть наступила в результате самоубийства. Могут ли наследники Козлова требовать от страховой компании выплаты страхового обеспечения.

Изменится ли решение, если смерть лица в результате самоубийства наступила через 3 года.

Задача № 4

Следователь районной прокуратуры Силин в результате нападения на него получил телесные повреждения. В результате этого, он попал в больницу, из которой был выписан спустя 2 недели.

Должно ли ему быть выплачено страховое обеспечение и если да, то в каком размере?

Имеет ли значение при разрешении данной ситуации обстоятельства, при которых были получены повреждения?

Задача № 5

Кого и в связи с чем может привлечь к ответственности гражданин, являющийся застрахованным лицом по договору добровольного медицинского страхования, в связи с некачественным ему оказанием медицинской помощи, если страхователем является не он, а его работодатель.

Тема 10. РЕГУЛИРОВАНИЕ И НАДЗОР ЗА СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (1 час)

1. Понятие и значение страхового регулирования. Орган страхового регулирования.

2. Понятие и значение надзора за страховой деятельностью. Отличие надзора от страхового регулирования. Виды надзора.

3. Федеральный орган по надзору за страховой деятельностью, его полномочия.

4. Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков. Понятие и виды резервных фондов. Структура и виды активов страховщиков. Понятие и порядок расчета маржи платежеспособности страховщиков.

5. Пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на страховом рынке. Органы, уполномоченные осуществлять

данный надзор и их компетенция. Доминирующее положение страховщиков на страховом рынке.

Нормативные акты и дополнительная литература к теме № 10:

1). Федеральный закон от 23.06.1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст.3174.

2). Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Российская газета. 2006. 27 июля.

3). Постановление Правительства Российской Федерации от 7.03.2000 г. № 194 «Об условиях антимонопольного контроля на рынке финансовых услуг и об утверждении методики определения оборота и границ рынка финансовых услуг финансовых организаций» // СЗ РФ. 2000. № 11. Ст.1183

4). Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 22.02.1999 г. № 16н «Об утверждении правил размещения страховщиками страховых резервов» // Российская газета. 1999. 15 апреля.

5). Приказ Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 6.05.2000 г. № 340а «Об утверждении порядка определения доминирующего положения участников рынка страховых услуг» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 24.

6). Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 02.11.2001 г. № 90н «Об утверждении Положения о порядке расчета страховщиками нормативного соотношения активов и принятых ими страховых обязательств» // Российская газета. 2001. 26 декабря.

7). Распоряжение Росстрахнадзора от 08.07.1993 г. № 02-03-36 «Об утверждении Методик расчета тарифных ставок по рисковому видам страхования» // Финансовая газета. 1993. № 40.

1. Гонин Р., Котов Р. Минимизация убытков в страховой компании // Страховое дело. 2001. № 6.

2. Гвозденко А.А. Основы страхования: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2003 г. – 320 с.

3. Крутик А.Б., Никитина Т.В. Организация страхового дела. – Спб., 1999.

4. Резервы, формируемые страховыми организациями // Аудиторские ведомости. 2003. № 10.

Задача №1

Гражданин А как страхователь по договору страхования жизни в связи с несвоевременностью проведенной ему страховой выплаты и обнаружения признаков несостоятельности обратился с соответствующим заявлением в Министерство финансов РФ. Какой ответ ему должен дать данный орган?

Задача № 2

ООО «Барс» застраховала в ООО «Страховая компания «Ю.» принадлежащие ей автомобили от хищения и причинения ущерба. Один из автомобилей был поврежден в ДТП. Страхователь обратился в страховую компанию с заявлением о страховой выплате и представил все необходимые документы. Однако, страховая компания отказала в страховой выплате в связи с тем, что ее мнению произошедшее событие не являлось страховым случаем.

Имеются ли у ООО «Барс» основания для обращения в орган страхового регулирования, либо орган страхового надзора за защитой нарушенных прав.

Задача № 3

Гражданин Панин застраховал принадлежащий ему автомобиль от хищения и причинения ущерба в страховой компании «Л.». Спустя 7 месяцев после заключения договора а/м был похищен. Страхователь обратился в страховую компанию с заявлением о страховой выплате и представил все необходимые документы, однако, страховая компания на протяжении 3 месяцев письменно не сообщала о своем решении, ограничиваясь лишь устными заверениями о проведении выплаты со дня на день.

Устав ждатель, Петров обратился в территориальное отделение Федеральной службы страхового надзора с заявлением о необходимости лишения страховой компании «Л» лицензии. Какой ответ должна дать Петрову Федеральная служба страхового надзора.

Задача № 4

Может ли страховая компания разметить 40% своих страховых резервов в государственные облигации Самарской области.

Задача № 5

Страховая компания «С.» и страховая компания «Р.» решили объединиться. Возможно ли объединение страховых компаний и в каком порядке его необходимо проводить, если страховая компания «С.» занимает 5 % федерального рынка имущественного страхования, а компания «Р.» – 10% федерального рынка имущественного страхования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ И СДАЧИ ЗАЧЕТА

1. Понятие и социальная сущность страхования.
2. Экономическая сущность страхования.
3. Функции и значение страхования.
4. Зарождение и развитие страхования в иностранных государствах.
5. Зарождение и развитие страхования в дореволюционной России.
6. Развитие страхования в СССР.
7. Страхование право как подотрасль гражданского права. Предмет страхового права. Метод страхового права. Система страхового права.
8. Страхование право как комплексная отрасль законодательства.
9. Понятие источника страхового права. Место и значение судебной практики.
10. Виды и общая характеристика источников страхового права.
11. Понятие и общая характеристика страхового обязательства. Отграничение страхового обязательства от иных видов обязательств.
12. Элементы страхового обязательства. Основные понятия страхового права.
13. Понятие и правовой статус страховщика. Требования к уставному капиталу. Лицензирование страховой деятельности.
14. Особенности банкротства страховых организаций.
15. Страховые организации с участием иностранных инвестиций.
16. Понятие и виды объединений страховщиков. Профессиональное объединение страховщиков.
17. Общества взаимного страхования.
18. Понятие и виды страхового посредничества: страховые агенты и страховые брокеры.
19. Понятие и правовой статус страхователя. Страховой интерес.
20. Понятие и виды третьих лиц в страховых отношениях. Правовой статус выгодопробретателя и застрахованного лица в страховых отношениях.
21. Формы страхования. Добровольное и обязательное страхование. Особенности обязательного государственного страхования.
22. Виды страхования. Сострахование. Двойное страхование.
23. Понятие и характеристика договора страхования.
24. Форма договора. Понятие и виды страховых полисов.
25. Понятие и значение правил страхования.
26. Содержание договора страхования. Условие о предмете и объекте страхования. Условие о страховом случае и страховом риске.
27. Условие о страховой сумме. Понятие и виды франшизы. Условие о сроке в договоре страхования. Иные условия в договоре страхования.
28. Права и обязанности страхователя.
29. Права и обязанности страховщика. Суброгация.
30. Действие и досрочное прекращение договора страхования.

31. Понятие, виды и общая характеристика договора перестрахования.
32. Понятие и виды имущественного страхования. Объект имущественного страхования. Страховая стоимость имущества.
33. Неполное имущественное страхование. Дополнительное имущественное страхование. Страхование от различных рисков.
34. Особенности страхования имущества. Обязательное имущественное страхование.
35. Страхование предпринимательского риска.
36. Понятие и виды страхования гражданской ответственности. Особенности страхования договорной ответственности.
37. Особенности страхования ответственности за причинение вреда. Страхование ответственности перевозчика.
38. Понятие и виды страхования профессиональной ответственности. Особенности страхования ответственности участников таможенных отношений.
39. Понятие и общая характеристика обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.
40. Понятие и виды участников отношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.
41. Понятие страхового случая по договору обязательного страхования. Случаи, не являющиеся страховыми.
42. Понятие и состав страховой суммы и страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Порядок расчета страховой премии по договору.
43. Понятие и виды страховых выплат по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.
44. Понятие, виды и правовое регулирование личного страхования.
45. Понятие и характеристика договора личного страхования. Страховой интерес. Страховая сумма. Страховое обеспечение. Случаи освобождения страховщика от ответственности.
46. Особенности обязательств по страхованию жизни.
47. Особенности обязательств по страхованию от несчастных случаев и болезней. Страхование пассажиров.
48. Особенности обязательств по медицинскому страхованию.
49. Понятие страхового регулирования. Орган, осуществляющий страховое регулирование.
50. Понятие и значение надзора за страховой деятельностью, его отличие от страхового регулирования. Виды надзора. Органы, осуществляющие надзор за страховой деятельностью.
51. Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков. Понятие и виды резервных фондов. Структура и виды активов страховщиков. Понятие и порядок расчета маржи платежеспособности страховщиков.

52.Пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на страховом рынке. Доминирующее положение страховщиков на страховом рынке.

53.Обязательное страхование банковских вкладов. Правовое положение участников отношений по обязательному страхованию. Страховая сумма, страховые взносы, страховой случай.

54.Выплаты банка России в банках, признанных банкротами, и не участвующих в системе обязательного страхования вкладов.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 21.11.06

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,34. Тираж 150 экз. Заказ № 570

Издательство «Универс групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс групп»