

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА МАГИСТРА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
46.04.01 ИСТОРИЯ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве методических указаний для обучающихся Самарского университета по основной образовательной программе высшего образования 46.03.01 История

Составители: *Н.Н. Кабытова, М.И. Леонов,
О.Б. Леонтьева, М.Н. Матвеев,
В.А. Тюрин*

САМАРА
Издательство Самарского университета
2021

УДК 94(075)
ББК 63.3(я7)

Составители: *Н.Н. Кабытова, М.И. Леонов, О.Б. Леонтьева,
М.Н. Матвеев, В.А. Тюрин*

Рецензент канд. ист. наук, доц. А.А. Бельцер

Выпускная квалификационная работа магистра по направлению подготовки 46.04.01 История: методические рекомендации / сост.: Н.Н. Кабытова, М.И. Леонов, О.Б. Леонтьева [и др.]. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 28 с.

Данные методические рекомендации призваны помочь обучающимся магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История в написании, оформлении и представлении к защите выпускной квалификационной работы. В них отражены общие требования к выпускной квалификационной работе, предложена примерная пошаговая схема ее написания, содержится справочная информация по основным требованиям к оформлению текста научной работы и научно-справочного аппарата. Приведенные примеры и образцы оформления выпускной квалификационной работы соответствуют современным государственным стандартам.

Предназначены для обучающихся магистратуры Самарского университета по направлению подготовки 46.04.01 История, а также для их научных руководителей.

УДК 94(075)
ББК 63.3(я7)

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Основные требования к выпускной квалификационной работе магистра.....	4
Структура и содержание выпускной квалификационной работы.....	5
Важнейшие этапы подготовки выпускной квалификационной работы.....	6
Введение как структурная часть выпускной квалификационной работы.....	10
Заключение как структурная часть выпускной квалификационной работы	16
Оформление выпускной квалификационной работы: общие требования	16
Научно-справочный аппарат	17
Порядок защиты выпускной квалификационной работы	22
Библиографический список.....	24
Приложения	25

ПРЕДИСЛОВИЕ

Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) магистра разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1057 от 18.08.2020 и зарегистрированного в Минюсте России 08.09.2020 № 59714.

При составлении настоящих рекомендаций за основу принята программа государственной итоговой аттестации, являющаяся составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История.

Методические рекомендации отражают общие требования к выпускной квалификационной работе магистра по направлению подготовки 46.04.01 История: ее содержанию, структуре, объему, оформлению. В рекомендациях предложена примерная пошаговая схема написания ВКР, содержится справочная информация по основным требованиям к оформлению текста и научно-справочного аппарата, освещены ключевые этапы процедуры защиты выпускной квалификационной работы. Приведенные примеры и образцы оформления выпускной квалификационной работы соответствуют современным государственным стандартам.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МАГИСТРА

Выполнение выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 46.04.01 История является завершающим этапом получения образования по программе магистратуры. Главная цель этого этапа состоит в подготовке выпускника магистратуры к решению задач профессиональной деятельности в области образования и науки, в приобретении опыта научно-исследовательской работы.

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита ВКР показывают, в какой степени у выпускника сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, установленные программой магистратуры: насколько выпускник овладел способностью осуществлять критический анализ научных проблем на основе системного анализа, самостоятельно разрабатывать и осуществлять планы научно-исследовательской работы, комплексно работать с исторической информацией, использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, ориентироваться в проблемах исторического познания и современных

научных теориях, применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач.

Выпускная квалификационная работа должна отличаться *научной новизной*, что означает разработку проблемы, которая еще не получила достаточного освещения в научной литературе.

Выпускная квалификационная работа магистра должна носить *самостоятельный характер*, что предполагает ее оригинальность. Следует помнить, что любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное издание не допускаются. Авторское право в нашей стране закреплено в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившей в силу 1 января 2008 г. Тексты выпускных квалификационных работ в обязательном порядке проверяются на объем заимствования.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа магистра должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист ВКР (оформляется на бланке университета и служит обложкой ВКР; образец оформления см. в *Приложении 1*);
- задание (оформляется на типовом бланке, образец см. в *Приложении 2*);
- содержание (включает введение, наименования всех разделов и подразделов, заключение, список источников и литературы, приложения (при наличии) с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти структурные элементы ВКР; образец см. в *Приложении 3*);
- введение;
- основная часть исследования (состоит из 2-3 глав, каждая из которых включает 2-3 параграфа);
- заключение;
- список источников и литературы (включает все использованные источники, как архивные, так и опубликованные, а также научную литературу: монографии, научные статьи, материалы научных конференций, диссертации и авторефераты диссертаций, прочие сведения, которые оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ);
- приложения (оформляются при наличии материалов, которые не являются частью самой работы, но способствуют её обоснованности).

Структура ВКР может уточняться обучающимся совместно с научным руководителем в целях раскрытия темы.

ВАЖНЕЙШИЕ ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовка выпускной квалификационной работы осуществляется в течение всего срока обучения в рамках научно-исследовательской работы и в процессе прохождения практик, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратуры по соответствующему направлению подготовки.

Качество и сроки выполнения этапов ВКР контролирует руководитель ВКР (научный руководитель) из числа работников университета. Задачей научного руководителя является периодическое консультирование магистранта, оказание ему содействия в научно-исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка материалов исследования к публикации) и т.д. Научный руководитель принимает участие во всех процедурах утверждения темы, промежуточной аттестации, подготовки к защите и защиты ВКР.

Промежуточные результаты подготовки ВКР отражаются в отчетах по научно-исследовательской работе обучающегося, а также по преддипломной практике. Сроки прохождения практики устанавливаются в соответствии с календарным рабочим графиком. Магистранты представляют отчеты по итогам прохождения практики на кафедру и размещают в личном кабинете на сайте университета для проверки научным руководителем ВКР.

Результаты как всего исследования, так и его промежуточных этапов должны быть апробированы в форме выступлений на семинарских занятиях, докладов и сообщений на научных конференциях, публикаций в научных периодических изданиях и сборниках материалов конференций.

По окончании работы обучающегося над ВКР магистра научный руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В отзыве научного руководителя содержится заключение о возможности представления работы к защите.

Выбор темы исследования

Для успешной научно-исследовательской работы важен выбор темы: её актуальность придаёт поискам магистранта научную значимость, вводит его в круг научных проблем.

Тема будущего исследования может быть предложена магистрантом или определена научным руководителем. При выборе темы учитываются ее актуальность, соответствие специализации магистерской программы, планы работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы магистранта. Объектом исследования могут быть как конкретные исторические сюжеты любого временного периода (история населенных пунктов, предприятий и учреждений, социальных групп, органов власти и местного самоуправления, биографии государственных и общественных деятелей и т.д.), так и источниковедческие и историографические проблемы.

При выборе темы прежде всего следует выявить степень её изученности: определить, являлось ли данное событие или явление предметом научных дискуссий, какие аспекты темы до сих пор не нашли отражения в исторической литературе, какие точки зрения на проблему высказывались прежде. Здесь особенно важны советы научного руководителя, его профессиональная компетенция и опыт. После этого тема выпускной работы в присутствии обучающегося утверждается на заседании кафедры.

Составление библиографии

Самостоятельная исследовательская работа должна начинаться с внимательного изучения трудов предшественников. Поэтому, выбрав тему ВКР магистра, следует приступить к изучению научной литературы. Эту работу целесообразно начать с определения круга литературы, которая будет необходима автору для написания работы, – то есть с составления библиографии по теме исследования.

Поиск необходимой литературы будет во многом облегчен, если воспользоваться библиографическими указателями, справочными изданиями, тематическими коллекциями электронно-библиотечных систем. Сведения о вновь издающихся научных трудах по истории можно отыскать в библиографических и историографических обзорах исторических журналов: «Вопросы истории», «Новая и новейшая история», «Российская история», «Российская археология», «Вестники» и «Известия» высших учебных заведений и научных учреждений и др. Следует обратить внимание на библиографию, которая приводится в монографиях и научных статьях по теме исследования, а также на библиографические материалы в энциклопедических изданиях.

Информацию о каждой обнаруженной монографии, статье, рецензии или иной публикации по теме исследования рекомендуется заносить в личную электронную библиографическую базу данных. В случае необходимости ее легко дополнять новыми данными. Библиографический материал необходимо классифицировать по проблемам. Рекомендуем выделить такие разделы: 1) теоретико-методологические исследования; 2) опубликованные исторические источники; 3) специальная литература (ее можно классифицировать по темам).

При составлении базы данных необходимо давать полное библиографическое описание книги или статьи согласно стандартам, с указанием всех выходных данных – впоследствии это существенно облегчит работу над оформлением ВКР. Рекомендации по оформлению библиографического описания см. ниже.

Составление библиографии, изучение научной литературы и источников по теме исследования необходимо в общих чертах закончить к концу первого года обучения в магистратуре, с тем чтобы в течение второго года завершить написание выпускной квалификационной работы.

Изучение научных работ

Изучение научно-исследовательской литературы по избранной теме следует начинать с трудов обобщающего характера по отечественной или зарубежной истории. Это позволит определить место избранной темы в истории того или иного периода, увидеть ее в контексте масштабных исторических явлений.

На следующем этапе изучается научная литература, где интересующая автора тема является не предметом самостоятельного исследования, а составной частью более широкой проблемы. Это позволит получить представление о взаимосвязи данной темы с другими, выявить взаимозависимость между ними.

Далее можно переходить к изучению и анализу специальной литературы по теме исследования – монографий, научных статей, рецензий. Их анализ позволит сделать обоснованные выводы о степени изученности как темы в целом, так и ее отдельных аспектов.

Параллельно с этим необходимо определить теоретические труды, в которых освещены методологические вопросы. Это позволит самостоятельно определить методологические принципы, которые будут использованы при изучении источников и литературы и написании выпускного сочинения.

На последнем этапе следует изучить материалы научных дискуссий и конференций, в ходе которых интересующая автора тема или ее отдельные аспекты были предметом специального обсуждения, а также имеющиеся диссертации по данной проблематике. Тексты диссертаций можно найти в соответствующих электронных базах данных, бесплатный доступ к которым обеспечивают научные библиотеки.

Составление плана исследования

Примерный план ВКР целесообразно составить на начальной стадии работы. Изучение исследовательской литературы дает возможность предварительно продумать содержание работы, определить ее основную цель, а также те задачи, решение которых должно последовательно, шаг за шагом, привести к достижению цели. Это позволяет разработать структуру будущей работы: каждой из поставленных задач исследования должен соответствовать раздел или подраздел работы – глава или параграф.

Главы и параграфы могут выделяться либо по проблемному принципу (в таком случае в каждом разделе рассматривается определенный аспект изучаемой темы), либо по хронологическому (каждому разделу соответствует определенный этап в истории изучаемого явления, разделы следуют друг за другом в хронологическом порядке). На практике часто применяется смешанный, проблемно-хронологический принцип.

Работу над темой исследования могут облегчить тезисы к плану – предварительная формулировка основных положений, ключевых вопросов, на которые необходимо найти ответ, наиболее важных положений.

Сбор материала

Следующим этапом в работе над ВКР магистра является сбор материала: выявление опубликованных источников, поиск документов в архивах, музеях, рукописных отделах библиотек. Путь поиска в каждом случае индивидуален и зависит от выбранной темы научной работы.

Чтобы начать работу в фондах архивов и музеев, необходимо получить допуск к фондам. Для этого нужно обратиться на кафедру, к которой прикреплен

обучающийся. Заявление с просьбой допустить обучающегося к работе с фондами архива или музея оформляется по установленному образцу и подписывается заведующим кафедрой.

При конспектировании текстов источников необходимо всегда приводить полное описание единицы хранения или библиографическое описание опубликованного источника, точно указывать страницу или лист, с которого сделана та или иная выписка. Цитирование должно быть точным; выписки из текста источника должны быть закавычены, чтобы их легко можно было отличить от краткого пересказа текста.

Изложение материалов исследования

Написание научной работы рекомендуется начинать с ее основной части. Введение и заключение обычно пишутся на заключительном этапе работы, поскольку написание этих разделов требует высокого уровня теоретического обобщения.

ВКР магистра является не литературным произведением и не публицистическим текстом, а научно-квалификационной работой. Научный стиль предполагает использование соответствующей терминологии. Следует помнить, что на разных этапах развития исторической науки, в рамках разных научных школ и направлений одни и те же понятия и термины могли использоваться в неодинаковых значениях; поэтому в работе должны быть объяснены все специальные термины, за исключением наиболее устоявшихся и общепринятых.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана с соблюдением норм литературного языка. Следует стремиться к четкому и ясному изложению своей мысли без штампов и канцеляризмов, нагромождения узкоспециальных терминов и псевдонаучной терминологии. Чтобы текст не был чрезмерно трудным для восприятия, лучше избегать длинных предложений, общих бессодержательных фраз, повторений. Абзацы следует выделять каждый раз, когда меняется тема изложения и начинается новый смысловой фрагмент текста. Абзацы в одну или две строки, как и абзацы длиной в страницу и более, затрудняют восприятие мыслей автора.

В выпускной квалификационной работе следует выделить две или три главы. Как правило, в главах рассматриваются крупные проблемы. Глава может состоять из параграфов, в которых анализируются более частные вопросы. Главы и параграфы должны иметь заглавия, отражающие суть проблемы. Важно запомнить, что название ни одной главы или параграфа не должно совпадать с названием работы в целом.

При написании глав изложение следует строить по следующей схеме: постановка вопроса, рассмотрение проблемы, итоги и выводы. Особое внимание следует уделить системе доказательств (аргументации).

Выпускная квалификационная работа должна строиться на основе анализа исторических источников и критического отношения к оценкам, которые содержит научная литература. При изложении материала следует опираться на всю совокупность фактов. Нельзя игнорировать материал, который противоречит ав-

торской концепции. Напротив, обучающийся должен использовать этот «неудобный» материал для того, чтобы подчеркнуть сложность и неоднозначность исторического процесса. Это сделает выводы весомее и рельефнее отразит исторический процесс.

Каждый параграф и каждая глава должны заканчиваться аргументированными выводами, подводящими итог исследованию вопроса. Выводы должны носить обобщающий характер. Текст выводов по параграфам не должен дословно повторяться в выводах по главам. То же самое относится и к тексту заключения всей работы.

ВВЕДЕНИЕ КАК СТРУКТУРНАЯ ЧАСТЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Введение – существенная часть ВКР магистра. Здесь необходимо сформулировать и обосновать проблему, которую предстоит решить, показать ее научную актуальность. Здесь же следует определить объект и предмет, хронологические рамки и территориальные границы исследования, дать обзор специальной литературы по теме исследования и сделать вывод о степени изученности темы, сформулировать цели и задачи исследования, провести обзор исторических источников по теме исследования, обосновать выбор методологии и методов исследования, охарактеризовать структуру исследования. Кроме того, во «Введении» характеризуется личный вклад автора в решение научной проблемы, научная новизна и практическая значимость работы, область применения результатов исследования. Таким образом, именно «Введение» в немалой степени определяет «лицо» выпускной квалификационной работы и свидетельствует об уровне ее выполнения.

Актуальность темы исследования в первую очередь определяется научно-познавательными потребностями, значимостью темы для уточнения исторических знаний, необходимостью более глубокого и детального изучения какого-либо исторического явления. Актуальность темы может быть связана и с высоким общественным интересом к ней. Однако не следует в каждом случае настойчиво пытаться связать актуальность исследования с политическими, социальными и иными интересами сегодняшнего дня.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- научные проблемы, с которыми связана тема настоящего исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание исследователей и практических работников.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент исторического прошлого, подвергающийся изучению: люди, социальные сообщества и институты, исторические явления, процессы, события и т.п.

(например, «население города Москвы в 1950-е гг.») Предмет исследования – наиболее существенные стороны или свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования (например, «повседневная жизнь населения Москвы в 1950-е гг.»). Таким образом, объект по своему содержанию всегда шире предмета исследования.

Хронологические рамки и территориальные границы исследования. *Хронологические рамки исследования* – это временной отрезок, изучаемый в выпускной квалификационной работе. *Нижняя временная граница исследования* – начало изучаемого периода; *верхняя граница* – конец данного периода. Хронологические рамки исследования могут определяться с точностью до года (например, 1861–1917 гг.), десятилетия (1730–1750-е гг.) или еще более широко (например, вторая половина XVI – начало XVII в.). *Территориальные границы исследования* – границы региона, изучаемого в Вашей работе. Если в изучаемый период изменялись государственные или административно-территориальные границы данного региона, или же были переименованы крупные населенные пункты, это необходимо указать. Хронологические и территориальные рамки исследования должны быть определены достаточно четко, чтобы исключить возможные вопросы и замечания при защите ВКР.

Степень изученности темы (историографический обзор). Чтобы квалифицированно определить ту проблему, которая будет решаться в ВКР, необходимо вначале определить степень изученности выбранной темы в научной литературе. Поэтому обязательным элементом ВКР является обзор специальной литературы по теме (историография проблемы). Такой обзор обычно является составной частью «Введения»; в редких случаях, когда этого требует проблематика исследования, историографический обзор выделяется в особую главу.

В историографическом обзоре следует указать, в работах каких авторов (отечественных и зарубежных, современных и работавших в прошлом) исследовались поставленные в ВКР вопросы. Следует показать положительные результаты, которых достигли исследователи-предшественники, указать, какие аспекты темы изучены в наибольшей степени, а также выявить «белые пятна», недостаточно разработанные аспекты темы, осветить дискуссионные проблемы, по которым мнения ученых кардинально расходятся.

При написании историографического обзора следует избегать превращения его в краткий перечень всех трудов по теме или в подробную аннотацию каждого из них. Задача заключается в ином: в том, чтобы выделить важнейшие этапы разработки темы, определить, какие подходы к ее изучению применялись в прошлом и настоящем. Нет необходимости говорить обо всех без исключения исследованиях. Целесообразно подробнее остановиться на наиболее значимых сочинениях и отметить, с точки зрения рассматриваемой темы, некоторые менее существенные. Что касается остальных работ, то ссылки на них могут быть помещены в примечаниях. Все работы, упомянутые в историографическом обзоре, должны быть включены в список источников и литературы.

Историографический обзор может включать несколько проблемно-тематических блоков. Существует несколько возможных способов структурировать историографический обзор. Так, при изучении проблем зарубежной истории целесообразно классифицировать научную литературу по странам происхождения: «англоамериканская историография», «французская историография», «немецкая историография», «российская историография» и т.д. Если основной массив литературы по выбранной теме составляют работы отечественных историков, целесообразно выделить несколько периодов разработки темы: дореволюционную, советскую (при необходимости – также эмигрантскую) и современную научную литературу. Наконец, если изучаемая тема носит междисциплинарный характер, научную литературу целесообразно классифицировать в соответствии с научными дисциплинами, в русле которых выполнены те или иные исследования: «труды историков», «труды социологов», «труды филологов» и т.д.

Историографический обзор должен завершаться выводом о степени изученности темы – оценив ее, можно переходить к формулировке целей и задач собственного исследования.

Цель и задачи исследования. В этой рубрике «Введения» следует четко отразить цель работы, а также то, решением каких задач она достигается. Как правило, одной общей цели соответствует несколько задач; их последовательность отражает логику работы – указывает, в каком порядке будут решаться поставленные задачи.

Определение цели и задач работы необходимо, чтобы указать, какие вопросы автор ВКР намерен рассмотреть, а какие останутся за рамками исследования. Последнее столь же значимо, как первое. Ограничив объём сюжетных взаимосвязей, на которых автор намерен сосредоточить внимание, он тем самым показывает, что тема не может быть полностью исчерпана в данном труде. Такой подход в значительной мере снижает вероятность того, что во время защиты придётся отвечать на вопросы, почему не рассмотрены те или иные аспекты проблемы.

Источниковая база исследования. В этой рубрике «Введения» следует охарактеризовать совокупность и содержание привлеченных исторических источников (под историческими источниками понимают все, созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры и памятников духовной культуры). Это чрезвычайно важная часть научного исследования. Уровень профессиональной квалификации историка определяется именно тем, умеет ли он искать и выявлять источники, полезные для раскрытия его темы, и умеет ли он работать с источниками, определять степень их достоверности, анализировать их, извлекать необходимую информацию.

Характеризуя источниковую базу исследования, нужно указать архивы и архивные фонды, где содержатся использованные в работе источники, а также дать сведения об опубликованных документах. Научная этика настаивает, что ссылки на архивные фонды некорректны, если материалы, о которых идёт речь, уже опубликованы.

Типичная ошибка при написании обзора источниковой базы исследования – ссылаться на те источники, с которыми магистрант в реальности не работал. Если в работе приводятся архивные данные, взятые «из вторых рук» – из статьи или монографии какого-либо автора, то ссылаться необходимо именно на эту научную работу, а не на сам архив.

Необходимо также дать классификацию источников, использовавшихся в ВКР. Чаще всего выделяют следующие *типы* исторических источников:

- вещественные (результаты археологических раскопок, экспонаты музеев и частных коллекций);
- письменные;
- устные (фольклорные произведения, интервью);
- изобразительные / визуальные (карты, планы, схемы, рисунки, картины, плакаты и т.д.);
- созданные с помощью технических средств записи (фотографические, кинематографические, аудиоисточники, видеоисточники и т.д.).

В практике научной работы историки используют преимущественно письменные источники. Традиционно выделяют следующие их виды и группы:

- законодательные (документы, которые издаются государственными органами и регулируют основные правила общественной жизни);
- актовые (постановления и распоряжения органов власти, касающиеся конкретного юридического или физического лица, а также частноправовые акты и договоры);
- делопроизводственные (деловая переписка, внутренняя документация учреждений, судебно-следственные материалы и т.д.);
- справочные издания;
- статистические материалы (экономическая статистика, статистика народонаселения и др.);
- документы политических партий и общественных организаций (программы и уставы, материалы и резолюции съездов и конференций, политические заявления, агитационная литература);
- периодическая печать;
- источники личного происхождения (дневники, письма, воспоминания);
- исторические произведения (исторические повести, хронографы, летописи);
- научные труды (философско-социологические, исторические, географические и т.д.);
- художественные произведения (очерки, лирика, драма, романы, повести, рассказы и т.д.).

Главное в работе с источниками – установление степени их достоверности. В задачу критики источников входит выявление происхождения, подлинности и степени полноты источника, а также тщательная проверка достоверности содержащихся в нем сведений. От исследователя требуется пояснение мотивов, кото-

рыми он руководствовался, привлекая именно эти группы и массивы источников, указания на разночтения в документах и на методы, которые позволили их преодолеть.

Обзор источников завершается выводом о том, насколько репрезентативна источниковая база исследования и в какой степени она позволяет решить поставленные в исследовании задачи.

Методология и методы исследования. В этой рубрике автор ВКР должен обозначить те методологические принципы, которых он намерен придерживаться в своем труде, и охарактеризовать те исследовательские приемы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи.

Методология – это система принципов и подходов исследовательской деятельности, опирающаяся на общую теорию познания, на научное мировоззрение. При определении методологии исследования часто выделяют принцип (основное, исходное положение какой-либо теории) и подход (совокупность приемов, методов изучения чего-либо). Метод же представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, процедур, с помощью которых решаются конкретные исследовательские задачи. Принцип, таким образом, – более широкое понятие, чем подход; подход, в свою очередь, – более широкое понятие, чем метод.

В качестве определяющего принципа научного исследования в современных исторических трудах чаще всего выделяют принцип *историзма*, предполагающий изучение явлений в их исторической эволюции (возникновение – развитие – дальнейшая судьба) и оценку каждого явления в конкретно-историческом контексте. Зачастую авторы опираются на принцип *многофакторности* исторического процесса, предполагающий понимание исторических явлений и событий как результата переплетения социальных, экономических, психологических, природно-климатических, демографических и других факторов. Принцип *объективности* предполагает не только беспристрастность исследователя, но и познавательный оптимизм, стремление познать прошлое «как оно было на самом деле». В современной науке ведутся споры о том, насколько достижима объективность в историческом исследовании: любое историческое исследование – это мысленная картина прошлого, создаваемая в настоящем, с позиций сегодняшнего дня и современного уровня развития науки. Однако это не отменяет стремления к научной добросовестности: историческое исследование должно основываться на репрезентативной источниковой базе, а результаты исследования должны быть верифицируемыми.

Пути решения поставленных задач определяются подходом, который выбирает автор. Традиционными являются такие подходы, как индуктивный и дедуктивный, аналитический и синтетический, динамический и статический, генетический и типологический, сравнительный и др. Более новыми являются подходы *структурно-системный* (рассмотрение явления как системного единства во всем богатстве прямых и обратных взаимосвязей, иерархических связей, подсистем), *функциональный* (исследование системы с точки зрения эффективности выполнения ею своих социальных функций), *культурно-антропологический* (реконструкция ценностных установок, ментальных стереотипов, которые

пронизывают все сферы деятельности людей), *социально-антропологический* (реконструкция влияния ценностных установок и ментальных стереотипов на ориентацию людей в социальной среде, на выбор стратегий поведения и взаимодействия с другими), *гендерный* (ориентированный на выявление социальных различий между полами), *семиотический* (изучение коммуникативных систем, знаков и символов, используемых в процессе общения людей), *микроисторический* (трактующий отдельное историческое происшествие, казус, судьбу отдельного человека или малой группы как ключ к пониманию крупных социальных процессов) и другие. Исследовательские подходы и принципы переплетены и взаимосвязаны, поэтому их часто объединяют под общими названиями.

Кратко охарактеризуем также некоторые методы исторического исследования:

- описательный (дескриптивный) – применяется для отображения особенностей, качественного своеобразия явления;
- повествовательный (нарратив) – используется для описания хода исторических событий; выделяют повествование диахроническое (описание последовательности событий во времени) и синхроническое (описание нескольких событий, происходивших одновременно);
- сущностно-содержательный анализ – для обнаружения и объяснения того, что скрыто от поверхностного наблюдения (обычно применяется при анализе исторических документов);
- историко-генетический – для изучения возникновения какого-либо явления;
- ретроспективный – реконструкция давнего прошлого на основе его «пережитков», сохранившихся на более поздних этапах жизни общества;
- сравнительно-исторический (компаративный) – для выявления сходства и различий между сопоставляемыми явлениями;
- историко-типологический (результатом его применения должна стать типология / классификация исторических явлений);
- историко-биографический – предполагает воссоздание не только индивидуальных, но и коллективных биографий, реконструкции типичного жизненного пути представителя какой-либо социальной группы;
- социально-психологический анализ – при изучении массовых движений и закономерностей их развития;
- количественный анализ – обработка данных, выраженных в числовых величинах;
- клиометрия (клиометрика) – изучение экономической истории с помощью количественных (математико-статистических) моделей на основе большого массива однотипных (например, статистических) данных;
- метод исторического моделирования – применяется для гипотетического воссоздания вероятного хода событий, «пропущенного звена» в цепи известных фактов;
- терминологический анализ – определение точного смысла того или иного архаичного понятия;

- контент-анализ – определение частоты употребления определенного понятия или термина в источниках.

Безусловно, этим кратким перечнем далеко не исчерпывается вся совокупность методов, применяемых в современных исторических исследованиях.

Научная новизна и научно-практическая значимость работы. В этих рубриках необходимо охарактеризовать личный вклад автора в решение научной проблемы, степень новизны выводов и результатов исследования в сравнении с уже имеющимися научными результатами. Характеризуя практическую значимость своей работы, автор должен очертить предполагаемую область применения материалов и результатов исследования (например, для изучения более широкой исторической проблематики, в преподавании исторических дисциплин, при подготовке тематических выставок и музейных экспозиций и т.д.)

Структура работы. В завершение работы над «Введением» желательно кратко обосновать структуру ВКР – указать, решению каких задач исследования посвящены определенные главы и параграфы работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК СТРУКТУРНАЯ ЧАСТЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В «Заключении» подводятся основные итоги исследования изучаемой проблемы. Оно должно представлять собой последовательное логически стройное изложение результатов исследования, и потому требует особенно тщательной работы. В «Заключении» необходимо вновь подчеркнуть актуальность темы и показать, были ли достигнуты цели и решены задачи исследования, поставленные и сформулированные во «Введении». На основании частных выводов и наблюдений, сделанных в параграфах и главах, автор должен показать процесс решения поставленных задач и изложить основные выводы исследования.

Если выводы в параграфах и главах носят частный характер, то в заключении они должны быть подняты на обобщающий уровень. Они должны выражать концепцию автора, стать итогом всей научно-исследовательской работы магистранта. В «Заключении» могут также определяться дальнейшие перспективы работы над изучаемой проблемой.

ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ: ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Объем ВКР магистра должен составлять не менее 70 страниц текста. Текст ВКР печатается в Microsoft Word на одной стороне листа формата А4 (297x210 мм). Текст должен быть набран через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст подстрочных примечаний (ссылок) набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12 пт, интервал одинарный. Текст работы должен быть

выровнен по ширине, форматирование должно быть единообразным для всего текста работы.

Титульный лист, страницы с заданием и содержанием оформляются по установленному образцу, но не нумеруются. Страница с содержанием ВКР включает наименования всех структурных частей работы: введение, главы и параграфы, заключение, список источников и литературы, приложения, – с указанием номера их начальной страницы. Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список источников и литературы), а также приложения должны начинаться с новой страницы. Параграфы могут начинаться на той же странице, где оканчивается предыдущий параграф. Нумерация страниц сквозная для всего текста работы и проставляется арабскими цифрами. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

Заголовки основных структурных частей работы – глав – печатаются полужирным шрифтом прописными буквами с красной строки и отделяются от подзаголовка и основного текста интервалом. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами жирным шрифтом с красной строки. Заголовки не подчеркиваются. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки глав и параграфов могут быть пронумерованы арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из номера главы и параграфа, разделенных точкой (например, 1.1; 1.2).

Каждый абзац текста работы начинается с красной строки (отступ на 1,25 см). Переносы слов расставляются автоматически.

Текст должен быть отредактирован и вычитан. Необходимо особенно тщательно сверить имена, фамилии, географические названия, даты, числовые величины. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Научно-справочный аппарат – один из важнейших инструментов обоснования выдвинутых автором положений. Он является средством контроля над точностью ссылки на источник и почерпнутых из него фактических свидетельств. Элементами научно-справочного аппарата в выпускном сочинении являются цитаты, ссылки и примечания, а также библиографический список (список источников и литературы).

Научно-справочный аппарат ВКР магистра оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации: ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления».

Правила цитирования

Существенную роль в научной работе играет цитирование. Как правило, любой исторический труд содержит цитаты из источников или из научно-исследовательских трудов по изучаемой проблеме.

Текст цитаты должен точно соответствовать источнику, из которого она взята. Цитировать следует по первоисточнику. В тех случаях, когда первоисточник недоступен, допускается цитирование по выдержкам, приводимым другими авторами. В этих случаях ссылке на источник предшествуют слова: «Цит. по», как в приведенном ниже примере¹.

При цитировании следует придерживаться нескольких простых правил, изложенных, в частности, в книге Умберто Эко «Как написать дипломную работу» (приводятся в сокращении).

Правило 1. Отрывки, предназначенные для интерпретации, должны быть не слишком коротки и не слишком длинны. Когда текст важен, но чересчур пространен, лучше отправить его целиком в приложение, а в тексте глав цитировать только отдельные фразы.

Правило 2. Отрывки из критической литературы цитируются только если они авторитетно подтверждают или дополняют высказанное нами мнение.

Правило 3. Предполагается, что вы солидарны с тем, что цитируете, за исключением случаев, когда перед цитатой или после нее помещена ваша polemическая оговорка.

Правило 4. При любом цитировании должно быть ясно, кто автор фразы и на какой печатный либо рукописный источник ссылается текст.

Правило 5. Цитаты должны быть абсолютно точны. Во-первых, слова должны приводиться в той же форме, в которой стоят в источнике. Во-вторых, нельзя выкидывать кусочки текста, никак этого не обозначив. На месте опущенных слов надо ставить многоточие, на месте опущенных предложений – многоточие в угловых скобках <...>. Любые комментарии, пояснения, уточнения должны стоять в прямых или угловых скобках. Курсивы и подчеркивания, если они не авторские, а ваши, тоже должны оговариваться.

Правило 6. Факты или оценки, дошедшие до вас посредством устной беседы, письма или рукописи, также надо цитировать, ссылаясь на источник (*частное письмо, интервью, неопубликованная рукопись, в печати*)².

Орфография и пунктуация цитаты могут быть модернизированы, то есть изменены применительно к современным орфографическим и пунктуационным нормам по сравнению с источником. Указанные изменения следует оговорить во «Введении» или в первом случае использования такого приема в тексте.

Небольшие по объему смысловые пояснения и замечания автора выпускной работы, а также указания о выделениях (как-то: курсив мой, выделено мною, подчеркнуто мною) помещаются внутри цитаты или вслед за нею в круглых скобках. Они начинаются со строчной буквы, сопровождаются инициалами имени и фамилии обучающегося и отделяются от текста примечаний точкой и тире (курсив мой. – М.Л.).

Не следует злоупотреблять цитированием и чрезмерным обилием сносок. Уровень выпускного сочинения определяется не количеством цитат и сносок, а качеством анализа и выводов. Многие документы можно передавать в кратком

¹ Цит. по: Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 145.

² Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / перев. с итал. Е.А. Костюкевич. СПб., 2004. С. 225–236.

аутентичном пересказе. Основную роль должны играть анализ и обоснованные суждения.

Правила оформления ссылок

Обязательный элемент ВКР магистра – **ссылки на источники и литературу**. В тексте ВКР по направлению подготовки 46.04.01 История используются подстрочные библиографические ссылки.

Знак сноски в тексте ставится там, где по смыслу требуется ссылка. Если знак сноски по смыслу можно в равной степени поставить в нескольких местах предложения, предпочтительно ставить его после законченной мысли перед точкой. Например: «По выражению “Самарского курьера”, после 9 января 1905 года Самара зажила “чисто вулканической жизнью”, необычайный подъём охватил все слои населения»³.

Издание описывается на том языке, на котором напечатан его текст. По форме описания различают ссылки первичные (каждая ссылка на источник или научное исследование, описываемое в данной работе впервые) и повторные (каждая ссылка на источник или научное исследование, уже описанное в данной работе). Первичная ссылка содержит фамилию и инициалы автора, заглавие (описывается по титульному листу), выходные данные (место издания, год издания), номер страницы, на которую ссылается магистрант⁴.

Место издания приводится в полной форме в именительном падеже за следующими исключениями: Москва – М., Санкт-Петербург – СПб., Петроград – Пг., Ленинград – Л., Нижний Новгород – Н.Новгород и Ростов-на-Дону – Ростов н/Д. Если в книге два места издания, то в описании указывают оба, отделяя их точкой с запятой: М.; СПб. При выпуске книги двумя издательствами в описании включают названия обоих – через двоеточие: М.: Тандем: Юникс, 2000.

Повторную ссылку приводят в сокращенной форме – в ней не указываются подзаголовочные сведения, место и год издания, издательство⁵.

Если первичная и повторная ссылка следуют подряд друг за другом, текст повторной ссылки принято заменять словами «Там же»⁶. Если повторная ссылка не следует сразу же за первичной ссылкой, в повторной ссылке приводят сведения об авторе, а заглавие заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение). В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» или «Указ. соч.» добавляют номер страницы⁷.

Те же правила используются для оформления ссылок на труды на иностранных языках⁸. В повторных ссылках на труды на иностранных языках русские слова «Там же» заменяются на «Ibid.» (ibidem)⁹, слова «Указ. соч.» – на «Op. cit.» (opus citato – цитированный труд)¹⁰.

³ Самарский курьер. 1906. 1 января.

⁴ Перегудова З.И. Политический сыск России (1880–1917). М., 2000. С. 245.

⁵ Перегудова З.И. Политический сыск России. С. 257.

⁶ Там же. С. 112.

⁷ Перегудова З.И. Указ. соч. С. 59.

⁸ Bushnell J. Mutiny amid Repression. Bloomington, 1985. P. 12.

⁹ Ibid.

¹⁰ Bushnell J. Op. cit. P. 28.

Если ссылка относится к незакавыченной цитате (косвенному пересказу авторского текста), ее рекомендуется начинать словом См. (смотри)¹¹.

Ссылки на статьи в периодических (продолжающихся) изданиях, сборниках, коллективных монографиях оформляются с указанием автора, заглавия статьи, библиографических сведений об издании, страниц, на которых размещена статья¹². Библиографические сведения об издании отделяются от сведений об авторе и заглавия статьи двумя косыми чертами¹³.

Ссылка на многотомное издание содержит указание автора, наименование издания (допустимы сокращения: Соч. – Сочинения, Собр. соч. – Собрание сочинений, Избр. – Избранное и т.д.), указание общего количества томов (частей) в издании, номер и выходные данные конкретного тома (части), указание страниц, на которые ссылается магистрант¹⁴. При необходимости сослаться на конкретное произведение из многотомного издания вначале указывается имя автора и название произведения, ставятся две косые черты, а затем приводятся библиографические сведения о многотомном издании в целом и указание страниц, на которые ссылается магистрант¹⁵.

Комплексной библиографической ссылкой называется ссылка на несколько источников или научных работ; описания разных публикаций в составе комплексной ссылки отделяются друг от друга точкой с запятой. Несколько работ в комплексной ссылке располагают в алфавитном порядке (по фамилиям авторов)¹⁶ или хронологическом порядке (по годам издания)¹⁷.

Если необходимо дать комплексную ссылку на несколько работ одних и тех же авторов, при повторном упоминании имя автора может быть заменено словосочетаниями «Его же», «Ее же», «Их же» (для работ на иностранных языках – «Idem», «Eadem», «Idem»)¹⁸.

Ссылки на электронные ресурсы содержат общее обозначение материала для электронных ресурсов [Электронный ресурс] и электронный адрес ресурса. Для обозначения электронного адреса рекомендуется использовать аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса). После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате

¹¹ См.: Ключевский В.О. Боярская Дума Древней Руси; Добрые люди Древней Руси: Репринт. с изд. 1902, 1892 гг. М., 1994. С. 14–15.

¹² Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

¹³ Барг М.А. Историческое сознание как проблема историографии // «Цепь времен»: Проблемы исторического сознания / отв. ред. Л.П. Репина. М., 2005. С. 12–37.

¹⁴ Шпенглер О. Закат Европы. В 2 т. Т. 2. М., 2003. С. 342.

¹⁵ Герцен А.И. Былое и думы // Герцен А.И. Соч. В 9 т. Т. 4. М., 1956. С. 88.

¹⁶ Репников А.В. Монархисты после крушения самодержавия // Политические партии в российских революциях в начале XX века. М., 2005. С. 463–474; Степанов С.А. Черносотенный террор 1905–1907 гг. // Индивидуальный политический террор в России. XIX – начало XX в. Материалы конференции. М., 1996. С. 118–124.

¹⁷ Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984. С. 103–166; Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / пер. с фр. под общ. ред. В.А. Бабинцева; Послесл. А.Я. Гуревича. Екатеринбург, 2005. С. 159–237.

¹⁸ Лихачев Д.С. Образ города // Историческое краеведение в СССР: вопросы теории и практики: сб. науч. ст. Киев, 1991. С. 183–188; Его же. Окно в Европу – врата в Россию // Всемирное слово. 1992. № 2. С. 22–23.

обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год¹⁹.

Ссылка на архивные документы включает следующие элементы: полное название архива (во второй и последующих сносках – аббревиатура), номер архивного фонда, описи (при наличии), порядковый номер дела по описи / номер единицы хранения, номера листов дела²⁰. Может указываться также название фонда (при наличии). Все элементы поисковых данных документа разделяют точками²¹.

Заметим, что в одних архивохранилищах используют наименование «единица хранения» (сокращенно: Ед. хр.), в других – «дело» (сокращенно: Д.), в большинстве архивохранилищ – «опись», в некоторых – «картон». В научном сочинении (в том числе в ВКР) следует употреблять ту терминологию, которая используется в конкретном архивохранилище.

Правила оформления списка источников и литературы

Заключает выпускную квалификационную работу «Список источников и литературы». В список следует включать только ту литературу, которая имеет прямое отношение к исследуемой теме, а также основные теоретические и обобщающие труды, позволившие выбрать методологию работы и рассмотреть проблему в более широком историческом контексте.

В «Списке источников и литературы» принято выделять два основных раздела: «Источники» и «Специальная литература».

В разделе «Источники» целесообразно выделить разные рубрики для архивных и опубликованных источников. Первой, по традиции, идёт рубрика «Архивные источники». В ней следует дать полное название архива, его аббревиатуру, фонд (номер, полное название, при необходимости – и его аббревиатуру), номера описей и единиц хранения, проработанных автором. Например:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 124. Министерство юстиции (МЮ). Оп. 1896 г. Д. 29, 36, 253-257.

Или:

Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 468. Самарское губернское жандармское управление (СГЖУ). Оп. 1. Д. 43, 54, 85-88.

Вторая рубрика раздела «Источники» – «Опубликованные источники». В ней целесообразно выделять более мелкие рубрики, например, «Актовые источники», «Периодическая печать», «Источники личного происхождения». В каждой рубрике материал следует располагать в алфавитном порядке. Каждое издание должно иметь полное библиографическое описание.

¹⁹ Кондратьева Т.С. Диаспоры в современном мире: эволюция явления и понятия // Перспективы: Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/book/diaspory_v_sovremennom_mire_evolicija_javlenija_i_ponatiya_2010-02-27.htm (дата обращения: 9.12. 2020).

²⁰ Центральный государственный архив Самарской области (далее ЦГАСО). Ф. 3. Оп. 233. Д. 5270. Л. 8.

²¹ ЦГАСО. Ф.468. Самарское губернское жандармское управление (СГЖУ). Оп. 1. Д. 43. Л. 1-2 об.

Особый раздел – «Специальная литература». В него включаются в алфавитном порядке научные труды по теме исследования: вначале – научные труды на русском языке и других языках, где используется кириллический шрифт, затем – на тех языках, где используется латинский шрифт, затем (при наличии) – на языках, использующих прочие шрифты.

Список источников и литературы должен содержать грамотно выполненные библиографические описания. Во всех спорных случаях следует обращаться к тексту национальных стандартов Российской Федерации.

Правила оформления приложений

Существенной частью выпускной квалификационной работы могут стать приложения. В них целесообразно поместить исторический документ, обнаруженный впервые, или тот, авторские ссылки на который не исчерпывают многогранность его содержания (желательно, чтобы объем источника, приведенного в приложениях, не превышал 3-4 страниц). В приложения можно также включить таблицы, карты, схемы, иллюстративный материал (портреты, фотографии) и т.д. Каждому из приложений следует присвоить порядковый номер (например, *Приложение 1*).

Во всех случаях, когда в приложении приводятся исторические документы, необходимо указать местонахождение источника (архив, музей и т.д.). Правила библиографического описания здесь применяются те же, что и при оформлении ссылок.

ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы. Защита ВКР представляет собой итог всей предыдущей работы обучающегося. Защита происходит публично, на заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК).

Этапы подготовки и проведения защиты ВКР:

1. Подготовительный (организационный) этап.

Доведение до сведения обучающихся программы ГИА и утвержденного перечня тем ВКР – не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Закрепление за обучающимися тем ВКР и руководителей ВКР – до начала преддипломной практики.

Утверждение расписания государственных аттестационных испытаний – не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания.

2. Подготовка к защите ВКР.

Окончательный текст ВКР должен быть размещен в Личном кабинете обучающегося и представлен в просмотровую комиссию выпускающей кафедры в установленные сроки. После этого магистрант приступает к подготовке доклада

о результатах ВКР, презентации и/или раздаточного материала, иллюстрирующего содержание доклада. Доклад, презентация, раздаточный материал также заблаговременно предоставляются руководителю ВКР для устранения возможных замечаний.

Готовый и оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями текст ВКР проходит обязательную проверку на объем заимствования, процедуру предварительного просмотра на кафедре и передается рецензенту для подготовки рецензии.

Обучающийся должен ознакомиться с отзывом руководителя ВКР и рецензией на ВКР не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Это дает возможность обучающемуся подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии.

3. Процедура защиты ВКР:

- открытие заседания ГЭК председателем ГЭК;
- устный доклад обучающегося (не более 10 минут);
- вопросы членов ГЭК;
- заслушивание отзыва руководителя ВКР;
- заслушивание рецензии;
- ответы обучающегося на вопросы и замечания, заключительное слово.

Устный доклад автора ВКР, как правило, содержит несколько обязательных составных частей. В нем следует охарактеризовать научную актуальность темы исследования, степень ее изученности на данный момент, сформулировать цели и задачи своей работы, охарактеризовать основные группы источников и методы, применявшиеся для решения поставленных задач (5-6 минут). В докладе должны быть также отражены основные результаты и выводы исследования (4-5 минут).

При подготовке доклада советуем избегать распространенной ошибки: не следует уделять слишком много времени подробной характеристике историографии и источников исследования. В противном случае у выступающего останется слишком мало времени для изложения результатов собственной научной работы.

Ответы на вопросы и замечания членов ГЭК и рецензента должны показывать, насколько глубоко автор ВКР ориентируется в теме своего исследования и связанных с ней научных проблемах. Не нужно пассивно соглашаться со всеми замечаниями (это может вызвать сомнения в самостоятельности проделанной работы), но не следует и превращать ответ на каждый вопрос в развернутую лекцию. Ответы должны быть корректными по форме и по существу.

Результаты защиты ВКР магистра определяются ГЭК коллегиально.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Национальный стандарт Российской Федерации. – М.: Стандартинформ, 2020. – 20 с.
2. Общие требования к учебным текстовым документам [Электронный ресурс]: СТО 02068410-004-2018: стандарт организации: [принят 9 окт. 2007 г., с изм., утвержд. в февр. 2018 г.] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т). – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2019.

Учебные пособия

1. Горелов, Н.А. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 290 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). [Электронный ресурс]. URL: <https://biblio-online.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-394276>
2. Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков [и др.]; отв. ред. М.Ф. Румянцева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 685 с.
3. Кузнецов, И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К, 2006. – 460 с.
4. Руднева, Т.И. Научно-исследовательская работа магистра: учебное пособие / Т.И. Руднева. – Сызрань: Ваш Взгляд, 2017. – 77 с.
5. Потемкина, М.Н. Теория и методология истории: учебное пособие / М.Н. Потемкина. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 198 с.
6. Про, А. Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. – 336 с.
7. Репина, Л.П. История исторического знания: учебник для академического бакалавриата / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. 4-е изд., стер. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 258 с.
8. Румянцева, М.Ф. Теория истории: учебное пособие / М.Ф. Румянцева. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 319 с.
9. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 272 с.
10. Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / У. Эко; перев. с итал. Е.А. Костюкевич. – СПб.: «Симпозиум», 2004. – 301 с.

Образец оформления титульного листа ВКР магистра

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение выс-
шего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

Социально-гуманитарный институт
Исторический факультет
Кафедра _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

< ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ >

по направлению подготовки 46.04.01 История
(уровень магистратуры)
направленность (профиль) «_____»

Обучающийся _____ <И.О. Фамилия>
Руководитель ВКР _____
<ученая степень, ученое звание> _____ <И.О. Фамилия>

Самара, 20__

СОДЕРЖАНИЕ

Введение <№ стр.>
 Глава 1. <Наименование первой главы> <№ стр.>
 1.1. <Наименование первого параграфа> <№ стр.>
 1.2. <Наименование второго параграфа> <№ стр.>
 Глава 2. <Наименование второй главы> <№ стр.>
 2.1. <Наименование первого параграфа> <№ стр.>
 2.2. <Наименование второго параграфа> <№ стр.>
 Заключение..... <№ стр.>
 Список источников и литературы <№ стр.>
 Приложения <№ стр.>

Методические материалы

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 46.04.01 ИСТОРИЯ**

Методические указания

Составители:

*Кабытова Надежда Николаевна,
Леонов Михаил Иванович,
Леонтьева Ольга Борисовна,
Матвеев Михаил Николаевич,
Тюрин Вадим Александрович*

Редактор Л.Р. Дмитриенко
Компьютерная верстка Л.Р. Дмитриенко

Подписано в печать 26.07.2021. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печ. л. 1,75.
Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 32(Р1М)/2021.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.