

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

*Утверждено редакционно-издательским советом университета  
в качестве методических рекомендаций*

Самара  
Издательство «Самарский университет»  
2014

УДК 340.0(09)  
ББК 67.99(2)

**Рецензенты :** канд. юрид. наук, доц. Т. Ю. Проскурина,  
канд. юрид. наук, доц. С. В. Юношев

**Выпускная квалификационная работа :** метод. рекомендации /  
сост. А. С. Таран. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 48 с.

Методические рекомендации по написанию и оформлению выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению 030900.62. «Юриспруденция» составлены в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ «Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ», утвержденными Приказом ГУ-ВШЭ № 31-07/155 от 11.04.2005 г., соответствуют редакционным требованиям к выполнению учебно-исследовательских работ и государственным стандартам.

В методических рекомендациях представлены общие положения по разработке и написанию выпускной квалификационной работы, сформулированы требования к порядку ее выполнения, представлены образцы оформления титульного листа, таблиц, графических изображений, списка литературы, ссылок, приложений.

Предназначены для студентов-бакалавров 4 курса юридического факультета СамГУ.

УДК 340.0(09)  
ББК 67.99(2)

© Таран А. С., составление, 2014  
© ФГБОУ ВПО «Самарский  
государственный университет», 2014

## ВВЕДЕНИЕ

Важным элементом итоговой аттестации студентов, обучающихся по программе «бакалавриат» направления 030900.62 «юриспруденция» является выпускная квалификационная работа (ВКР).

Согласно Приказу Минобрнауки РФ от 04.05.2010 №464 «Выпускная квалификационная работа бакалавра должна носить практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подготовки юриста».

ВКР бакалавра – это небольшая учебно-исследовательская работа прикладного характера, отражающая представления современной юриспруденции об определенном правовом явлении и соответствующей правоприменительной практике, свидетельствующая об уровне знаний студента в соответствующей области права.

Выступая заключительным этапом обучения студентов в вузе, выполнение и защита ВКР имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний на практике;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой практического исследования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов;
- подготовку выпускников вуза к самостоятельной правоприменительной деятельности;
- выработку умения ясно и четко излагать мысли, презентовать результаты работы на публичной защите,
- выяснение подготовленности студентов к правоприменительной деятельности.

Выпускная квалификационная работа юриста демонстрирует уровень освоения выпускником методов анализа правовых явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области.

Выпускная работа бакалавра выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в период обучения. В соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 25.03.2003 №1155 «Бакалаврские работы могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения».

Выпускная квалификационная работа юриста должна:

- носить творческий характер, быть выполнена с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

- отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- быть правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых актов, аккуратность исполнения).

Выпускная квалификационная работа юриста оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

В соответствии с п. 8 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 25.03.2003 №1155: «Программы государственных экзаменов ... и критерии оценки выпускных квалификационных работ *утверждаются* высшим учебным заведением с учетом рекомендаций учебно-методических объединений (УМО) вузов».

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов-выпускников СамГУ направления «юриспруденция» уровня «бакалавриат». Оно знакомит с порядком выполнения и защиты ВКР, позволяет уяснить требования к ее структуре, содержанию и оформлению.

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из следующих разделов:

1. Подготовка и выполнение ВКР.
2. Структура и содержание ВКР.
3. Оформление ВКР.
4. Допуск к защите ВКР.
5. Защита ВКР.

В пособие включены 12 приложений, в которых представлены образцы заявлений, заданий по ВКР, титульного листа, плана ВКР, библиографического описания литературы.

# **I. ПОДГОТОВКА И ВЫПОЛНЕНИЕ ВКР**

## **1.1. Выбор темы ВКР**

Тема ВКР определяется студентом на основе утвержденного на выпускающей кафедре перечня направлений учебно-практических исследований студентов. Перечень общей проблематики ВКР по кафедре уголовного процесса и криминалистики СамГУ представлен в приложении 12.

Тема ВКР должна быть актуальной и обладать практической значимостью, т.е. ВКР должна быть посвящена проблеме, стоящей перед современной юридической наукой, законодательной и правоприменительной практикой.

Студент определяет тему ВКР исходя из своего опыта правоприменительной деятельности, характера и места будущей работы, возможности сбора эмпирического материала при прохождении преддипломной практики. Студенту рекомендуется выбрать тему ВКР, которая позволила бы расширить и углубить исследования, проводимые им на младших курсах в виде докладов на научных кружках и студенческих научных конференциях, рефератов, курсовых работ.

Студент формулирует тему ВКР с учетом выбранного им направления эмпирического (практического) исследования, которое она должна отражать.

Предложенная студентом тема должна быть обсуждена с научным руководителем и им одобрена.

Сформулированную тему ВКР необходимо указать в заявлении на имя заведующего кафедрой, которое студент должен подать на выпускающую кафедру (см. Приложение 1). Заявление следует представить на кафедру не позднее 1 октября. Заявление регистрируется на кафедре. Тема ВКР не должна повторяться на одном выпускаемом учебном потоке.

Заявление рассматривается заведующим кафедрой, решающим вопрос о закреплении темы ВКР.

## **1.2. Планирование выполнения работы**

После закрепления за научным руководителем и утверждения темы ВКР, студент должен разработать следующие рабочие документы, представив их научному руководителю на согласование:

1) План ВКР, соответствующий требованиям к структуре и содержанию ВКР (см. раздел II данного пособия). По мере изучения и подготовки материалов он может уточняться и корректироваться по согласованию с научным руководителем;

2) Календарный график выполнения ВКР с указанием сроков представления отдельных глав и всей выпускной квалификационной работы.

График оформляется в виде задания (см. Приложение 2), которое подписывается студентом и научным руководителем. Задание оформляется в трех экземплярах, один из которых хранится на кафедре, второй передается научному руководителю, третий - студенту.

Задание должно быть составлено не позднее 1 ноября.

Рекомендуются следующие сроки основных этапов выполнения ВКР:

- представление теоретической части работы – к 1 февраля
- представление практической части работы – к 1 апреля.
- представление сборного чернового варианта ВКР - к 15 апреля;
- представление окончательно выполненной работы - 1 мая;
- представление полностью оформленной работы - 10 мая;

На кафедре ВКР с отзывом научного руководителя должна быть представлена не позднее 15 мая.

### **1.3. Научный руководитель.**

Важное значение в подготовке качественной ВКР имеет работа научного руководителя.

Научный руководитель, соблюдая право студентов на самостоятельность суждений и выводов:

- оказывает помощь студенту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана;
- содействует в определении общих направлений и методов исследования;
- обозначает проблемы, поднимаемые в научной литературе и существующие в правоприменительной практике по вопросам темы;
- оказывает помощь в составлении плана и графика работы;
- консультирует студента по возникающим вопросам теоретического, методического и практического характера;
- проверяет ход и качество выполнения работы по этапам в соответствии с ее графиком;
- дает указания о сборе практического материала к ВКР во время прохождения преддипломной практики;
- осуществляет оценку качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания ВКР вплоть до ее защиты.

Студент обязан регулярно в соответствии с утвержденным графиком работы систематически информировать научного руководителя о ходе подготовки выпускной квалификационной работы.

На этапе подготовки ВКР научным руководителем оцениваются следующие умения и навыки студента:

- знание и понимание нормативно-понятийной базы;
- умение использовать современные информационные компьютерные технологии для поиска и обработки научной информации;
- степень освоения методов научного исследования;
- способность интегрировать знания, решать поставленные задачи;
- умение устанавливать основные связи теоретической базы исследования и практической направленностью его результатов.

## **1.4. Подбор и изучение литературы**

Написанию ВКР должно предшествовать изучение учебной литературы по теме работы. Это позволит студенту получить первоначальное представление по существу проблематики исследования.

После этого студенту необходимо проанализировать нормативную базу по соответствующему правовому институту. Следует обязательно учесть, что кроме положений отраслевого законодательства, в первую очередь, надлежит ознакомиться с регулированием изучаемых правоотношений Конституцией РФ – Основным законом нашего государства, а также с положениями общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров РФ, касающихся вопросов темы.

Анализируя нормы действующих нормативно-правовых актов, студент должен учитывать также решения ЕСПЧ, постановления и определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, затрагивающие соответствующую тематику.

При написании ВКР студент может использовать зарубежное законодательство, а также утратившие силу нормы отечественного права. Это позволит сопоставить действие однородных институтов и норм в разные периоды истории нашего государства, а также в различных странах.

Подготовка ВКР работы предполагает также анализ научной литературы, изданной по теме работы: монографий и статей. Студент должен проявить знание современной разработки проблемы, поэтому в ВКР работе наряду с классическими фундаментальными научными трудами обязательно должна быть использована литература, изданная за последние 5 лет. Это могут быть как монографии, так и статьи из периодических печатных изданий, таких, как журналы «Государство и право», «Российская юстиция», «Законность», «Правоведение», «Журнал российского права», «Адвокат», «Адвокатская практика», «Российский следователь» и проч.

Студенту рекомендуется использовать при работе материалы судебной практики: решения Верховного Суда РФ по отдельным делам, иных судов, доступных в сети Интернет на информационных правовых порталах (например: [pravo.ru](http://pravo.ru)), а также конкретные дела из местной практики.

Недопустимо заимствование материалов без ссылок на первоисточники, студент не должен выдавать суждения других авторов за свои.

## **1.5. Проведение эмпирических исследований**

### **1.5.1. Общие положения**

Обязательным элементом ВКР является осуществление изучения правоприменительной практики. Проведение эмпирических исследований является необходимым условием ее положительной оценки.

Эмпирические исследования в выпускной квалификационной работе должны базироваться на достаточном уровне теоретических знаний студента, позволяющем ему определиться с современной научной проблематикой по

теме ВКР и определить круг актуальных, дискуссионных вопросов, связанных с предметом его проектирования.

### **1.5.2. Методы эмпирического исследования**

Из основных методов сбора первичной информации (наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент), наиболее приемлемыми для проведения эмпирического исследования по изучению правоприменительной практики представляются методы анализа документов и опрос. При выполнении ВКР работы рекомендуется использовать один или сразу несколько из указанных методов.

*Анализ документов* определяют как изучение материальных источников, предназначенных для передачи и хранения информации по отдельным их признакам. Использование данного метода при написании выпускной квалификационной работы представляет собой программированное изучение практики.

Основным объектом исследования в данном случае выступают официальные документы: материалы уголовных дел, материалы, по которым оказано в возбуждении уголовных дел (т.н. "отказные" материалы), адвокатские досье и проч., а также официальные статистические материалы и документы первичного учета (статистические карточки МВД РФ на преступление, на лицо, совершившее преступление и др.).

Технология анализа документов включает в себя разработку справки - анкеты, изучение отобранных документов и заполнение справок-анкет, статистическую обработку результатов и их интерпретацию.

Справка-анкета по изучению документов должна включать в себя раздел, посвященный общим сведениям об изучаемых материалах, позволяющий идентифицировать дело, ссылаться на них при использовании в тексте выпускной квалификационной работы. Например, общие сведения об уголовном деле могут включать в себя его регистрационный номер, краткую фабулу по делу, дату возбуждения дела, даты принятия иных основных решений по делу и прочее.

Основной раздел справки-анкеты представляет собой отражение тех характеристик изучаемых документов, анализ которых является задачей исследования.

Примерный образец составления справки-анкеты для программированного изучения документов изложен в *приложении 10*.

*Опрос* определяют как обращение опрашиваемого лица к опрашиваемому (респонденту) с вопросами. В подавляющем большинстве случаев при проведении эмпирических исследований в ходе дипломного проектирования респондентами выступают специалисты в какой-либо сфере правоприменительной деятельности (судьи, прокуроры, адвокаты). Поэтому применение данного метода студентами приобретает вид опроса экспертов или метода экспертных оценок. Рекомендуется при использовании данного метода выбрать одну или две категории респондентов.



Виды опроса: очный – интервью (непосредственный) и заочный – анкетирование (опосредованный).

*Интервью* – личная беседа опрашивающего (интервьюера) и респондента по заранее подготовленному перечню вопросов. Непосредственный опрос имеет ряд положительных черт, поскольку позволяет уточнять вопросы "опросного листа", гарантирует ответы на все вопросы и т.д. В ходе интервью, при возникновении на то необходимости, можно задавать дополнительные вопросы. Данный вид опроса предоставляет интервьюеру возможность составить собственное представление о личности опрашиваемого, дать оценку его субъективным суждениям, мотивам поведения и установкам. Однако при этом интервьюирование требует больших временных затрат а также не обеспечивает анонимность опроса, что может повлиять на достоверность ответов.

*Анкетирование* – вид опроса, основанный на опосредованном взаимодействии опрашивающего и опрашиваемого, при котором последний самостоятельно заполняет бланк, содержащий перечень вопросов (анкету). При проведении эмпирических исследований студентами предпочтение следует отдавать анкетированию. Данный метод опроса имеет определенные преимущества, поскольку, во-первых, позволяет в короткий период времени охватить большое количество респондентов. Во-вторых, достигается анонимность опроса. В-третьих, результаты анкетирования легко обработать.

Однако необходимо учитывать тот факт, что результаты анкетирования могут быть искажены непониманием респондентом сути поставленного в анкете вопроса. Поэтому студенту следует особо внимательно отнестись к составлению вопросов анкеты. Рекомендуется также апробировать анкету на микрогруппе из 3-5 человек, для того, чтобы в случае необходимости откорректировать формулировки вопросов.

Конструкция вопросов в анкете предполагает изложение всех наиболее вероятных вариантов ответов. Вопросы могут быть построены также по принципу ответа "да" и "нет". Не запрещается постановка "открытых" вопросов, т.е. вопросов, предлагающих респонденту самостоятельно вписать ответ в пустую строку. Однако злоупотреблять данной группой вопросов не следует.

В зависимости от поставленных задач исследования, вопросы анкеты могут включать в себя позиции, которые позволили бы отнести респондента к представителям определенной категории той или иной профессиональной группы по определенному формальному признаку (возрасту, стажу и проч.). При этом следует помнить о необходимости обеспечения анонимности анкетного опроса.

Образец составления анкеты изложен в *приложении 9*.

### 1.5.3. Этапы организации и проведения эмпирического исследования

Эмпирическое исследование состоит из нескольких этапов:

- подготовка;
- сбор информации;
- статистическая обработка полученной информации;
- формулирование выводов;
- разработка конкретных предложений по результатам исследований.

*Первый этап:* проведению исследования должна предшествовать тщательная подготовка, обязательным элементом которой является составление программы.

Разработка программы эмпирического исследования включает:

- \*Постановку целей и задач исследования.
- \*Определение его предмета и объекта.
- \*Сбор и анализ необходимой литературы (нормативных актов, научных работ, результатов прежних аналогичных исследований и проч.).
- \*Выработку рабочих гипотез (предположений, проверяемых в процессе исследования.).
- \*Разработку инструментария исследования – т.е. тех конкретных методик, которые будут применяться в процессе сбора информации (анкет, опросных листов, плана-интервью, справок-анкет и др.).

\*Составление плана-графика исследования, где с учетом трудоемкости каждого этапа исследования отражаются сроки выполнения каждого из них.

*Вторым этапом* эмпирических исследований выступает непосредственный сбор студентом информации в соответствии с выбранной методикой.

*Третий этап* – статистическая обработка полученной информации. На этом этапе студент осуществляет подсчет полученных данных по показателям, отраженным в программе исследования.

*На четвертом этапе* студент формулирует выводы. Выводы целесообразно вырабатывать следующим образом:

1). Первоначально должны быть обобщены полученные результаты, составлены сводные таблицы изучения практики, осуществлен подсчет не только абсолютных, но и относительных показателей.

Формы таблиц, отражающих результаты обобщения материалов практики содержатся в *приложении 11*.

2). Затем студент должен на базе полученных данных вычленить эмпирический факт. При этом могут быть использованы методы сравнения, классификации и т.д.

3). В завершении за эмпирическим фактом студент должен сделать вывод о наличии теоретического факта.

Например, студент установил, что участие защитника в допросе обвиняемого и подозреваемого на предварительном следствии составляет 100 % от изученных дел. При этом в 40 % случаев в допросе участвовал защитник по назначению, в 16 % из которых обвиняемый (подозреваемый) отказался от

защитника (эмпирический факт). Теоретический факт: следователями обеспечивается невозможность признания показаний обвиняемого, подозреваемого недопустимыми по п.1 ч.2 ст. 75 УПК РФ (дача показаний обвиняемым (подозреваемым) в отсутствие защитника в случае не подтверждения их обвиняемым (подозреваемым) в суде).

Последним, *пятым этапом* проведения эмпирического исследования, является разработка конкретных предложений по результатам исследований. В этом случае студент может сделать рекомендации по внесению изменений в законодательство (принятие новых нормативно-правовых актов, корректировка действующих нормативных предписаний), по совершенствованию правоприменительной практики и т.д.

Качественное выполнение студентом последнего этапа эмпирического исследования является показателем проведения исследования на хорошем уровне и оценивается достаточно высоко.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВКР**

### **Структурные элементы ВКР**

ВКР состоит из следующих частей:

- ◆ Титульный лист.
- ◆ Содержание.
- ◆ Введение.
- ◆ Основная часть.
- ◆ Заключение.
- ◆ Список использованных источников.
- ◆ Приложения (при необходимости).

### **Титульный лист**

Титульный лист ВКР должен содержать следующие указания:

- ◆ название министерства (Министерство образования и науки Российской Федерации);
- ◆ название учебного заведения (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет»);
- ◆ название факультета (юридический факультет);
- ◆ название кафедры (кафедра уголовного процесса и криминалистики);
- ◆ название специальности (юриспруденция);
- ◆ тему ВКР;
- ◆ вид работы (выпускная квалификационная работа);
- ◆ фамилию, имя и отчество студента, выполнившего работу, указание курса, группы и формы обучения;
- ◆ подпись студента, удостоверяющую авторство работы;

- ◆ фамилию, инициалы, ученую степень и ученое звание научного руководителя;
  - ◆ подпись научного руководителя;
  - ◆ штамп о защите ВКР с указанием числа защиты и оценки, на которую работа защищена, фамилию, инициалы заведующего кафедрой с указанием его ученой степени и ученого звания;
  - ◆ место и год выполнения работы.
- Образец оформления титульного листа содержит *приложение 3*.

## **Содержание**

Содержание ВКР представляет структуру исследования, ее план. Оно включает указание на следующие элементы: введение, наименование всех разделов, подразделов и пунктов (если последние имеют наименование по тексту работы), заключение. Кроме этого, оно должно содержать ссылку на список использованных источников, имеющиеся приложения. В содержании обязательно отражение номеров страниц, на которых размещается начало соответствующего материала. Оформление текста содержания необходимо выполнять в соответствии с приложением 4.

## **Введение**

1. *Введение*. Во введении обосновывается актуальность, научная новизна, практическая значимость избранной студентом темы. Здесь также необходимо дать общую характеристику истории и современному состоянию научной разработки проблемы, источниковой базы. Студент должен сформулировать цели и задачи ВКР, объект и предмет своего исследования, гипотезу эмпирического исследования, перечислить и дать характеристику методам проведенного исследования (указать объем и виды изученных теоретических источников и материалов практики, методологию их изучения).

*Цель работы* определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Цель бакалаврской ВКР может быть сориентирована как на теоретическое, так и прикладное направление исследования, с приоритетностью последнего.

*Задачи работы* представляют собой способы достижения поставленной цели. Это элементы, из которых состоит исследование (формулирование понятия, построение классификаций, разработка рекомендаций и т.д.).

*Объект исследования* – это то, на что направлен процесс познания. Объект исследования – это процесс или явление, подвергнутое исследованию.

*Предмет исследования* – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Это аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте (отношения, свойства, функции и проч.)

*Гипотеза* – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто. Гипотеза – это всегда допуще-

ние, предсказание или предположение, истинность или ложность которых еще предстоит проверить.

Формулировка гипотезы осуществляется на основе выявленной проблемы.

Гипотеза должна отвечать следующим требованиям:

- 1) она должна соответствовать поставленной проблеме;
- 2) должна учитывать уже имеющиеся знания;
- 3) она должна быть проверяема на практике.

Кроме того, гипотеза должна быть:

- *корректно сформулированной* (т.е. изначально не может быть оценена как истинная или ложная, поскольку она является всего лишь проблемным утверждением относительно предмета исследования);
- *простой* (не должна содержать в себе различного рода ограничений, допущений или условий);
- *неочевидной* (не должна сводиться к общеизвестным, само собой разумеющимся фактам).

### **Основная часть**

В основной части раскрывается содержание темы ВКР. Основная часть ВКР состоит из двух разделов: теоретического и практического.

*Теоретический раздел работы* носит реферативный характер, раскрывает общие, базовые положения темы, представляет общую профессиональную эрудицию ее автора. В ней студент излагает основные положения темы, дает характеристику соответствующей нормативной регламентации, раскрывает основные понятия, категории, представляет принятые классификации и проч.

*Практический раздел работы* является ее самостоятельным исследовательским элементом, выполненным индивидуально по материалам, собранным или полученным самостоятельно студентом в период прохождения учебной, производственной и, главным образом, преддипломной практик.

Практический раздел работы включает аналитическую и проектную части.

*Аналитическая часть работы* должна содержать:

- общее описание объекта практического исследования. Следует обозначить исследуемую проблему;
- изложение и обоснование предмета исследования. Необходимо определить конкретные правоотношения, которые будут изучаться, дать характеристику состояния проблемы: наличие дискуссий в науке, спорных и ошибочных решений на практике и проч.;
- обоснование выбора методики изучения практики;
- формулирование гипотезы исследования;
- характеристику и обоснование инструментария исследования. Следует описать, например, какие пункты будут обозначены в программе исследования, какие вопросы формулируются в анкете, что ожидается обнаружить в ходе проводимого исследования и как этими результатами можно будет воспользоваться.

*Проектная часть работы должна включать:*

- результаты анализа и обобщения полученных в ходе эмпирического исследования данных;
- выводы по полученным показателям;
- разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы (например, проект правовой нормы, форму (образец) процессуального документа (протокола, решения), практические рекомендации, должностную инструкцию, информационное письмо, обучающий курс, тесты и проч.).

### **Заключение**

Заключение должно содержать наиболее важные выводы всего исследования. Студенту следует проследить соответствие полученных им результатов поставленным во введении к ВКР цели и задачам исследования.

В заключении студент должен дать итоговые определения используемым ключевым понятиям, обобщить положения науки и законодательства по соответствующему правовому институту, обозначить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, затронутым в работе.

Важным элементом заключения являются разработанные студентом рекомендации по совершенствованию российского законодательства, подготовке и принятию подзаконных актов, корректировке правоприменительной практики.

### **Список использованных источников**

Список использованных источников должен включать в себя нормативные акты, официальные документы, научную литературу, судебную практику, справочники, архивные материалы, на которые сделаны ссылки в ВКР работе. Число использованных источников должно быть достаточно репрезентативным (не менее 15 источников из раздела научной литературы), что будет свидетельствовать о глубине и всесторонности разработанности темы ВКР. В работе должны быть использованы статьи из периодических журналов за последние 5 лет. Образец оформления списка используемой литературы приведен в *приложении б*.

### **Приложения**

Приложения являются составной частью ВКР. В качестве приложений используются схемы, таблицы, диаграммы, графики и проч., составленные студентом самостоятельно при изучении практики, а также факультативно – уже готовые, использованные им при написании работы. К ВКР могут прилагаться также разработанные студентом практические материалы: образцы процессуальных документов, практические рекомендации и проч.

### **III. ОФОРМЛЕНИЕ ВКР**

#### **3.1. Общие требования**

ВКР бакалавра оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5- 2008 «Библиографическая ссылка»; ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе»; ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

ВКР выполняются на одной стороне листа белой писчей бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60 (297x211 мм), которые должны быть переплетены. Иллюстрации и таблицы могут оформляться на листах формата А3 (594x422 мм).

#### **Размер полей**

Размеры полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм,  
нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм.

#### **Объем работы**

Объем ВКР составляет 30-40 страниц, он не должен превышать 50-60 страниц (с учетом титульного листа, листов с планом и списком использованной литературы и приложений).

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту (от титульного листа до последней страницы, включая список литературы и приложения). Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра “1” не ставится, на следующей странице (оглавление) ставится цифра “2” и т.д. Порядковый номер страницы проставляется в центре верхней части листа без точки в конце.

#### **Структурирование ВКР.**

ВКР подразделяется на разделы, главы и параграфы.

Каждая глава и каждый параграф в главе должны иметь свое название. Заголовки “Введение”, “Заключение” и название глав печатаются на новой странице с отступлением от верха на 3 интервала. Названия параграфов в главах печатаются на той же странице, где помещено название главы либо где закончился предыдущий параграф, с отступлением от текста сверху и снизу тоже на 3 интервала.

Заголовки глав и параграфов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце. Перенос слов в заголовках не допускается. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Заголовки не следует подчеркивать.

Главы должны иметь нумерацию в пределах основной части работы арабскими цифрами без точки с применением абзацного отступа. Параграфы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер самого параграфа в пределах главы, разделенные точкой, например, параграф 2.1 (первый параграф второй главы).

Названия глав и параграфов воспроизводятся в оглавлении с указанием страниц, на которых они помещены (см. *приложение 4* ).

### **Оформление титульного листа**

Титульный лист оформляется по образцу, представленному в *приложении 3*.

### **Оформление текста ВКР.**

ВКР выполняется 14 шрифтом через 1,5 интервала.

В тексте работы все сокращения должны быть расшифрованы, за исключением небольшого числа общепринятых.

#### **Например:**

ФКЗ, ФЗ ГПК РФ, ГК РФ и т.п.

(список общепринятых сокращений – см. *приложение 7*).

Студент также может ввести и использовать свои условные сокращения, сделав об это предварительно ссылку или указав по тексту в скобках.

#### **Например:**

Вопрос о правовой природе решений Конституционного Суда РФ (далее по тексту - КС РФ) вызвал острые дискуссии среди ученых.

Если сокращений много (пять и более), то можно вынести их в дополнительное приложение к ВКР.

ВКР должна быть подписана студентом на титульном листе, что удостоверяет самостоятельность ее выполнения.

### **Оформление иллюстраций**

Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы, фотоснимки и т.п.) располагают в работе непосредственно после текста, в котором они впервые упоминаются либо на следующей странице.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименования и пояснительные надписи (подрисуночный текст). Слово “рисунок” (“схема”, “график” и т.п.) и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Схема 1 – Осмотр места происшествия.

Иллюстрации, за исключением приложений, следует нумеровать арабскими цифрами в пределах всей работы, либо в пределах раздела, например, Диаграмма 2 либо Диаграмма 1.2., то есть диаграмма вторая в главе первой.

Если в работе только одна нумерация, то она обозначается только словом, например, “Рисунок”.

### **Оформление таблиц**

Цифровой и иной материал может оформляться в виде таблиц. Таблицу следует выполнять в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы, либо в пределах раздела (главы). Название таблицы следует размещать над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Если в работе одна таблица, то она должна обо-



значаться «Таблица 1» или «Таблица А1», если она приведена в приложении А. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную ограничительную черту не проводят. Над другими частями пишут слово «Продолжение», например, «Продолжение таблицы 2».

Пример оформления таблицы содержится в *приложении 8*.

### **Оформление приложений**

Вспомогательные, дополнительные и справочные материалы допускается выносить в конец работы и оформлять в виде приложений. В приложения могут быть включены таблицы, диаграммы, рисунки, схемы и т.п.

Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием на верху страницы слова «Приложение» и его обозначение. Приложение должно иметь содержательный заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначаются заглавными арабскими цифрами, начиная с 1. После слова «Приложение» следует цифра, обозначающая его последовательность. Если приложение одно, оно обозначается «Приложение 1». Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

## **3.2. Оформление ссылок на литературные источники и нормативные акты**

Библиографические ссылки на литературу, а также список использованных источников должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5- 2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления).

Студент обязан ссылаться на авторов статей и монографий, идеи которых он использовал в выпускной квалификационной работе.

После изложения цитаты (в кавычках), либо ее пересказа (без кавычек) ставится знак сноски, обозначаемый цифрой: 1; 2; 3; 4 и т.д., поднятый выше строки на каждой странице.

В конце этой страницы под чертой ставится знак сноски, поднятый над линией строки, и излагаются данные о литературном источнике приведенной выше цитаты.

### **Например:**

В.А. Лазарева указывает: «Обязанность доказывания – это обязанность доказывания виновности лица в совершении преступления»<sup>1</sup>.

Если в тексте ВКР приведен пересказ мысли другого автора либо содержание нормативного акта (без кавычек), то в подстрочной ссылке после циф-

---

<sup>1</sup> Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.- практич. пособие.- 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – С. 77.

рового знака сноски ставится сокращение: «См.:» (означает: смотри:), а далее приводятся необходимые библиографические данные.

**Например:**

В.А. Лазарева указывает, что обязанность доказывания – это обязанность доказывания виновности лица в совершении преступления»<sup>2</sup>.

Данные о литературных источниках излагаются в ссылках в следующей последовательности: фамилия автора, его инициалы, название работы в том виде, как оно дано на титульном листе, место издания, издательство (в именительном падеже, в сокращенной форме, без кавычек; перед названием издательства ставится «двоеточие» (:)), год издания, страницы, на которых напечатано приводимые положения.

Если дается ссылка на статью в журнале, то после фамилии автора и названия статьи указывается название журнала без кавычек, год его издания и номер. При этом, после названия статьи ставится знак – “две косые черты” (//).

**Например:**

Шейфер С.А. О понятии и цели доказывания в уголовном процессе // Государство и право. - 1996. - №9. – С. 63.

Примеры оформления различных видов ссылок даны в приложении 5.

Сноски следует располагать в нижней части страницы. Допускается как построчная (на каждой странице – нумерация начинается с «1»), так и сквозная (единая – для всей работы) нумерация сносок.

Вместо подстрочных ссылок можно сделать ссылки на используемые первоисточники в виде общего их перечня, с соответствующей нумерацией, озаглавленного как «примечание» (концевые сноски).

При ссылке на научную статью, которая помещена в сборнике, указывается ее название, название сборника (титульное), место издания, год и страницы, на которых помещена цитата.

**Например:**

<sup>2</sup> Петрухин И.Л. Презумпция невиновности и вопросы доказывания на предварительном следствии // Актуальные проблемы правовой защищенности личности в уголовном судопроизводстве. – Ярославль: Изд-во Ярославского ун-та, 1990.- С. 82-85.

Если источник не имеет авторов, а публикуется под названием, то его составители и редакторы должны быть указаны после его названия, а не впереди источника.

**Например:**

Адвокатская тайна: Сборник материалов / Составитель Н.М. Кипнис. – М.: Американская ассоциация юристов, 2011. – С. 25.

---

<sup>2</sup> См.: Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.- практич. пособие.- 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – С. 77.

ГОСТ 7.1-2003 предусматривает, что при изложении этих данных в библиографических подстрочных ссылках и в списке литературы применяются следующие условные разделительные знаки: точка и тире (-.), точка (.), запятая (,), двоеточие (:), точка с запятой (;), косая черта (/), две косые черты (//) и др. Их применение в соответствующих местах обязательно и показано в образцах (см. приложения 5, 6).

Названия книг, статей, журналов, газет, сборников, а также издательств пишутся без кавычек.

Место издания пишется сокращенно в 4-х случаях: для Москвы - М., для Санкт-Петербурга – СПб, для Ленинграда - Л., для Ростова-на-Дону - Ростов н/Д. Во всех остальных случаях указывается полное название города (Самара, Тверь и т.д.).

Слово «страница» в сносках обозначается одной прописной буквой: «С.», а не «стр.».

Ссылка на нормы Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, иных законодательных актов и т.п. делается непосредственно в тексте работы, а не в подстрочных сносках.

**Например:**

В соответствии с презумпцией невиновности каждый обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49 Конституции РФ).

При использовании подзаконных нормативных актов необходимо в тексте ВКР привести их точное наименование, дату принятия, а в подстрочной сноске указать источник, в котором они опубликованы.

Если в тексте неоднократно используется работа одного и того же автора, то при повторной ссылке на нее в сноске название работы и другие сведения заменяются словами: «Указ. соч.» либо «Цит. соч.» (т.е. указанное сочинение либо цитированное ранее сочинение).

**Например:**

Тарасов А.А. Указ. соч. - С. 86.

Как видим из примера, все остальные сведения опускаются.

Если на одной странице ВКР работы имеет место несколько ссылок на одно и то же произведение, то при повторной ссылке указывается: «Там же».

Приводя примеры из местной судебной практики, необходимо в подстрочной сноске указать, в архиве какого суда находится изученный материал, за какой год и его номер.

**Например:**

<sup>15</sup> См.: Архив Ленинского районного суда г. Самары. - 1999. - Дело № 1 - 626.

В ряде случаев, предусмотренных ГОСТом, допускается сокращенное написание слов (например: Юрид. лит.; Собр. соч. и т.п.).

### **3.3. Оформление списка использованной литературы**

Важное значение для правильного оформления ВКР имеет составление списка использованной литературы.

В этот список следует включать только ту изученную и использованную при подготовке и написании выпускной квалификационной работы литературу, на которую сделаны ссылки в тексте работы.

Целесообразно систематизировать использованные источники по следующим группам:

#### **I. Нормативные акты и судебная практика**

#### **II. Специальная литература**

*В I раздел включаются:*

- ◆ Конституция РФ;
- ◆ международные договоры РФ;
- ◆ решения международных судебных органов (например, постановления Европейского суда по правам человека);
- ◆ постановления и определения Конституционного Суда РФ;
- ◆ законы РФ;
- ◆ кодексы;
- ◆ постановления пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР);
- ◆ сборники постановлений и определений Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР) по конкретным делам и т.п.

Нормативные акты необходимо нумеровать в порядке убывания их юридической силы, внутри каждой группы нормативных актов материалы располагаются в хронологическом порядке.

Составление списка использованных нормативных актов обязательно. При этом следует использовать официальные издания (например: Собрание законов РФ, Российская газета и т.п.). В отдельных случаях, когда тот или иной нормативный акт трудно найти, можно сослаться на его публикацию в неофициальных изданиях (сборниках нормативных актов, авторских подборках отдельных составителей и т.п.).

*Во II разделе данные об использованных источниках излагаются в списке так же, как и в подстрочных сносках, но с некоторыми уточнениями:*

- ◆ источники должны располагаться в алфавитном порядке;
- ◆ указывается не страница, с которой заимствована цитата или положение, а общее количество страниц в работе;
- ◆ если работа издана отдельной книгой, указывается общее количество страниц в книге; если работа помещена в собрании сочинений, в сборнике

статей или в журнале, указываются (через тире) номера страниц, которыми начинается и оканчивается данная работа (глава; параграф).

В разделе II работы источники располагаются по первой букве фамилий авторов или названий; работы одного автора – в хронологическом порядке.

Список должен иметь сплошную нумерацию.

Образец оформления списка использованной литературы дан в приложении б.

## **IV. Допуск к защите ВКР.**

### **4.1. Представление ВКР на кафедру.**

Выверенный и исправленный согласно замечаниям научного руководителя текст выпускной квалификационной работы представляется научному руководителю для написания отзыва. После одобрения им дипломного проекта и написания положительного отзыва, текст ВКР переплетается в типографии в 2-х экземплярах и представляется на кафедру (в печатном и электронном виде).

### **4.2. Отзыв научного руководителя.**

На окончательный вариант выпускной квалификационной работы научный руководитель пишет отзыв.

В отзыве научный руководитель оценивает как результат работы студенты, так и проявленные им навыки и умения в ходе работы над ней.

Отзыв должен содержать:

- оценку актуальности выбранной темы ВКР;
- степень раскрытия студентом темы исследования;
- уровень проработанности студентом базы источников;
- качества, проявленные студентом при написании ВКР;
- вывод о возможности допуска/ недопуска ВКР к защите;
- оценку ВКР.

Работа оценивается научным руководителем на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». При неудовлетворительной оценке научного руководителя ВКР до защиты не допускается.

ВКР получает неудовлетворительную оценку и не допускается к защите научным руководителем в следующих случаях:

- Выпускная работа не подготовлена в установленные сроки;
- Содержание работы не соответствует обозначенной теме;
- Работа содержит существенные ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- В работе анализируются как действующие утратившие силу нормы уголовно-процессуального законодательства;

- Не выполнено эмпирическое исследование;
- Работа не является оригинальной или имеет большой процент заимствований без ссылок на источники;
- ВКР выполнялась при полном отсутствии контакта с научным руководителем, при собеседовании студент проявляет незнание ее содержания.

### **4.3. Предварительная защита ВКР**

К защите ГАК допускаются работы, успешно прошедшие предварительную защиту на кафедре уголовного процесса и криминалистики.

Условием допуска ВКР к предварительной защите является наличие положительного отзыва научного руководителя.

Предварительная защита проводится учебной комиссией, назначаемой заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики (как правило, из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, входящего в состав ГАК).

Комиссия оценивает:

- соответствие ВКР формальным требованиям к выпускным работам данного вида;
- знание студентом представленного материалом и уровень самостоятельности владения им;
- оригинальность представленной работы, в том числе с использованием специализированной системы типа «Антиплагиат».

Требования к минимальному уровню самостоятельности ВКР по системе «Антиплагиат» определяются внутренними положениями СамГУ. Например, распоряжением и.о. проректора по учебной работе В.П. Гарькина от 14 мая 2014г. в 2013 – 2014 учебном году «в целях улучшения качества образования и повышения ответственности студентов при выполнении письменных исследовательских работ» была установлена норма оригинальности текста ВКР бакалавра 65 %.

Комиссия определяет степень готовности работы к защите, принимая решения о допуске/ не допуске ее к защите;

### **4.4. Рецензирование ВКР.**

После написания отзыва научным руководителем, ВКР студента направляется кафедрой рецензенту на рецензирование.

Рецензирование дипломного проекта поручается преподавателям кафедры, на которой она выполнялась, путем случайного распределения.

В рецензии отражаются следующие моменты:

- актуальность темы;
- наличие элементов новизны в разработке темы;
- практическое значение работы;
- основные проблемы и их решение студентом-выпускником;

- степень использования литературных источников;
- оценка выводов и предложений по результатам эмпирического исследования, их рекомендация ко внедрению.

Рецензент указывает достоинства и недостатки работы, ставит вопросы, на которые необходимо будет ответить при защите ВКР.

В заключительной части дается общий вывод о работе, предлагается оценка выполненного исследования (отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно), определяется, что студент заслуживает (не заслуживает) присвоения квалификации «юрист».

В случае, если рецензент оценил ВКР на оценку «неудовлетворительно», вопрос о ее допуске к защите решается по результатам повторной предзащиты.

Студент должен быть ознакомлен с рецензией на свою работу не позднее, чем за три дня до защиты. К защите ему необходимо подготовить на замечания рецензента краткие, но исчерпывающие ответы, подобрать аргументы, подготовить соответствующие материалы.

## **V. ЗАЩИТА ВКР**

К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, успешно прошедшие предварительную защиту.

Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании Государственной Аттестационной Комиссии (ГАК). На заседание приглашается научный руководитель ВКР.

Начинается защита с доклада – презентации ВКР студентом. Для успешной защиты ВКР студенту необходимо заранее составить текст своего доклада, в котором должны быть отражены следующие моменты:

- название темы ВКР работы;
- актуальность выбранной темы, определяемая современным состоянием разработки данной проблемы;
- цели, которые были поставлены при выполнении ВКР;
- методы исследования;
- выводы, к которым пришел студент (на них следует сделать акцент в докладе);
- рекомендации, которые вытекают из результатов проводимого исследования.

Доклад должен быть рассчитан на 5–7 минут.

После доклада студенту могут быть заданы вопросы как членами ГАК, так и присутствующими на защите преподавателями и студентами.

Затем зачитывается отзыв и рецензия на ВКР. Все присутствующие на защите могут принять участие в обсуждении ВКР в качестве неофициальных оппонентов.

После этого предоставляется заключительное слово студенту-выпускнику, в котором он высказывает свое мнение по поводу тех критических замечаний, ко-

торые содержались в отзыве и рецензии, а также были выражены во время обсуждения ВКР присутствующими.

ГЭК оценивает ВКР в отсутствие студентов после заслушивания всех докладов и в конце заседания сообщает свою оценку.

Данная оценка вносится в протокол, а затем в экзаменационную ведомость и в зачетную книжку.

Основными качественными критериями оценки выпускной работы являются:

- актуальность темы, новаторство в определении предмета исследования;
- достаточность использованной нормативной и научной литературы по теме;
- обоснованность выбора методов эмпирического исследования, качество разработки инструментарий исследования (анкет, программ и т.д.);
- полнота и качество собранных эмпирических данных;
- глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
- четкость и грамотность изложения материала, качество оформления работы;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов.

В целом считается, что выпускная квалификационная работа юриста выполнена в соответствии с установленными требованиями, когда студент:

1. Правильно оценил актуальность темы, четко сформулировал цели и определил задачи исследования;
2. Полно и в соответствии с достигнутым уровнем развития науки изложил основные положения темы, выделил и рассмотрел наиболее интересные ее аспекты;
3. Дал анализ дискуссионным и проблемным вопросам темы, аргументировал свое отношение к ним;
4. Обозначил практическую проблему по тематике ВКР, провел ее исследование, выявил ее состояние на практике, дал характеристику соответствующей деятельности правоохранительных органов;
5. Высказал основанные на результатах исследования рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности.

Выпускные квалификационные работы хранятся в архиве ВУЗа.

Студенты, не защитившие ВКР в установленные сроки, допускаются к повторной защите в течение 3-х лет после окончания ВУЗа при представлении необходимых документов, перечень которых устанавливается соответствующими нормативными актами.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Заведующему кафедрой  
уголовного процесса  
и криминалистики СамГУ

\_\_\_\_\_  
(уч. степень, уч. звание, ФИО)

студента 4 курса  
дневного отделения  
группы \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

### ЗАЯВЛЕНИЕ.

Я, \_\_\_\_\_

(ф.и.о. студента )

прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(название темы ВКР)

число, месяц, год

подпись студента

Согласовано:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(подпись научного руководителя).

**Задание**  
по подготовке ВКР

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество студента)

1. Тема ВКР

\_\_\_\_\_

(утверждена приказом N \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)

2. Срок сдачи ВКР \_\_\_\_\_

3. Нормативные акты, материалы судебной и следственной практики, иной материал, подлежащий использованию \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Перечень вопросов, подлежащих раскрытию

\_\_\_\_\_

5. Основные этапы работы:

\_\_\_\_\_

Разделы ВКР:

Примерные сроки их представления  
научному руководителю

I. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

II. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Дополнительная информация (необходимость в иллюстрированном материале, обобщении судебной практики, потребность в специальных консультациях и пр.) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(дата, Ф.И.О., подпись студента)

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Самарский государственный университет»**

Факультет – юридический  
Кафедра – уголовного процесса и криминалистики  
Специальность – юриспруденция  
Специализация – уголовное право

**ТЕМА**

Выпускная квалификационная работа

**Выполнил** (а) студент (ка)  
\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ группы  
**Фамилия, имя, отчество**  
\_\_\_\_\_ (подпись)

**Научный руководитель -**  
(уч. ст., должность)  
**Фамилия, имя, отчество**  
\_\_\_\_\_ (подпись)

**Работа защищена**  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015г.  
Оценка \_\_\_\_\_

Допускается к защите:  
зав. кафедрой уголовного  
процесса и криминалистики,  
профессор

\_\_\_\_\_ В.А. Лазарева  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015г.

Председатель ГАК

\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015г.

Самара, 2015

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПЛАНА ВКР****ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Раздел I. Теоретическая часть.	
ГЛАВА I. Сущность презумпции невиновности и ее место в системе принципов и презумпций уголовного процесса.	6
§ 1.1. Понятие презумпции невиновности. Пределы ее действия.....	6
§ 1.2. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса. Ее взаимодействие с другими принципами.....	10
ГЛАВА II. Презумпция невиновности и вытекающие из нее правила доказывания.....	16
§ 2.1. Бремя доказывания – на обвинителе .....	16
§ 2.2. Толкование сомнений в пользу обвиняемого.....	21
§ 2.3. Недоказанная виновность по юридическому значению равна доказанной невиновности. ....	25
Раздел II. Практическая часть.	
Исследование обеспечения презумпции невиновности на стадии предварительного расследования.	30
Рекомендации по приведению решений следователя о прекращении производства по делу по нереабилитирующим основаниям в соответствии с презумпцией невиновности.	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	50

## **ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДСТРОЧНЫХ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК ПО ГОСТ 7.1-2003**

### **Книги. Однотомные издания**

<sup>1</sup> Развейкина Н.А. Неправомерное воздействие председательствующего на присяжных заседателей как следствие злоупотребления правом. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 26.

<sup>2</sup> Гаспарян Н.С. Отвод в судопроизводстве (теория и систематизированная судебная практика): В 2-х кн.: Кн. 2. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. – С. 58.

### **Книги. Многотомные издания**

<sup>3</sup> Строгович М.С. Курс уголовного процесса. - Т. I. - М.: Наука, 1968. - С. 413.

### **Статья в журнале, сборнике**

<sup>4</sup> Шейфер С.А. Применение технических средств при осуществлении доказательственной деятельности дознавателем, следователем, прокурором и судом // Проблемы развития уголовно-процессуального законодательства на современном этапе: Сборник научных статей / Под ред. С.А. Шейфера. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. - С. 14.

<sup>5</sup> Колоколов Н.А. Последствия саботирования адвокатом процесса с участием присяжных. // Уголовный процесс. - 2010. - №5. – С. 30.

### **Материалы из собраний законодательства РФ**

<sup>6</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997.– № 28. – Ст. 3417.

<sup>7</sup> См.: То же. – 1995. – № 17. – Ст. 1543.

### **Работы нескольких авторов в одной сноске**

<sup>8</sup> См: Адвокатская тайна. / Под общей ред. В.Н. Буробина. – М.: Статут, 2006. – С. 64.;

Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе./ В.В. Золотых. – Ростов-на-Дону, «Феникс», 1999. – С. 264.

### **Несколько работ данного автора в одной сноске**

<sup>9</sup> Ларин А.М. О недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого// Сов. государство и право. – 1965. – №3. – С. 123; Его же. Презумпция невиновности. – М.: Наука, 1982. – С. 65.

**Если используется только одно произведение данного автора и ссылки делаются на разных страницах выпускной квалификационной работы:**

**в первой ссылке:**

<sup>10</sup> Мажинян Дж. Р. Презумпция невиновности и гарантии ее осуществления. - Ереван: Изд-во Ереванского ун-та, 1989. – С. 83.

**в повторных ссылках:**

<sup>11</sup> Мажинян Дж. Р. Указ. соч. – С. 161–162.

**Если используются несколько произведений данного автора и ссылка на каждое из них неоднократно делается на разных страницах выпускной квалификационной работы:**

**в первой ссылке:**

<sup>12</sup> Печников Г.А. Обвинительное заключение и презумпция невиновности // Процессуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1988. – С. 70.

<sup>13</sup> Печников Г.А. Принцип презумпции невиновности на предварительном следствии: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1992. – С. 51.

**в повторных ссылках:**

<sup>14</sup> Печников Г.А. Обвинительное заключение и презумпция невиновности. – С. 75.

<sup>15</sup> Печников Г.А. Принцип презумпции невиновности на предварительном следствии. – С. 56.

**Ссылки на изученные уголовные или гражданские дела в архивах местных суда оформляются следующим образом:**

<sup>16</sup> См.: Архив Волжского районного суда Самарской области. – 2008. – Дело № 1 – 561.

**Примечание:** В соответствии с ГОСТом ГОСТ 7.1-2003 в библиографических ссылках условный разделительный знак точку и тире (-) допускается заменять « .» (точкой).

## ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные акты и судебная практика**

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. - М.: Юридическая литература, 1993. - 64с.

Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. - С.208-216.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 18-п от 8 декабря 2003 г. по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан // Российская газета. - 2003. - № 257- 23 декабря.

Федеральный конституционный закон “О Конституционном Суде РФ” от 21 июня 1994г. // Собрание законодательства. - 1994. - №13. - Ст. 1447.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Действующая редакция.

Дело Козлова. Архив УВД Самарской области. - 2009. - Дело №1-107294.

Дело Катышкина и Манджиева. Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2004. - №5. - С. 23.

### **II. Специальная литература**

8. Абдрахманов Р.С., Коржов М.В. О демократизации правового положения подозреваемого в советском уголовном процессе // Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки: Сб. научных трудов. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1990. - С. 58-65.

9. Баев О.Я. Совершенствование правового режима доказывания на стадии предварительного расследования // Актуальные проблемы правовой защищенности личности в уголовном судопроизводстве: Сб. научных трудов. - Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1990. - С. 106-107.

10. Дженис М., Кэй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека (Практика и комментарии). - М.: Права человека, 1997. - 640с.

11. Деменева А. Беззащитные защитники. // Бизнес-адвокат. - 2001. - № 14. – С. 19-21.

12. Духовский М.В. Русский уголовный процесс. - М, 1902. - 492с.

13. Наказ императрицы Екатерины II, данный комиссии о сочинении проекта нового уложения. / Под ред. Н.Д. Чечулина. - СПб, 1907. - 172с.

14. Путеводитель по Европейской Конвенции о защите прав человека. - Страсбург, Совет Европы., 1994. - 136с.

15. Шейфер С.А. О понятии и цели доказывания в уголовном процессе// Сов. государство и право. - 1996. - №9. - С. 60-67.

## СПИСОК ОБЩЕПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс РФ  
БВС (РФ, РСФСР, СССР) - Бюллетень Верховного Суда (РФ, РСФСР, СССР)  
Верх. – Верховный  
ВКС РФ – Вестник Конституционного Суда РФ  
ВВАС – Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ  
ГК РФ – Гражданский кодекс РФ  
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс РФ  
ЖК РСФСР – Жилищный кодекс РСФСР  
ЗК РФ – Земельный кодекс РФ  
КЗоТ РСФСР – Кодекс законов о труде РСФСР  
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях РФ  
КоБС РСФСР – Кодекс о браке и семье РСФСР  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
РАН – Российская Академия наук  
СЗ РФ – Собрание законодательства РФ  
САПП РФ – Собрание актов президента и правительства РФ  
СК РФ – Семейный кодекс РФ  
СП – Собрание постановлений  
ТК РФ – Трудовой кодекс РФ  
УК РФ – Уголовный кодекс РФ  
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс РФ  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ  
ФКЗ – Федеральный конституционный закон  
ФЗ – Федеральный закон



**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТАБЛИЦЫ**  
**Подсудность мировому судье дел о преступлениях против**  
**свободы, чести и достоинства личности**

№ п/п	Состав преступлений	Подсуд- ность МС по УПК РСФСР	Подсудность МС по УПК РФ
	Похищение человека без квалифицирующих признаков.	-	+
	Похищение человека группой лиц по предварительному сговору.	-	-
	Незаконное лишение свободы человека, не связанное с его похищением без квалифицирующих признаков	+	+
	Незаконное лишение свободы несовершеннолетнего.	+	-
	Торговля людьми.	0	-
	Торговля несовершеннолетними	-	-
	Использование рабского труда.	0	-
	Незаконная госпитализация в психиатрический стационар без квалифицирующих признаков.	+	+
	Незаконная госпитализация в психиатрический стационар лицом с использованием своего служебного положения.	0	-
	Клевета без квалифицирующих обстоятельств	+	+
	Клевета, сопряженная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.	-	+
	Оскорбление	+	0
	Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ	+	0
	<b>ВСЕГО:</b>	6	5

**АНКЕТА**  
**опроса прокуроров и следователей прокуратуры**  
**по проблемам реализации конституционного принципа**  
**презумпции невиновности**

Уважаемый респондент!

При ответе на вопросы анкеты Вы можете отметить один выбранный Вами вариант ответа или в случаях, специально обозначенных значком "\*", несколько вариантов, не являющихся взаимоисключающими.

Настоящая анкета является анонимной.

1. Ваш возраст:

- а) до 25 лет;
- б) от 26 до 35 лет;
- в) от 36 лет и старше.

2. Ваш стаж работы по специальности:

- а) менее 2-х лет;
- б) от 2-10 лет;
- в) от 11 до 20 лет;
- г) более 20 лет.

3. Значение презумпции невиновности заключается в том, что она:

- а) определяет правовой статус обвиняемого, являясь гарантом защиты от необоснованного обвинения;
- б) является гарантией установления истины в уголовном процессе.

4. Приходилось ли Вам сталкиваться с практикой сознательного завышения обвинения в ходе производства предварительного следствия:

- а) да;
- б) нет.

5.\* Презумпция невиновности распространяет свое действие:

- а) на обвиняемого;
- б) на подозреваемого;
- в) на лицо, в отношении которого подано заявление в порядке частного обвинения (лицо, привлекаемое к уголовной ответственности в порядке гл. 41 УПК РФ);
- г) на всех лиц, невиновность которых вызывает сомнения у правоохранительных органов;
- д) на всех граждан.

6. Как Вы считаете, до какого процессуального этапа действует презумпция невиновности:

- а) до формирования у следователя и прокурора убежденности в виновности лица;
- б) до привлечения лица в качестве обвиняемого;
- в) до составления обвинительного заключения;
- г) до вынесения обвинительного приговора суда;
- д) до вступления приговора суда в законную силу.

7. Считаете ли Вы, что презумпция невиновности требует от следователя и прокурора считать обвиняемого невиновным, пока его виновность не будет установлена установленном законом порядке приговором суда, вступившем в законную силу:

- а) да;
- б) нет.

8.\* Как Вы считаете, на каких стадиях уголовного процесса действует презумпция невиновности?

- а) возбуждение уголовного дела;
- б) предварительное расследование;
- в) подготовка к судебному заседанию;
- г) судебное разбирательство;
- д) апелляционное производство;
- е) кассационное производство;
- ж) исполнение приговора;
- з) надзорное производство;
- и) производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

9. Считаете ли Вы, что возложение уголовно-процессуальным законом на обвиняемого обязанности подвергнуться освидетельствованию или стационарному обследованию, представлять образцы для сравнительного исследования, подвергнуться личному обыску и т.д. является частичным переложением обязанности доказывания на обвиняемого:

- а) да;
- б) нет.

10. Не противоречит ли презумпции невиновности применение мер пресечения к лицу, которое в соответствии с законом считается невиновным?

- а) нет, не противоречит;
- б) да, противоречит.

11. Считаете ли Вы, что положение п.1 ч.1 ст. 7 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ", согласно которому "адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами" является по сути возложением на защитника обязанности доказывания по уголовному делу:

- а) да;
- б) нет.

12 \*. По Вашему мнению, косвенным доказательством виновности обвиняемого можно считать?

- а) отсутствие у обвиняемого алиби;
- б) нахождение обвиняемого на месте совершения преступления в момент задержания;
- в) не предоставление обвиняемым доказательств своей невиновности;
- г) показания свидетелей о личной неприязни обвиняемого к потерпевшему;
- д) факт дачи обвиняемым ложных показаний.

13. Уровень знаний следователя о виновности лица в совершении преступления на момент составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого должен быть:

- а) достоверным;
- б) вероятным.

14. Считаете ли Вы, что прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям следователем противоречит презумпции невиновности?

- а) нет, не противоречит;
- б) да, противоречит.

15. Считаете ли Вы допустимым со стороны лиц, производящих расследование, прокурора и судей делать положительные заявления о виновности обвиняемого в средствах массовой информации до вынесения итогового судебного решения по делу?

- а) да, если при этом оговаривается, что высказывается сугубо личное мнение;
- б) в любом случае это недопустимо.

16. Согласны ли Вы с тем, что лучше оправдать 10 виновных, чем осудить 1 невиновного?.

- а) да, согласен;
- б) нет, не согласен.

Спасибо!!!

**ПРОГРАММА**  
**изучения практики привлечения адвокатов к дисциплинарной**  
**ответственности за**  
**разглашение адвокатской тайны в уголовном процессе.**

<b>Раздел 1 Общая справка по делу</b>			
Регистрационный номер дела			
дата регистрации			
дата возбуждения/отказа в возбуждении дела о ДО			
дата принятия итогового решения по делу			
<b>Раздел 2. Возбуждение дисциплинарного производства</b>			
1. Источник информации о дисциплинарном проступке адвоката			
1. жалоба доверителей адвоката			
2. жалоба гражданина, обратившегося за юридической помощью и получившего отказ			
3. заявление другого адвоката (группы адвокатов)			
4. сообщение или частное определение суда			
5. другие источники			
– заявление "противной стороны"			
– представление органов следствия и дознания			
– иное			
2. Вид дисциплинарного проступка, в котором обвиняется адвокат			
1. по сфере отношений, в которой были допущены нарушения			
деятельность адвоката, не связанная непосредственно с оказанием юридической помощью по конкретному делу, в том числе:			
деятельность адвоката по оказанию правовой помощи, в том числе			
1) консультирование			
2) представление интересов			
а) в уголовном судопроизводстве			
б) в гражданском судопроизводстве			
в) в административном судопроизводстве			

г) в арбитражном судопроизводстве			
д) в различных гос органах			
е) другое			
2. по кругу лиц, в отношении которых адвокатом был совершен ДП			
1) доверитель			
характер нарушения:			
а) ненадлежащее выполнение обязанностей			
в том числе: невыполнение адвокатом обязательств в полном объеме			
адвокат не разъяснял клиенту его прав			
адвокат не разъяснял клиенту его прав			
адвокат не участвует в судебном заседании (следственном действии) без уважительных причин			
б) адвокат получил гонорар без надлежащим образом оформленной квитанции			
в) нарушение адвокатской тайны			
г) неадекватное определение размера гонорара			
д) адвокат получил обманным путем деньги для передачи 3-м лицам			
Иное			
2. отношения с противоположной стороной по делу, в том числе:			
а) угрозы			
б) оскорбления			
3. отношения с другими адвокатами			
4. отношения с судом			
5. отношения с органами, осуществляющими ПР			
6. отношения с иными органами и должностными лицами			
7. отношения с иными гражданами			
<b>Раздел 3. Характеристика ДП о нарушении АТ.</b>			
1. Описание действий, вменяемых адвокату как нарушение АТ.			
2. Представлял ли адвокат письменные объяснения по поводу поступившей информации о совершении дисциплинарного проступка			
Да			
Нет			
3. Решение Президента ПАСО по поступившей информации о совершении адвокатом ДП			

Постановление о возбуждении ДП			
Постановление об отказе возбуждении ДП			
Президент письменного решения на принимал			
4. Осуществлял при проверку поступившей информации член КК			
Да			
Нет			
5. Вывод члена КК по результатам проверки			
Об отсутствии адвокатской тайны			
О нарушении адвокатской тайны			
6. Срок, в течение которого Президент ПАСО принимал решение о ВДП ( с момента поступления информации о нарушении адвокатом АТ)			
до 3 рабочих дней включительно			
Свыше 3 рабочих дней			
Свыше 10 рабочих дней			
Свыше 20 рабочих дней			
7. Если в возбуждении ДП было отказано, то по какому основанию			
отсутствие в действиях адвоката состава ДП и о правомерности его действий			
отсутствие в действиях адвоката состава ДП с указанием на неправильность его действий			
отсутствие достаточных данных, указывающих на совершение адвокатом дисциплинарного проступка			
ненадлежащий повод			
обжалуемые действия адвоката совершены вне рамок выполнения поручения по конкретному делу или исполнения обязанностей члена АП			
8. Если заявителем выступало физическое лицо, разъяснялось ли право обжаловать данное постановление			
Да			
Нет			
<b>Раздел 4. Рассмотрение дела о нарушении адвокатской тайны КК</b>			
1.Если Президентом в ВДП не было отказано, принимала ли КК решение			
Да			
Нет			
2. Если КК решение по делу не принимала то, по в связи с какими обстоятельствами			
примирение заявителя и адвоката			

Иное			
Материалы, которые были представлены сторонами в КК			
Справки			
больничные листы			
протоколы судебных заседаний			
адвокатское производство			
к/к квитанций			
3. Если дело рассматривалось КК, то какое решение было принято			
о неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом обязанностей перед доверителем, неисполнение решений органов адвокатской палаты			
о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката нарушения норм этики, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей			
о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с запретом привлекать к ответственности дважды за одно и то же			
о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с примирением лица, подавшего жалобу, с адвокатом			
о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с истечением сроков давности для привлечения к дисциплинарной ответственности			
Иное			
об отсутствии в действиях адвоката нарушений норм этики, ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей			
4. Срок, в течение которого было принято решение КК (с момента поступления информации о совершении адвокатом ДП).			
20 дней и менее			
До 1 месяца			
До 2 месяцев			
Свыше 2 месяцев			
5. Присутствовали ли адвокат при рассмотрении дела КК			
Да			
Нет			
6. Присутствовали ли заявитель при рассмотрении дела КК			



Да			
Нет			
7. Признал ли адвокат себя виновным в совершении дисциплинарного проступка			
Да			
Нет			
8. Был ли адвокат отстранен от работы до окончательного разрешения дела о дисциплинарной ответственности.			
Да			
Нет			
<b>Раздел 5. Рассмотрение дисциплинарного производства в Совете</b>			
1. Подавали ли участники дисциплинарного производства объяснения в Совет о несогласии с решением КК			
Да			
Нет			
2. Решение, принятое Советом ПА по поступившему дисциплинарному производству			
О нарушении адвокатом адвокатской тайны			
О прекращении ДП в следствии отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм этики или вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем			
О необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с запретом привлекать к ответственности дважды за одно и то же			
О необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с примирением лица, подавшего жалобу, с адвокатом			
О необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с истечением сроков давности для привлечения к дисциплинарной ответственности			
О направлении дисциплинарного производства КК для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенной КК			
О прекращении дисциплинарного производства в связи с малозначительностью совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение			
3. Нормы ФЗ "Об Адвокатской деятельности ..." и КПЭА, в нарушении которых был признан виновным адвокат			

4. Какой вид дисциплинарного взыскания был воз- ложен на адвоката			
замечание			
выговор			
строгий выговор			
лишение адвоката статуса			
иное			
5. Обязал ли Совет адвоката возместить ущерб, причиненный доверителю			
Да			
Нет			

### **Список сокращений:**

**АТ** – адвокатская тайна

**ВДП** – возбуждение дисциплинарного производства

**ДО** – дисциплинарная ответственность

**ДП** – дисциплинарное производство

**КК** – квалификационная комиссия

**КПЭА** – Кодекс профессиональной этики адвоката от 31 января 2003 г.

**ПАСО** – Палата адвокатов Самарской области

**ПР** – предварительное расследование

**СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ИЗУЧЕНИЯ ПРАКТИКИ**

**ТАБЛИЦА ОБОБЩЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ПРОГРАММИРОВАННОГО ИЗУЧЕНИЯ**

---

(название изучаемых материалов)

№ вопроса программы	количество изученных материалов	показатель в процентах

**ТАБЛИЦА ОБОБЩЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ**

---

(категория опрошенных респондентов)

Вопрос №№ п/п	вариант ответа	количество (чел.)	показатель в процентах

## **Ориентировочная проблематика выпускных квалификационных работ**

### **По дисциплине «Уголовный процесс РФ»**

1. Понятие и источники уголовно-процессуального права РФ.
2. Принципы уголовно-процессуального права.
3. Субъекты (участники) уголовного процесса.
4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.
5. Меры уголовно - процессуального принуждения.
6. Меры пресечения в уголовном процессе.
7. Возмещение ущерба в уголовном судопроизводстве.
8. Жалоба в уголовном процессе.
9. Судебный контроль в уголовном процессе.
10. Нравственные основы уголовного судопроизводства
11. Возбуждение уголовного дела.
12. Предварительное расследование, его формы.
13. Следственные действия.
14. Окончание предварительного расследования.
15. Подготовка дела к судебному разбирательству.
16. Судебное разбирательство.
17. Особый порядок судебного разбирательства.
18. Особенности рассмотрения и разрешения уголовного дела мировым судьей.
19. Производство в суде присяжных.
20. Общая характеристика пересмотра приговоров и иных решений суда.
21. Производство в суде апелляционной инстанции.
22. Исполнение приговора.
23. Производство в суде кассационной инстанции.
24. Производство в надзорной инстанции.
25. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
26. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
27. Производство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

### **По дисциплине «Криминалистика»**

1. Научные методы познания, используемые в криминалистике и при расследовании преступлений.
2. Формы и виды криминалистической идентификации, используемые при расследовании преступлений.

3. Понятие, сущность и значение криминалистического исследования следов.
4. Научные основы почерковедческой экспертизы.
5. Научные основы судебно лингвистической экспертизы.
6. Тактические особенности производства повторных, дополнительных, комплексных и комиссионных экспертиз.
7. Судебные экспертизы, наиболее характерные для расследования мошенничества.
8. Подготовка материалов и назначение судебных экспертиз по делам о взяточничестве.
9. Экспертные исследования обстоятельств дорожно-транспортных происшествий.
10. Теория и практика криминалистических экспертиз в уголовном судопроизводстве.
11. Роль и значение криминалистических учетов при расследовании преступлений.
12. Криминалистическое исследование документов.
13. Криминалистическое отождествление человека по признакам внешности.
14. Понятие и классификация оружия в законодательстве и криминалистике.
15. Криминалистическая идентификация оружия по стреляным пулям и гильзам.
16. Современные теория и практика криминалистического исследования холодного оружия.
17. Судебно-медицинские и криминалистические идентификационные исследования при расследовании убийств.
18. Тактика производства отдельных следственных действий.
19. Криминалистическая характеристика преступлений.
20. Методика расследования преступлений (по видам).

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение.....	3
I.	Подготовка и выполнение ВКР.....	5
	1.1. Выбор темы ВКР.....	5
	1.2. Планирование выполнения ВКР.....	5
	1.3. Научный руководитель.....	6
	1.4. Подбор и изучение литературы.....	7
	1.5. Изучение материалов практики.....	7
II.	Структура и содержание ВКР .....	11
III.	Оформление ВКР.....	15
	3.1. Общие требования.....	15
	3.2. Оформление ссылок на литературные источники и нормативные акты.....	17
	3.3. Оформление списка использованной литературы.....	20
IV.	Допуск к защите ВКР.....	21
	4.1. Представление ВКР на кафедру.....	21
	4.2. Отзыв научного руководителя.....	21
	4.3. Предварительная защита ВКР.....	22
	4.4. Рецензирование ВКР. ....	22
V.	Защита ВКР.....	23
	Приложения.....	25

Учебное издание

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

*Методические рекомендации*

Составитель А. С. Таран

Публикуется в авторской редакции  
Титульное редактирование *Т. И. Кузнецовой*  
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 13.11.2014. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 2,0; уч.-изд. л. 2,25. Гарнитура Times.

Тираж 120 экз. Заказ №

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Тел. 8 (846) 334-54-23

Отпечатано на УОП СамГУ