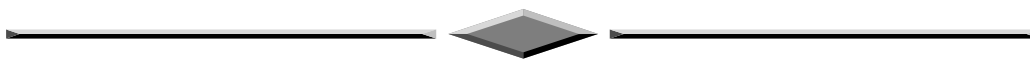


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»**



ГЕРМЕНЕВТИКА И СЕМИОТИКА

САМАРА 2006

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»

ГЕРМЕНЕВТИКА И СЕМИОТИКА

Методические указания

С а м а р а 2 0 0 6

ББК Ю3(0)6-63в03я7+Ю41я7

Герменевтика и семиотика: метод. указания / Сост. *А.Ю. Нестеров*; Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, – 2006. 23 с.

Предлагаемые методические указания описывают герменевтику и семиотику в качестве раздела (курса) общего курса философии и включают в себя программу курса «Герменевтика и семиотика», темы и описание содержания тем лекций, планы семинарских занятий, список литературы для самостоятельной работы, контрольные вопросы.

Ориентированы на студентов, магистрантов и аспирантов, изучающих философию. Подготовлены на кафедре философии.

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Самарского государственного аэрокосмического.

Рецензент: д-р филол. наук, проф. Н. Т. Р ы м а р ь

Научный редактор: д-р филол. наук, проф. Р. И. Т а л л е р

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс по герменевтике и семиотике является разделом общего курса философии. Выделение герменевтики и семиотики в качестве особого раздела сделано в целях более глубокого и полного изучения данных дисциплин. Основанием для выделения является авторское видение философии, реализующееся в общем курсе.

Философствование понимается как деятельность сознания по определению своих предметов и механизмов их осуществления. Поскольку процесс определения требует взаимодействия некоторого ряда механизмов сознания, философствование реализуется как искусство, а теория философствования – как наука об искусстве давать определения. Философия как теория философствования может быть введена как теория самоописания сознания или «рефлексивная метамировоззренческая теория»¹. Предметом философии выступает мировоззрение или отношение «человек – мир»².

Философия как конкретная наука строится на рациональных основаниях, т.е. реализует в отношении своего предмета методы либо логического, либо исторического характера. Универсальным коррелятом метода служит рациональность как наиболее общий способ введения абстракции разума в предметное исследование. Истинность исторического исследования обуславливается логически непротиворечивым способом фиксации предмета исследования, т.е. представлением о том, что такое философствование, выраженном в определённой системе терминов.

Терминологическая система, фиксирующая предмет исследования, может быть любой. Чтобы избежать путаницы, в качестве основного языка в общем курсе философии используется набор оппозиций, сформулированный немецкой классической философией. Вместе с тем, философствование – это означивание (наделение значением) данных чувственного восприятия. Процесс означивания подразумевает деятельность рассудка и разума в качестве этапов

¹ Горан В.П. Философия. Что это такое? // Философия науки. Новосибирск, 1996. № (2), 1997. № 1 (3). С. 3.

² Борисов В.Н. Философия Аристотеля. Самара, 1996. С. 3.

формирования значения. На уровне чувственного восприятия человек имеет дело с объектом, на уровне рассудка – с предметом, на уровне разума – с понятием. Трансформация «сущего в объект»³, объекта в предмет, предмета в понятие есть познание. Философствование становится рефлексивным (познание становится косвенным), когда возникает необходимость определения того, частью чего является сам процесс определения: сознания, языка, бытия. В рефлексивном философствовании человек имеет дело не с данными чувственного восприятия, но с моделями определяемых предметов, обусловленными его мировоззрением (способом видения мира). Поскольку человек, определяя предметы (мир), определяет тем самым себя в мире, в теории философствования необходимо учитывать не только процесс познания, но и процесс понимания как самоописания сознания через фиксированные этапы познания. Взаимодействие процессов познания и понимания представляет собой то, что называют мировоззрением.

Герменевтика представляет собой общую теорию интерпретации и теорию понимания. Эта дисциплина становится актуальной тогда, когда от философствования переходят к философии, от предметного определения к построению теории определения. Теория характеризуется своей объяснительной способностью, т.е. когда возникает вопрос о соотношении философствования и способа его фиксации в теории, возникает проблема коммуницируемости содержания теоретических построений. Это позволяет увидеть задачу философии в том, чтобы способ фиксации обеспечивал сообщаемость результатов философствования. Человек не может передать другому своё представление о мире, реализованное в объекте, предмете или понятии. В ситуации предметной коммуникации, когда объект доступен чувственному восприятию, можно указать на объект. В ситуации непредметной коммуникации можно указать на модель объекта, реализованную в предмете или понятии. В философии указывают на модели философствования (на модели означивания, на способы видения) как на способы обращения сознания с объектами, соответственно существенной задачей является обеспечение терминологической (языко-

³ Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб, 2003. С. 107.

вой) ясности такого указания. В свете истории мысли задача обеспечения терминологической ясности философской теории ставится и решается герменевтикой. Отвечая на вопросы, что есть интерпретация и что есть понимание, герменевтика показывает философское знание как принципиально интерпретационное знание, т.е. знание, сущностно обусловленное языком и способом его использования.

Семиотика представляет собой теорию знака и в качестве таковой отвечает на вопросы: что такое знак, что такое репрезентация и интерпретация с точки зрения знака, что такое коммуникация как взаимодействие субъектов посредством знаков и т.п. В 20-м веке семиотика берёт на себя решение герменевтических задач, синтезируя в едином терминологическом поле как способ философствования, так и способ его фиксации, представляя одновременно и способ научного исследования и теорию самоописания сознания. В соответствии с этим цель курса «Герменевтика и семиотика» в рамках общего курса философии заключается в том, чтобы ввести слушателей в исторический контекст герменевтики как общей теории интерпретации; на фоне герменевтического контекста показать семиотику как универсальный язык научного исследования, позволяющий ставить и решать онтологические, гносеологические, логические и герменевтические вопросы, определяющие процесс философствования и его результаты.

Непосредственные задачи курса:

- дать представление о предмете, целях, методах герменевтики и семиотики;
- показать историю возникновения понятийного аппарата герменевтики в европейской философии 19 в. и его развитие в философской герменевтике 20 в., показать специфику понятийного аппарата семиотики на фоне герменевтических теорий 20 в.;
- продемонстрировать системный характер понятийного аппарата семиотики, его функциональные особенности в контексте классического, неклассического и постнеклассического типов рациональности;
- показать методы интерпретации с использованием классических герменевтических и семиотических моделей.

Требования, предъявляемые к слушателям курса, определяются спецификой герменевтики и семиотики как философских дисциплин: по результатам курса студенты должны понимать и уметь обосновывать через историко-философские концепции интерпретационную природу знания, понимать и уметь интерпретировать философские теории, актуальные для общего курса философии, сопоставляя различные классические и неклассические терминологические контексты, понимать и уметь выделять универсальные рациональные основания (либо их отсутствие) как в обыденных высказываниях, так и в научных построениях. Автор курса исходит из того, что слушатели не ограничиваются присутствием на лекциях, но занимаются самостоятельно, осваивая литературу по курсу. Поскольку один текст Гегеля стоит, как правило, сотни текстов, ему посвящённых, в список литературы для подготовки к семинарским занятиям включены большей частью источники. Вторичная литература приводится лишь для случаев, когда источник на русском языке отсутствует.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ (34 часа)

1. Вводная лекция. Общая теория интерпретации в системе философского знания (2 ч).
2. Возникновение герменевтики: европейские герменевтические теории до Ф. Шляйермахера (2 ч).
3. Герменевтика Ф. Шляйермахера на фоне немецкой классической философии и исторические школы 19 века (4 ч).
4. Герменевтика Ф. Ницше и В. Дильтея, кризис наук о духе на рубеже веков и его последствия (2 ч).
5. Герменевтические теории 20 века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Э. Штайгер, Х.-Г. Гадамер, Э. Бэтти, Р. Ингарден, Э. Хирш, П. Рикёр и др.) (6 ч).
6. Понятие и предмет семиотики в контексте интерпретационных моделей герменевтики. Теория знака в системе философского знания (4 ч).
7. Семиотика как язык описания, его механизмы и средства (4 ч).
8. Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях (4 ч).
9. Проблема текста и понятие вторичной моделирующей (семиологической) системы (4 ч).
10. Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности (2 ч).

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ (16 часов)

1. Место герменевтики в системе философского знания (2 ч).
2. Герменевтика 19 века как «искусство интерпретации» (2-4 ч).
3. Герменевтические теории 20 века (2-4 ч).
4. Теория знака как теория интерпретации (2 ч).
5. Проблема знака и теория коммуникации (2ч)
6. Проблема значения и вторичные моделирующие системы (2 ч).
7. Онтологические аспекты теории знака (2 ч).

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ КУРСА

Общая теория интерпретации в системе философского знания

Понятие и предмет герменевтики. Герменевтика как раздел философии.

Человек и мир. Отношение человека и мира как предмет философии. Философия как искусство давать определения. Первичность вопроса. Структурный и функциональный подходы к определению. Неразрешимые вопросы. Метафизика. Модель и реальность. Интерпретация как моделирование. Философское знание как интерпретационное знание.

Познание и понимание. Функциональное и структурное определение познания. Чувственное восприятие и его означивание средствами рассудка и разума. Репрезентация. Рациональность и её типы, рациональность и проблема сознания. Проблема объекта сознания: «вот-бытие» объекта и «так-бытие» объекта. Понимание как выявление содержания объекта. Понимание как процесс и понимание как результат. Механизм понимания.

Коммуникация как трансляция знания. Индивидуальная и социальная коммуникации. Язык и его роль. Прямое и метафорическое высказывание, предметное и не предметное знание, коммуницируемое и не коммуницируемое. Знание, познание и понимание в теории коммуникации.

Герменевтика как наука об интерпретации, понимании и коммуникации. Граница герменевтики и философии. Периодизация истории герменевтики в свете истории философии.

Возникновение герменевтики: европейские герменевтические теории до Ф. Шляйермахера

Рождение герменевтики. Проблема удвоения реального в греческой философии, проблема единого и многого, проблема языка. «Кратил», «Ион», «Политик», «Софист», «Парменид» Платона. Аэды и рапсоды. Фигура Гермеса. Понятие подражания и роль интерпретации. «Поэтика», «Об интерпретации» Аристотеля. Техника

интерпретации. Пергамская и Александрийская школы. Значение гомеровских текстов.

Герменевтика как толкование священного писания. Троякий смысл писания у Оригена, четвероякий смысл писания у Бл. Августина. Метод типологии. Принцип *sola scriptura* М. Лютера и его значение для новоевропейского мышления. Иоганн Дамаск и проблема создания универсальной герменевтики, появление термина «герменевтика». Герменевтика и логика. И.М. Хладениус, Г.Ф. Майер, Ф. Аст и М. Флаций.

Юридическая герменевтика. Г. Гроций и практическое использование норм права. Понимание, интерпретация и применение. Герменевтика как практическая деятельность.

Герменевтика Ф.Шляйермахера на фоне немецкой классической философии и исторические школы 19 века

Мировоззренческие предпосылки творчества Ф. Д. Э. Шляйермахера. Романтизм, проблема Абсолюта, проблема «другого». Эстетическое сознание и его выражение в «Критике способности суждения» И. Канта, «Эстетике» Г. Ф. В. Гегеля, «Философии искусства» Ф. В. Шеллинга и «Фрагментах» Новалиса. Проблема формализации неутилитарного.

«Общая герменевтика» 1809/10 гг. Непонимание как начало герменевтики. Максимы понимания. Направления понимания. Роль языка. Механизм понимания и искусство понимания. Грамматическая и техническая стороны интерпретации. Качественное и количественное понимание. Понимание как включение в контекст. Диалектика целого и единичного. Герменевтический круг. Проблема значения в грамматической интерпретации: значение как способ употребления. Проблема своеобразия в технической интерпретации: диалектика субъективного и объективного, понятие «обзора».

«Герменевтика и критика» 1838 г. Понимание как воссоздание речи. Понимание из речи и понимание из говорящего: грамматическая и психологическая интерпретация. Диалектика классического и оригинального. Позитивная формула герменевтики. Соотношение речи и мысли.

Идеи Ф. Д. Э. Шляйермахера в контексте идей И. Гердера, В. фон Гумбольта, И. Клейста, Г. В. Ф. Гегеля. Роль языка по отношению к мысли. Роль отрицания в системах немецкой классической философии. Феномен диалектики как теории развития.

Понимание как сущность исторического метода. «Энциклопедия и методология истории» И. Г. Дройзена versus «Философия истории» Г. В. Ф. Гегеля. Значение позитивного мышления О. Конта и индуктивной логики С. Милля для теории понимания.

Герменевтика Ф. Ницше и В. Дильтея, кризис наук о духе на рубеже веков и его последствия

Науки о природе и науки о духе у В. Дильтея. Герменевтика как методология гуманитарных наук. Понимание как разумение. Понятие переживания и способы его выражения. Проблема рациональности как способа введения наукой своего объекта. Категории типического, реального и настоящего.

Проблематизация системного мышления в философии Ф. Ницше: смерть бога и проблема человеческого. «Вечное возвращение» как тип событийности. Воля к интерпретации. Проблема истории в работах «Рождение трагедии из духа музыки» и «О пользе и вреде истории для жизни». Проблема философского языка.

Кризис теорий понимания на рубеже веков как растворение понимания в познании. Феноменологические, экзистенциальные и аналитические модели философского знания, проблема языка описания реальности. Проблема реальности.

Герменевтические теории 20 века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Э. Штайгер, Х.-Г. Гадамер, Э. Бэтти, Р. Ингарден, Э. Хирш, П. Рикёр и др.)

Вопрос о смысле бытия М. Хайдеггера в контексте онтологического вопроса о бытии. Понимание как способ осуществления Dasein. Герменевтический круг как механизм предпонимания. Онтология как герменевтика. Художественный опыт как критерий науч-

ности у Э. Штайгера. Описание versus, объяснение и обоснование. Проблема научного знания. Художественный опыт и его анализ у Р. Ингардена. Художественное и эстетическое; способы их рационального исследования. Переживание и познание переживания.

«Истина и метод» Х.-Г. Гадамера. Системное и проблемное мышление. Философия герменевтики и герменевтика философии. Эстетика и герменевтика. Рационализм и философия опыта. Методология versus онтология. Реконструкция и интеграция. Диалектика вопроса и ответа. Феномен игры. Понимание как существо человека. Предпосылочность понимания. «Vorgriff der Vollkommenheit». Герменевтический круг. Понимание как аппликация. Историчность понимания. Ситуация и горизонт. Неконгениальность понимания. Действенно-историческое сознание и герменевтический опыт. Язык как универсальная среда и универсальный посредник. Интерпретация как способ осуществления понимания. Язык и бытие. Роль «истории понятий» в герменевтике. Специфика интерпретации Х.-Г. Гадамером идей Ф. Д. Э. Шляйермахера, Г. В. Ф. Гегеля и В. Дильтея. Значение фигуры Х.-Г. Гадамера для герменевтики 20 в.

«Общая теория интерпретации» Э. Бэтти. Значение идеализма. Восприятие и представление. Смыслосодержащая форма и интерпретатор. Субъект и объект интерпретации. Интерпретация и понимание. Универсальность человеческой природы как условие понимания. Понимание как узнавание и воссоздание. Каноны для объекта интерпретации: герменевтическая автономия и целостность. Каноны для субъекта интерпретации: активность понимания и адекватность смысла. Задачи интерпретации. Типы интерпретации. Полемика Э. Бэтти с Х.-Г. Гадамером, способы оценки технической интерпретации у Ф. Д. Э. Шляйермахера, проблема объекта как проблема системности теории.

Соотнесение логических и феноменологических моделей в системе объективной интерпретации у Э. Хирша. Герменевтика в свете структуральной теории и психоанализа у П. Рикёра. Теория интерпретации как теория анализа дискурса у Ц. Тодорова и М. Фуко. Принципы понимания в философии М. К. Мамардашвили, герменевтика и эпистемология.

Актуальное состояние герменевтики в работах Г. Фигалья, А. Бюлера и Г. Шольтца: способы классификации и оценки классических герменевтических теорий 19 и 20 века.

Понятие и предмет семиотики в контексте интерпретационных моделей герменевтики. Теория знака в системе философского знания

Понятие и предмет семиотики. Герменевтические, гносеологические, логические и онтологические аспекты семиотики. Проблема знака; лингвистические и логические интерпретации знака. Терминологическая система Ч.У. Морриса, Ч. С. Пирса, Ф. де Соссюра, Э. Кассирера. Место и роль семиотики в общей теории интерпретации: знак как первое свидетельство объективности познания, знак как явление, знак как объективная модель реальности. Структура знака как структура реальности. Семиотический треугольник и его интерпретации. Прямое и косвенное познание. Информация и её носитель. Знак как способ снятия косвенности описания акта познания. Знак как способ нерелексивного введения категории понимания в научное описание.

Семиотика как язык описания, его механизмы и средства

Семиотика как язык описания, его механизмы и средства. Знак как средство и способ коммуникации. Понятие семиозис, интерпретанта, система, правило системы. Структура акта коммуникации и семиотический треугольник. Уровни и правила семиозиса: семантика, синтактика, прагматика. Язык как знаковая система. Оппозиции семиотики. Метаязык и язык-объект. Становление и ставшее. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Говорящий и слушающий. Форма и содержание. Стандарт и экспрессия. Социальная обусловленность языка. Непрерывность языка. Функции языка. Проблемы определения понятия языка. Единство языка и сознания. Гипотеза Сепира-Уорфа.

Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях

Проблема значения, смысла и истины. Теории значения. Значение знака как денотат, как место в системе знаков, как употребление. Значение и смысл, значение и информация, фон и знак, среда и система. Инвариант и проблема перевода. Код, модель, норма, канон, традиция. Теории значения как теории истины. Критерий истинности.

Проблема текста и понятие моделирующей (семиологической) системы

Проблема текста. Текст как фиксированная речь. Признаки текста. Текст и язык, текст и сообщение. Определения текста. Знак и текст. Парадигма и синтагма. Герменевтический круг и его семиотическое выражение. Проблема субъекта как проблема моделирования реальности: подражание и выражение. Структура, функция, модель. Ступени подражания и ступени выражения. Вторичная моделирующая система. Структура сигнификата в первичной и вторичной системах. Структура и модель как элементы метаязыка описания вторичных систем. Миф и литература versus символ и научное познание.

Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности

Проблема интерпретации. Способы создания непредметных значений, их описание и рецепция. Индивидуальное и всеобщее. Текст и контекст. Функция субъекта и её семиотическое выражение. Принципы интерпретации текста как принципы понимания. Знак и символ, вторичные моделирующие системы и символические моделирующие системы, реализуемая в них структура сигнификата. Ступени и слои текста, сознания, реальности. Сознание как среда интерпретации. Рациональность как коррелят интерпретации. Герменевтика и семиотика как философия сознания.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

План семинарского занятия № 1 (по материалу темы № 1)

Место герменевтики в системе философского знания

1. Понятие познания, его дефиниции; понятие понимания, его дефиниции.
2. Понятие рассудка и разума, проблема сознания как проблема рациональности.
3. Понятие интерпретации; социальное и индивидуальное в акте интерпретации.

Литература:

Бессонов Б.И. Герменевтика. История и современность // Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.

Герменевтика: история и современность. М., 1985.

Земляной С.Н. Герменевтика и проблема понимания // Проблемы и противоречия буржуазной философии 60-70-х годов. М., 1983.

Ильенков Э.В. Диалектика и герменевтика // Современные зарубежные концепции диалектики. М., 1987.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления // Логос, 1999, №10.

Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. М., 1984.

План семинарского занятия № 2 (по материалу тем № 2-4)

Герменевтика 19 века как «искусство интерпретации»

1. Интерпретация как ремесло: античные софисты, теологическая и юридическая герменевтика в средневековье, принципы толкования священного писания у Оригена, Августина Блаженного и М. Лютера.

2. Понятие искусства; механизм интерпретации и искусство интерпретации у Ф. Шляйермахера; понимание как «воссоздание» речи.

3. Позитивная формула герменевтики, грамматическая и техническая интерпретация; герменевтический круг и способы его фиксации.

4. Диалектика истории у Ф. Шляйермахера и Г. Гегеля, понятие классического, исторический метод И. Дройзена, понимание как историческое познание.

5. Положительная и отрицательная событийность: Ф. Ницше и классическая традиция.

6. Герменевтика В. Дильтея как методология гуманитарных наук; понимание как деятельность разума.

Литература:

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974, 1977. Т.1, 3.

Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Гегель Г.В.Ф. Сочинения: В 9 т. М., 1959. Т.4.

Дильтей В. Описательная психология. М.: Алетейя, 1996.

Дильтей В. Герменевтическая система Шляйермахера в её отличии от предшествующей протестантской герменевтики // Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. М., 2001. Т.4.

Дильтей В. Возникновение герменевтики // Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. М., 2001. Т.4.

Дройзен И.Г. Энциклопедия и методология истории. СПб, 2004.

Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Сочинения: В 2 т. М., 1990. Т.1.

Шляйермахер Ф. Герменевтика. СПб., 2004.

Schleiermacher F.D.E. Die allgemeine Hermeneutik // Internationaler Schleiermacher-Kongress Berlin 1984. Berlin, New York, 1985.

Schleiermacher F.D.E. Hermeneutik und Kritik. Mit einem Anhang sprachphilosophischer Texte Schleiermachers. Fa.M., 1977.

План семинарского занятия № 3 (по материалу темы № 5)

Герменевтические теории 20 века

1. Понятийный аппарат феноменологии и его значение для герменевтики: горизонт, ситуация, опыт.
2. Проблема художественного языка у Х.-Г.Гадамера и Э. Штайгера; понимание как применение к ситуации.
3. Понимание и интерпретация в герменевтике Э. Бэтти; правила (каноны) субъекта и правила (каноны) объекта; научное знание и художественный опыт: Э. Бэтти versus Х.-Г. Гадамер.
4. Классические модели понимания через призму феноменологии: Р. Ингарден и концепция рецептивной эстетики; Э. Хирш и концепция объективной интерпретации.
5. Структуральное решение проблемы понимания: П. Рикёр.

Литература:

- Борисов Е. Аппликативность и объективность истолкования в герменевтике Х.-Г. Гадамера. <http://tvfi.narod.ru/borisov.htm>
- Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М, 1991.
- Малахов В.С. Философская герменевтика Ганса Георга Гадамера // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
- Малахов В.С. Герменевтика и традиция // Логос, 1999, №11.
- Рикёр П. Конфликт интерпретаций. М., 2002.
- Свасьян К.А. Феноменологическое познание: пропедевтика и критика. Ереван, 1987.
- Betti E. Zur Grundlegung einer allgemeinen Auslegungslehre. Tuebingen, 1988.
- Betti E. Allgemeine Auslegungslehre als Methodik der Geisteswissenschaften, Tuebingen, 1967.
- Gadamer H.-G. Wahrheit und Methode: Grundzuege einer philosophischen Hermeneutik. Tuebingen, 1990.
- Hirsch E. D. The Aims of Interpretation. Chicago, 1976.
- Hirsch E. D. Validity in Interpretation. Yale, 1971.
- Husserl E. Logische Untersuchungen. Bd.1-3. Tuebingen, 1993.

Ingarden R. Vom Erkennen des literarischen Kunstwerks. Tuebingen, 1968.

Steiger E. Die Kunst der Interpretation. Zuerich, 1967.

План семинарского занятия № 4 (по материалу темы № 6)

Теория знака как теория интерпретации

1. Понятие языка: классические дефиниции И. Гердера и В. фон Гумбольта.
2. Лингвистические оппозиции семиотики: Ф. де Соссюр.
3. Логические оппозиции семиотики: Ч.С. Пирс.
4. Гносеологические оппозиции семиотики: Э. Кассирер.

Литература:

Гердер И. Трактат о происхождении языка // Гердер И.Г. Избранные сочинения. М. – Л., 1959.

Гумбольдт В. фон. О мышлении и речи // Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 2000.

Кассирер Э. Философия символических форм. М., СПб, 2002. Т.1-3.

Лебедев М.В. Философия языка на фоне развития философии // Особенности философского дискурса. М., 1988.

Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. СПб, 2000.

Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. М., 2004.

Шпет Г.Г. Внутренняя форма слова. М., 1927.

План семинарского занятия № 5 (по материалу темы № 7)

Проблема знака и теория коммуникации

1. Социальная и индивидуальная коммуникация; каналы коммуникации; коммуницируемое и некоммуницируемое.
2. Знак и незнаковое; знаковая система; объект и модель.
3. Универсальная терминология Ч.У. Морриса.

Литература:

Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1999.

Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Степанов Ю.С. (сост.) Семиотика: Антология. М., Екатеринбург, 2001.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998.

Eco U. In Richtung einer Theorie der Kultur // Eco U. Im Labyrinth der Vernunft. Texte ueber Kunst und Zeichen. Leipzig, 1989.

План семинарского занятия № 6 (по материалу тем № 8-9)

Проблема значения и вторичные моделирующие системы

1. Значение знака как денотат (Г.Фреге), место в системе знаков (Ф.де Соссюр), употребление (Л.Виттгенштейн).

2. Вторичная моделирующая (семиологическая) система Р.Барта и Ю.Лотмана, план содержания естественной и вторичной моделирующих систем, типология вторичных систем.

3. Диалектика значения и смысла, сообщения и информации, фона и знака.

Литература:

Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.

Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. Ч. 1.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб, 1998.

Рассел Б. Исследование значения и истины. М., 1999.

Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы. М., 2000.

Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. М., 2001.

Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Логика и логическая семантика: Сб. трудов. М., 2000.

План семинарского занятия № 7 (по материалу темы № 10)

Онтологические аспекты теории знака

1. Слоистость и ступенчатость бытия, закон силы и свободы Н. Гартмана.
2. Познание и понимание как операции означивания.
3. Комплекс принципов понимания и его историческая устойчивость.

Литература:

Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб, 2003.

Гартман Н. Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии истории и наук о духе // Культурология. XX век: Антология. М., 1995.

Мамардашвили М.К. К пространственно-временной феноменологии событий знания // Мамардашвили М.К. Стрела познания. М., 1997.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- Аймермахер К. Знак. Текст. Культура. М., 1998.
- Грязнов А.Ф. Аналитическая философия: избранные тексты. М., 1993.
- Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб., 1998.
- Дейк. Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.
- Иванов В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. М., 1998. Т. 1.
- Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж, 2000.
- Косиков Г. К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии). М., 1998.
- Лангер С. Философия в новом ключе: Исследование символики разума, ритуала и искусства. М., 2000.
- Лебедев М.В. Стабильность языкового значения. М., 1998.
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
- Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995.
- Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. М., 1997.
- Мамардашвили М. Картезианские размышления. М., 1993.
- Пассмор Дж. Сто лет философии. М., 1999.
- Печенкин А.А. Современная философия науки. М., 1996.
- Прист С. Теории сознания. М., 2000.
- Патнэм Х. Теория сознания. М., 1999.
- Почепцов Г.Г. История русской семиотики до и после 1917 года. М., 1998.
- Поцепцов Г.Г. Паблик рилейшнз для профессионалов. Киев, 2000.
- Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.
- Пятигорский А.М. Избранные труды. М., 1996.
- Пропп В.Я. Морфология <волшебной> сказки. Исторические корни волшебной сказки. М., 1998.
- Райл Г. Понятие сознания. М., 2000.
- Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М., 1957.
- Свасьян К.А. Проблема символа в современной философии. Благовещенск, 2000.

- Сёрл Д. Открывая сознание заново. М., 2002.
- Степанов Ю.С. В трёхмерном пространстве языка. М., 1985.
- Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка. М., 1988.
- Тодоров Ц. Теории символа. М., 1999.
- Тугаринов В.П. Философия сознания. М., 1991.
- Тулмин С.Т. Человеческое понимание. М., 1984.
- Успенский Б.А. Избранные труды. М., 1997.
- Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
- Фуко М. Воля к истине. М., 1996.
- Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
- Хилл Т. И. Современные теории познания. М., 1965.
- Хомский Н. Язык и мышление. М., 1972.
- Шпет Г.Г. Явление и смысл. М., 1914.
- Шульга Е.Н. Когнитивная герменевтика. М., 2002.
- Якобсон Р. Избранные работы. М., 1985.
- Birus H. Hermeneutische Positionen. Goettingen, 1982.
- Bollnow O.F. Studien zur Hermeneutik I,II. Freiburg, Muenchen, 1982, 1983.
- Buehler A. Hermeneutik. Heidelberg, 2003.
- Figal G. Der Sinn des Verstehens. Stuttgart, 1996.
- Iser W. Der Akt des Lesens: Theorie aesthetischer Wirkung. München, 1976.
- Japp U. Hermeneutik. Muenchen, 1977.
- Jauss H.R. Aesthetische Erfahrung und literarische Hermeneutik, F.a.M., 1982.
- Jauss H.R. Probleme des Versehens. Ausgewaehlte Aufsaeetze. Stuttgart, 1999.
- Lipps H. Werke II. Untersuchungen zu einer hermeneutischen Logik. F.a.M., 1976.
- Scholtz G. Ethik und Hermeneutik. F.a.M., 1995.
- Szondi P. Einfuehrung in die literarische Hermeneutik. F.a.M., 1975.
- Vetter H. Hermeneutik. Vorlesung Wintersemester 2002/2003. Доступно как рукопись.

Сетевые ресурсы:

<http://www.philosophy.ru>

<http://www.philosophie.de>

<http://www.philosophypages.com>

<http://www.philo.at>

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Предмет герменевтики, её место в системе философских дисциплин.
2. Понятие познания и понятие понимания.
3. Понятие рациональности, типы рациональности.
4. Удвоение реального в философии Платона, понятие подражания у Аристотеля.
5. Смыслы священного писания в средневековой герменевтике
6. Общая характеристика герменевтической системы Ф.Д.Э. Шляйермахера.
7. Непонимание у Ф.Д.Э. Шляйермахера и отрицание у Г.В.Ф. Гегеля.
8. Грамматическая и техническая интерпретация, позитивная формула герменевтики.
9. Понимание как историческое познание.
10. Общая характеристика герменевтики В. Дильтея.
11. Науки о природе и науки о духе. Роль герменевтики как методологии.
12. Понимание как разумение.
13. Проблема событийности в герменевтике 19 века.
14. Онтологические проекты герменевтики 20 века.
15. Общая характеристика герменевтики Х.-Г. Гадамера.
16. Понимание как аппликация (применение).
17. Роль языка в интерпретации.
18. Предпонимание, предпосылочность понимания, онтологические аспекты герменевтического круга
19. Каноны интерпретации в герменевтике Э. Бэтти.
20. Интерпретация и понимание.
21. Общая характеристика герменевтики 20 века после Х.-Г. Гадамера и Э. Бэтти.
22. Предмет семиотики, её место в системе философских дисциплин.
23. Знак, структура знака, семиотический треугольник.
24. Знаковая система, понятие коммуникации, кодирование и декодирование информации.

25. Семиозис, его уровни и правила.
26. Концепции значения знака, «основной закон языка» у Ф. де Соссюра.
27. Смысл и значение. Понятие инварианта.
28. Субъект коммуникации, направленность коммуникации, коммуницируемое и некоммуницируемое.
29. Понятие текста, признаки текста.
30. Моделирующая функция знака; понятие моделирующей системы.
31. Уровни моделирования реальности (типы моделирующих систем).
32. Трансформации «обыденного значения» на семантическом, синтаксическом и прагматическом уровнях.
33. Понятие вторичной моделирующей системы
34. Структура означаемого в первичной и вторичной моделирующих системах.
35. Герменевтический круг в семиотике.

Учебное издание

ГЕРМЕНЕВТИКА И СЕМИОТИКА

Методические указания

Составитель *Нестеров Александр Юрьевич*

Научный редактор **Р. И. Таллер**

Корректор **Н. С. Купринова**

Компьютерная верстка **Т. Е. Половнева**

Подписано в печать 24.03.2006 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,4. Усл. кр.-отт. 1,5. Уч.-изд.л. 1,5.

Тираж 200 экз. Заказ . Арт. С-90/2006

Самарский государственный аэрокосмический
университет имени академика С.П. Королева
443086, г. Самара, Московское шоссе, 34.

РИО Самарского государственного
аэрокосмического университета.
443086, г. Самара, Московское шоссе, 34.