### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЁВА (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»

# ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ПЛОСКОЙ СВАРНОЙ СТЕРЖНЕВОЙ СИСТЕМЫ

### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»

## ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ПЛОСКОЙ СВАРНОЙ СТЕРЖНЕВОЙ СИСТЕМЫ

Утверждено Редакционно-издательским советом университета в качестве методических указаний к лабораторной работе

> САМАРА Издательство СГАУ 2012

УДК 539.3(075) ББК 30.121

Составители: И. С. Ахмедьянов, В. А. Мехеда, О. В. Хвесюк

Рецензент канд. техн. наук, доц. В. К. Шадрин

**Исследование напряженно-деформированного состояния плоской сварной стержневой системы:** метод. указания к лабораторной работе / сост. *И.С. Ахмедьянов, В.А. Мехеда, О.В. Хвесюк.* — Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2012. — 16 с., ил. 13.

Дано описание учебной лабораторной установки для исследования напряженного состояния плоской стержневой системы. Обосновывается выбор расчетных схем. Приводятся: формулы для проведения теоретических расчетов, методика измерения деформаций, порядок выполнения работы и оформления ее результатов, контрольные вопросы. Предназначено для студентов 1 и 3 факультетов дневного и вечернего отделений.

### Учебное издание

### ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ПЛОСКОЙ СВАРНОЙ СТЕРЖНЕВОЙ СИСТЕМЫ

Методические указания к лабораторной работе

Составители: Ахмедьянов Исхак Саидович, Мехеда Виллий Андреевич, Хвесюк Олег Вячеславович

> Редактор И.И. Спиридонова Доверстка И.И. Спиридонова

Подписано в печать 16.05.2012 . Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ . Арт. – M2 /2012

Самарский государственный аэрокосмический университет. 443086 Самара, Московское шоссе, 34.

© Самарский государственный аэрокосмический университет, 2012

### ОГЛАВЛЕНИЕ

1 Описание объекта исследования	4
2 Теоретические положения	5
2.1 Расчетная схема рама	6
2. 2 Расчетная схема «ферма»	8
3 Экспериментальное определение деформаций	
и расчет напряжений	9
3.1 Измерение деформации в точке в заданном направлении	9
3.2 Измерение отдельных составляющих деформации1	1
4 Порядок выполнения работы1	2
Контрольные вопросы	5
Список использованной литературы	6

### ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1

### ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ПЛОСКОЙ СВАРНОЙ СТЕРЖНЕВОЙ СИСТЕМЫ

**Цель работы** — экспериментальная проверка приемлемости расчетной схемы в виде плоской фермы для описания напряженно-деформированного состояния сварной стержневой системы.

### 1 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспериментальная установка состоит из двух плоских сварных стержневых систем (рис.1), которые изготовлены из стальных труб (рис.2) размерами  $D \times d = 21 \times 3$  мм (стержневая система №1) и  $D \times d = 42 \times 3$  мм (стержневая система № 2).



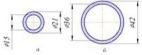


Рис. 1 - Общий вид сварных плоских рам

Рис. 2 - Поперечные сечения стержней

Площади поперечных сечений труб F и моменты сопротивления изгибу W соответственно равны:

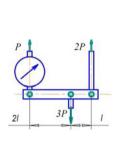
$$F_1 = 169,6 \text{ mm}^2, W_1 = 654,4 \text{ mm}^3;$$
  
 $F_2 = 367,6 \text{ mm}^2, W_2 = 3328 \text{ mm}^3.$ 

Отметим, что допускаемое отклонение толщины труб от номинального значения, согласно ГОСТ 8734-58, составляет  $\pm$  10%.

Испытываемые конструкции закреплены консольно, а нагрузка к ним прикладывается на свободном конце. Динамометр (рис.3) измеряет силу, действующую на систему №1. На систему № 2 приходится сила в два раза большая в соответствии с размерами плеч поперечной балки.

Трубы изготовлены из стали с модулем упругости  $E = 2.05 \cdot 10^5 \, M\Pi a$ .

Для измерения деформаций стержней в лабораторной установке используются тензорезисторы, имеющие коэффициент тензочувствительности K=2.06.



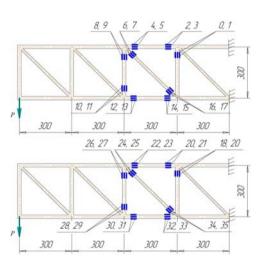


Рис. 3 - Схема нагружения стержневых систем

Рис. 4- Расположение тензорезисторов на стержнях

Схема расположения тензорезисторов на стержнях испытываемых конструкций приведена на рис 4. Для обеих стержневых систем принята одинаковая нумерация узлов.

### 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Для теоретического расчета усилий и напряжений в стержнях исследуемых систем можно выбрать различные расчетные схемы (рис. 5 и 8).

### 2.1 Расчетная схема рама

Полагая сварные узлы абсолютно жесткими, получим расчетную схему в виде плоской многократно статически неопределимой **рамы**, которая близка к реальной конструкции, но весьма сложна для расчета. Число лишних связей  $\mathcal I$  для плоской стержневой системы (рис. 5) можно определить по формуле

$$JI = 3 \cdot K - III + C_{on} - 3.$$

Здесь K – число замкнутых контуров, U – число простых шарниров,  $C_{on}$  – число опорных связей.

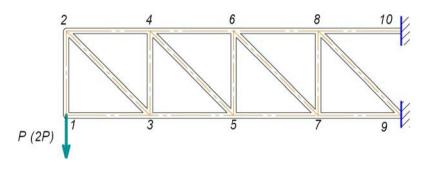


Рис. 5- Расчетная схема «рама»

В нашем случае K=7, III=0,  $C_{on}=6$  и, следовательно,  $\Pi=24$ .

Если раскрытие статической неопределимости производить методом сил, то при этом необходимо решать систему из 24 линейных алгебраических уравнений.

Расчет **рам** был выполнен на ЭВМ матричным методом перемещений по программе, разработанной инженером С. Х. Хазановым. Результаты расчета приведены на рис 6 и 7.

На рис. 6 и 7 приведены значения осевых усилий в узлах и их направление. По длине стержней осевые усилия постоянны.

Изгибающие моменты по длине стержней изменяются по линейному закону. Наибольшие изгибающие моменты наблюдаются в узлах, а посередине стержней они имеют небольшие значения практически во всех стержнях.

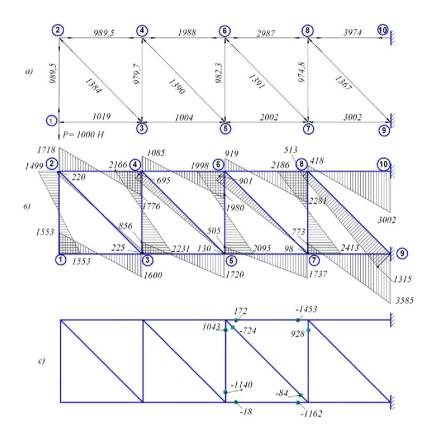


Рис. 6 - Стержневая система I. Расчетная схема «рама». Нагрузка P = 1000~H: a- осевые усилия в стержнях в H; s- изгибающие моменты в стержнях в H-мм; c- изгибающие моменты в местах установки тензорезисторов в H-мм

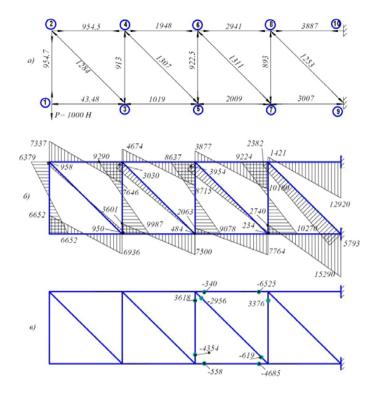


Рис.7 - Стержневая система 2. Расчетная схема «pama». Нагрузка P = 1000~H a — осевые усилия в стержнях в H;  $\delta$  — изгибающие моменты в стержнях в H-mm;  $\epsilon$  - изгибающие моменты в местах установки тензорезисторов в H-mm

На рис. 6, в и 7, в приведены значения изгибающих моментов в местах наклейки тензорезисторов.

### 2.2 Расчетная схема «ферма»

Теперь рассмотрим другую более простую расчетную схему. Воспользуемся следующими обстоятельствами:

- стержни исследуемых конструкций прямолинейны,
- их оси пересекаются в одной точке,
- внешняя нагрузка прикладывается в узлах,
- длина каждого стержня намного превышает его диаметр.

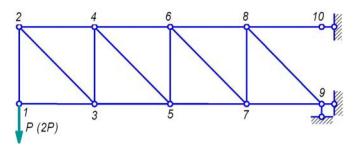


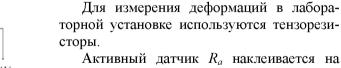
Рис. 8 Расчетная схема «ферма»

Такие стержни работают главным образом на растяжение—сжатие, и их изгибом можно пренебречь. Тогда, считая соединения стержней в узлах шарнирными, получим простую расчетную схему (рис.8), которая называется фермой. Осевые усилия в стержнях фермы  $N_{\phi}$  легко определяются методом вырезания узлов [3], а напряжения при отсутствии изгибающих моментов вычисляются следующим образом:

$$\sigma = \frac{N_{\phi}}{F}$$
.

### 3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФОРМАЦИЙ И РАСЧЕТ НАПРЯЖЕНИЙ

### 3.1 Измерение деформации в точке в заданном направлении



Активный датчик  $R_a$  наклеивается на поверхность конструкции в исследуемой точке и ориентируется в заданном направлении. Далее он включается в плечо измерительного моста (рис. 9), а в другое, смежное плечо, для уравновешивания моста и компенсации температурной деформации включается компенсационный датчик  $R_\kappa$ .

Измерительный мост является входной цепочкой тензометрической измерительной

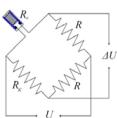


Рис. 9 – Тензометрический измерительный мост

системы. Измерительная система запитывает мост напряжением U по одной диагонали, а с другой диагонали снимает сигнал разбаланса моста  $\varDelta U$ , вызванный деформированием активного тензорезистора.

Допустим, деформация вызвана приращением нагрузки на конструкцию

$$\Delta P = P_{\kappa} - P_{o}$$

Здесь  $P_{\scriptscriptstyle o}$  - начальное, а  $P_{\scriptscriptstyle \kappa}$  - конечное значение нагрузки.

Приращению нагрузки  $\Delta P$  будет соответствовать приращение по-казаний прибора  $\Delta n = n_{_{\! \! \kappa}} - n_{_{\! \! \! o}}$  по измерительному каналу выбранного датчика.

Здесь  $n_o$  - показание измерительного прибора при действии начальной нагрузки, а  $n_\kappa$  - конечной.

В учебной лаборатории прочности показания тензорезисторов фиксируются измерительной системой СИИТ-3 (Система Информационная Измерительная Тензометрическая). Она позволяет последовательно опрашивать показания до 100 подключенных к ней активных датчиков (100 каналов). Пересчет показаний  $\Delta n$  в деформации производится по формуле

$$\varepsilon = \frac{4}{K} 10^{-6} \,\Delta n. \tag{1}$$

Здесь K – коэффициент тензочувствительности активных тензорезисторов. Все тензорезисторы, наклеенные на исследуемую конструкцию, относятся к одной партии и имеют одинаковое номинальное сопротивление и один и тот же коэффициент тензочувствительности .

### 3.2 Измерение отдельных составляющих деформации

Пусть стержневой элемент одновременно подвергается растяжению и изгибу (рис.10). Продольная деформация в точке будет состоять из двух компонент  $\varepsilon = \varepsilon_N + \varepsilon_M$ 

3десь  $\varepsilon_{\scriptscriptstyle N}$  деформация в точке от действия растяжения, а  $\varepsilon_{\scriptscriptstyle M}$  - от изгиба.

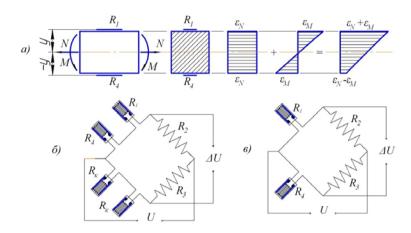


Рис. 10 — Схемы раздельного измерения деформаций а — схема нагружения объекта и установки датчиков; б — измерение деформации растяжения-сжатия; в — измерение деформации изгиба

Если тензорезисторы  $R_1$  и  $R_4$  наклеить на равном расстоянии y от оси изгиба (рис. 10,a), то деформации изгиба, действующие на датчики, будут равны по величине и противоположны по знаку.

Полные продольные деформации в местах наклейки тензорезисторов  $R_I\,u\,R_4$  будут

$$\varepsilon_1 = \varepsilon_N + \varepsilon_M,$$

$$\varepsilon_2 = \varepsilon_N - \varepsilon_M.$$

Решая эти уравнения совместно, получим

$$\varepsilon_N = \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}{2}, \qquad \varepsilon_M = \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_2}{2}.$$

Суммирование и вычитание сигналов датчиков можно осуществить аппаратно в пределах измерительного моста.

Для измерения  $\varepsilon_N$  необходимо тензорезисторы  $R_1$  и  $R_4$  включить последовательно в одно плечо измерительного моста (рис.  $10,\delta$ ) и удвоить число компенсационных датчиков в смежном плече. По показанию такого моста осевая деформация подсчитывается по формуле (1).

Если тензорезисторы  $R_1$  и  $R_4$  включить в смежные плечи моста (рис. 10,6), то будет измеряться деформация изгиба  $\mathcal{E}_M$ , причем чувствительность моста к изгибным деформациям удвоится, а цена деления прибора уменьшается в два раза:

$$\varepsilon_M = \frac{2}{K} 10^{-6} \Delta n. \tag{2}$$

### 4 Порядок выполнения работы

- 4.1 Подсоединить кабели от переключателя датчиков прибора СИИТ-3 к штепсельным разъёмам лабораторной установки и по маркировке разъёмов установить соответствие между номерами датчиков и номерами каналов прибора СИИТ-3.
- 4.2 С помощью прибора СИИТ-3 снять показания датчиков сначала при предварительной нагрузке  $P_{\theta}$ , а затем при конечной нагрузке  $P_{\kappa}$ .
- 4.3 Внести в таблицу 1 значения показаний датчиков при предварительной нагрузке  $P_{\theta}$  и при конечной нагрузке  $P_{\kappa}$ , которые обозначены соответственно. В следующем столбце таблицы вычислить приращения показаний датчиков по формуле  $\Delta n = n_{\kappa} n_0$ . Вид таблицы 1 приведен на рисунке 11.
- 4.4 Эксперимент (п.п. 4.2 и 4.3) повторить ещё два раза и результаты всех трёх опытов усреднить, внося требуемые данные в таблицу 1.
  - 4.5 Перевести усреднённые значения в столбец 4 таблиц 2 и 3.
- 4.6 Внести значения осевых сил, полученные в результате расчёта обеих стержневых конструкций по схеме «рама» (рис. 6,a и 7,a), в столбец 6 таблицы 2, сформированной в текстовом редакторе *Excel*. Вид таблицы 2 приведён на рисунке 12.

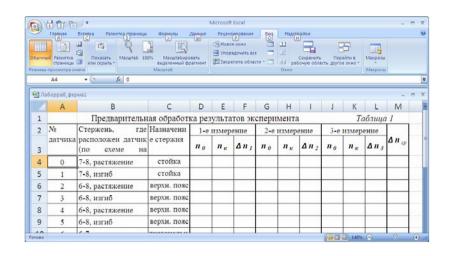


Рис. 11 – Таблица предварительной обработки результатов эксперимента

- 4.7 Вычислить соответствующие осевым силам значения нормальных напряжений, результаты поместить в столбец 7 таблицы 2.
- 4.8 Вычислить осевые силы в стержнях от заданной нагрузки P, рассматривая конструкцию как плоскую ферму. Результаты поместить в столбец 8 таблицы 2.
- 4.9 Вычислить соответствующие осевым силам значения нормальных напряжений, результаты поместить в столбец 9 таблицы 2.
- 4.10 Внести в столбец 7 таблицы 3 значения изгибающих моментов в местах расположения тензорезисторов в обеих конструкциях, в столбец 8 таблицы 3 поместить значения нормальных напряжений от действия изгибающих моментов. Вид таблицы 3 приведён на рисунке 13.

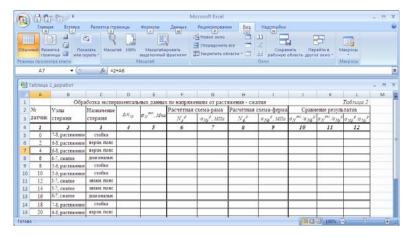


Рис. 12 – Расчет напряжений растяжения-сжатия

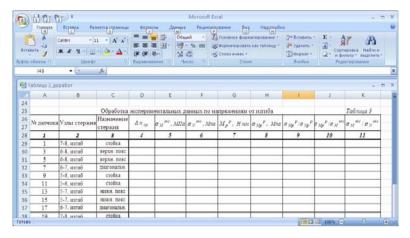


Рис. 13 – Расчет напряжений изгиба

- 4.11 Вычислить значения в столбце 5 таблицы 2 и в столбцах 5, 6 таблицы 3.
- 4.12 Сравнить результаты расчёта и экспериментальные данные в оставшихся столбцах таблиц 2 и 3.
- 4.13 Оценить расхождение между расчётными и опытными значениями нормальных напряжений.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- 1. Какие расчетные схемы можно использовать при исследовании напряженно-деформированного состояния рассматриваемых конструкций?
- 2. Каким условиям должна удовлетворять конструкция, чтобы ее можно было рассчитывать как ферму?
- 3. В чем сущность метода вырезания узлов?
- 4. Каким образом измеряются осевые напряжения в стержнях?
- 5. Каким образом измеряются напряжения от изгиба стержней?
- 6. Как оценить по результатам эксперимента правомерность выбора расчетной схемы в виде фермы?
- 7. К какой из рассматриваемых сварных конструкций лучше подходит расчетная схема в виде фермы?
- 8. Какие расчетные схемы следует использовать при проектировочном и поверочном расчетах аналогичных конструкций?
- 9. Почему при измерении как осевых, так и изгибных деформаций тензорезисторы наклеиваются в диаметрально противоположных точках сечения?
- 10. Почему отличаются осевые усилия в расчетных схемах ферма и рама?
- 11. Учитывает ли расчетная схема рама концентрацию напряжений вблизи узлов?
- 12. Насколько велика разность осевых напряжений в расчетных схемах ферма и рама?
- 13. Насколько велико отличие изгибных напряжений расчетной схемы рама от результатов эксперимента?

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- *Смирнов*, *В.А.* Строительная механика [Текст]: учебник для вузов / *В.А. Смирнов*, *С.А. Иванов*, *М.А. Тихонов*. М.: Стройиздат, 1984. 208 с.
- *Дарков*, *А.В.* Строительная механика [Текст]: учебник для вузов / *А.В. Дарков* [и др.]. М.: Высш. школа, 1976. 600 с.
- *Хазанов*, *Х.С.* Алгоритм выбора метода исследования геометрической неизменяемости и определения усилий в стержнях фермы [Текст]: метод. указания / *Х.С. Хазанов*. Куйбышев, типография им. В.П. Мяги, 1984. 32 с.
- *Мехеда*, *В.А.* Тензометрический метод измерения деформаций [Текст]: учеб. пособие / *В.А. Мехеда*. Самара: СГАУ, 2011. 54 с.