

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЁВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»**

ИСТОРИЯ

САМАРА 2012

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЁВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»

ИСТОРИЯ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве методических указаний*

САМАРА
Издательство СГАУ
2012

УДК 91
ББК 63.3(2)

Составители: *Р.Н. Парамонова* (введение, темы 6 и 7),
А.Г. Арзаматов (темы 1 и 2),
Н.Ф. Банникова и *Н.Ю. Кривопалова* (темы 3 и 8),
А.В. Придаткин (темы 4 и 5)

Рецензент Н.М. Прошина, канд. ист. наук, доц. каф. «Государственного управления и истории» Оренбург. гос. ин-та менеджмента

История: метод. указания / сост.: *Р.Н. Парамонова [и др.]*. – Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2012. – 48 с.

Предназначены студентам бакалавриата и специалитета для подготовки к семинарским занятиям, тестированию и экзаменам по курсу истории. Предлагаемые планы семинарских занятий соответствуют образовательному стандарту третьего поколения по курсу «История», а также образовательному стандарту второго поколения по курсу «История» («История России», «Отечественная история»). Рекомендуемая литература («основная») имеется в учебном фонде НТБ СГАУ.

Разработаны на кафедре политологии и истории.

УДК 91
ББК 63.3(2)

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ТЕМА 1. ГЕНЕЗИС РУССКОГО ГОСУДАРСТВА (XIII–XVI вв.).....	9
ТЕМА 2. РОССИЯ В XVII в.	15
ТЕМА 3. XVIII ВЕК В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ.....	20
ТЕМА 4. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	25
ТЕМА 5. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	28
ТЕМА 6. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: ОТ РАСПАДА ИМПЕРИИ ДО СОЗДАНИЯ ЛАГЕРЯ СОЦИАЛИЗМА.....	30
ТЕМА 7. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД: ОТ СССР К СНГ.....	38
ТЕМА 8. КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ РОССИИ (2000–2012 гг.)	45

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Федеральный стандарт по дисциплине «История» («История России», «Отечественная история») включает: вопросы теории исторической науки; проблемы становления и трансформации российской государственности в IX–XXI вв.; социально-экономические и социокультурные особенности Российской цивилизации; оценки места и роли России в мировом сообществе.

Вузовский курс истории нацелен на формирование у студента современного научного целостного и многогранного представления о Российской цивилизации, для чего ему необходимо научиться: анализировать историческую литературу, оперировать большими объемами информации, вести дискуссию, выступать с сообщениями и докладами.

Первый (вводный) семинар проходит в режиме знакомства с преподавателем и требованиями, которые он выдвигает для успешного прохождения курса. Первокурсники пишут тест (входной контроль), который показывает их остаточные школьные знания. Последующие семинары – тематические. Авторами-составителями данных методических указаний предлагаются для обсуждения наиболее значимые исторические проблемы нашего общества. Учитывая, что основная нагрузка студентов по изучению курса отводится российским законодателем на самостоятельную работу, вопросы для такой работы также сформулированы в рамках темы каждого семинарского занятия.

По мере изучения каждого из пяти модулей курса бакалавр может самостоятельно пройти тренировочное тестирование. Для этой цели на сайте кафедры политологии и истории создан банк тестовых заданий с ключами-ответами. На семинарских занятиях преподаватель, как правило, осуществляет текущее и/или итоговое тестирование знаний обучающихся.

При подготовке (к семинарским занятиям, текущему и итоговому тестированию, к экзамену) студенту помимо учебной литературы необходимо дополнительно использовать научную литературу (монографии, статьи, справочники, энциклопедии). По желанию можно обратиться к историческим источникам и художественным произведениям. Списки литературы прилагаются к каждой теме.

В целях экономии времени аудиторной работы тему «Древнерусская цивилизация» студенты изучают самостоятельно. Им в помощь предлагается небольшой экскурс во вводной части данных методических указаний.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение курса истории базируется в настоящее время на понятии «цивилизация», которое не имеет однозначного определения. Можно рассматривать цивилизацию как «идеал» прогрессивного развития всего человечества или как «этап, ступень, стадию» этого процесса. Наиболее конструктивным, на наш взгляд, является локально-исторический подход, который позволяет исследовать качественные различия, уникальность различных этнических или культурно-исторических общественных образований. Современные процессы глобализации в чём-то нивелируют эти различия, но «историческая память» народов не позволяет им раствориться в безликой массе «всечеловечества».

Цивилизация – это сообщество людей, объединённое основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее устойчивые особые черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психическое чувство принадлежности к этому сообществу (Л.И. Семенникова). Становление цивилизации происходит на определенной территории и связано с определенными этносами, обитающими в специфических природно-климатических условиях и создающими специфические хозяйственные и культурные внутренние и внешние связи. Такой подход позволяет, например, объяснить, почему рубеж XIII–XIV вв. делит нашу историю на две части. Дело в том, что перемещение политического и духовного центров из Киева во Владимир-на-Клязьме свидетельствует об изменении определенных элементов и, следовательно, характера этой цивилизации: Киевская Русь имеет славяно-европейский характер, а Московия и затем Россия обладает евразийским характером.

Несмотря на то, что отечественная историография имеет богатый спектр различных концепций исторического развития нашего общества, знакомство с ними в рамках данного курса возможно лишь на факультативных занятиях или в процессе написания творческих работ, а также в режиме самостоятельной работы. Данные методические указания соответствуют структуре учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для изучающих историю на негуманитарных факультетах вузов.

Список основной (учебной) литературы

История России: учеб. / под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М., 2008.

История России: учеб. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева [и др.]. – М., 2010.

Список дополнительной (учебной) литературы

Курсы истории России Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова. – <http://www.magister.msk.ru/library/history>.

Вернадский, Г.В. Русская история: учеб. / Г.В. Вернадский. – М., 2001.

Карташёв, А.В. Очерки по истории русской церкви / А.В. Карташёв. – Т. 1-2. – М., 1991, 1994.

Пресняков, А.Е. Российские самодержцы / А.Е. Пресняков. – М., 1990.

Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – М., 2006.

Скрынников, Р.Г. Крест и корона: Церковь и государство на Руси IX–XVII вв. / Р.Г. Скрынников. – СПб., 2000.

Итак, Российская цивилизация берет свое начало на рубеже XIII–XIV веков, когда прежняя Киевская Русь канула в небытие. Вместо старых городов Поднепровья в Залесской Руси появились новые центры, в том числе маленькая, затерянная в лесах Москва (Л.Н. Гумилев). Между новыми городами северо-восточной Руси и их князьями – потомками Всеволода III – начался долгий спор за первенство (С.М. Соловьев). Да, Киевская Русь и Московия – два разных потока русской истории, но начальные пласты бытия русского общества лежат в древнерусской цивилизации.

Следуя традициям русской исторической школы, предлагаем следующую периодизацию отечественной истории:

- Русь днепровская, городова, торговая (VIII–XIII века);
- Русь верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая (XIII – середина XV века);
- Русь Великая Московская, царско-боярская вольно-земледельческая (XV – начало XVII века);
- Всероссийский императорский дворянский период, с сосуществованием крепостного хозяйства и фабрично-заводской системы (XVII – середина XIX века) (В.О. Ключевский);
- Период реформ и трансформации (вторая половина XIX в. – 1917 г.);
- Советский период (1917–1991 гг.);
- Современная Россия, РФ (1992–2012 гг.).

Древнерусская цивилизация сформировалась в эпоху раннего средневековья на просторах центральной и восточной Европы. Она несла в себе много общего с западноевропейскими цивилизациями. Неслучай-

но культурологи и психологи относят пестрый конгломерат народов и стран Европы с V по XV века к единой средневековой цивилизации. Строго говоря, Древнерусская цивилизация есть часть единой европейской средневековой цивилизации со всеми присущими ей характерными чертами (феодализм, христианство, символизм, особый психологический склад личности), но не лишенными своеобразия.

Древнерусская цивилизация начинает формироваться в эпоху Великого переселения народов (III–VIII вв.), когда из недр Евразии в Западную Европу через степи Причерноморья и Прикаспия шли всё новые кочевые племена, меняя геополитическую и этноплеменную структуру континента. В результате войн происходило перераспределение земель, стали создаваться «варварские государства», ставшие независимыми после падения западной Римской империи (476 г.). В VI–VII вв. очередное – аварское – нашествие разрушило единство славян, обитавших на северных склонах Карпатских гор. Значительная часть славянских племен двумя потоками, с севера на юг и с юга на север, начинало колонизировать восточно-европейскую равнину. По мере расселения в VII–VIII вв. у восточных славян распадалась родоплеменные связи, росло имущественное расслоение, накапливались элементы государственности, усиливалась княжеская власть. В «Повести временных лет» Нестором упоминалось 12 племенных союзов (полян, древлян, кривичей, вятичей, северян и других), каждый из которых имел свой город – военно-политический и экономико-культурный центр. К IX в. были созданы «союзы союзов» племен: Куяба с центром в Киеве; Славия с центром в Новгороде и Артания с центром в Рязани. Такие политические образования принято называть «протогосударствами». Всего, по подсчётам М. Тихомирова, в IX–X вв. на Руси было 25 городов, в том числе таких крупных как: Белозеро, Изборск, Киев, Ладога, Любеч, Муром, Новгород, Полоцк, Ростов, Смоленск, Чернигов. На Балтике Русь называли Гардарикой – «страной городов». Древнерусская цивилизация формировалась на периферии двух цивилизационных центров – Византии и Хазарии. Боярско-княжеская знать была вовлечена в международную торговлю на Балтике и в Средиземноморье. В VIII–IX вв. древний Великий торговый путь «из варяг в арабы» теряет свое прежнее значение, уступая место новому – Великому торговому пути «из варяг в греки».

В отечественной историографии проблема возникновения древнерусского государства тесно связана с «норманской проблемой» – спором между норманистами и антинорманистами о роли северогерманских (варяжских) племен в ранней истории нашей цивилизации.

Современное решение норманского вопроса базируется на постулате, что развитие государственности у любого народа – процесс закономерный, имеющий свои внутренние причины. Как и на Западе, процесс государственного строительства на Руси стимулировался «варяжским элементом» – наемными дружинами во главе с князем-конунгом, приглашаемыми для участия в войнах и защиты городов и торговых путей.

К специфике древнерусской цивилизации можно отнести не только полиэтничный характер этого общества (при явном доминировании славянского этноса). Киевская Русь представляла собой, как и все западноевропейские государства, раннефеодальную монархию, но порядок престолонаследия был особый, родовой или лественничный (С.Ф. Платонов). Великокняжеский престол переходил от брата к брату и от дяди к племяннику, в итоге русскими землями владела не семья (фамилия), а весь род Рюриковичей. Этот порядок сохранялся и в Залесской Руси вплоть до середины XV в.

Ещё одна особенность: Великий князь как православный правитель обладал особым статусом. Он считался «причастником и наследником Небесного Царства», следовательно, за свои ошибки и неблагоприятные поступки в несении «бремени власти» он отвечал перед Богом, который мог в качестве наказания наслать на его страну и народ беду (неурожай, войну, голод, эпидемии). Такое понимание статуса православного правителя сохранилось вплоть до падения монархии в 1917 г.

Особые черты были и у русской феодальной системы. Князья в отношениях с боярами опирались на право силы, а не силу права; они не имели серьёзных политических оппонентов ни со стороны городов, ни со стороны церкви; князья и бояре распоряжались значительными общественными средствами, используя их для поддержания своего личного статуса и престижа.

Общепризнанной чертой является «византизм» русской культуры. На Русь через православие проникали византийские ценности (духовное смирение, пренебрежение к земным благам, нетерпимость к инакомыслию, идея соборности, понятие «благолепие» как единство понятий «добро – красота – мудрость», склонность к философствованию и стремление воплотить в жизнь ту или иную социальную доктрину). Влияние Церкви было велико: византийские каноны, пришедшие в русские земли после крещения в 988 г., регулировали брачно-семейные вопросы и поведение всего населения с позиций нравственности, церковный суд определял судьбу жителей монастырских владений. Несмотря на это, отголоски славянского язычества сохранились в веках и сегодня присутствуют в общественном сознании.

В целом, Древняя Русь представляет собой самобытное общество Восточной Европы периода раннего средневековья, создавшее уникальные памятники архитектуры, живописи, литературы, вошедшие в сокровищницу всего человечества.

ТЕМА 1. ГЕНЕЗИС РУССКОГО ГОСУДАРСТВА (XIII–XVI вв.)

Вопросы семинарского занятия

1. Взаимоотношения Руси и Орды.
2. Причины возвышения Московского княжества и основные этапы складывания Русского государства.
3. Иосифляне и нестяжатели.

При изучении вопроса о взаимоотношении Руси и Орды необходимо отметить, что смертельную опасность для Руси представляли не монголы, а «латинский мир». С начала XIII в. «начался великий натиск на восток», санкционированный немецким императором и освящённый Римским папой.

Единственным союзником для Северо-Восточной Руси могли быть, как это не парадоксально звучит, монголо-татары. Союз Руси с Ордой стал третьей (после разгрома шведов на Неве и немцев на Чудском озере) победой святого благоверного великого князя Александра Невского – победой геополитической!

Что же дала линия Александра Невского на союз с монголами?

1. Русские княжества, вступившие в союз с Ордой, сохранили свою политическую самостоятельность и идеологическую независимость. Никто не требовал от русских князей принимать ислам или монгольские языческие верования. В княжествах правили всё те же Рюриковичи, а Северо-Восточная Русь никогда не была провинцией Монгольского улуса. Она вошла в союз с Ордой, создав своеобразный русско-монгольский симбиоз (Л.Н. Гумилёв), и должна была платить «выход» – налог на содержание монгольского войска, которое ей было самой нужно для противостояния «латинскому миру».

2. Этот союз спас Северо-Западную и Северо-Восточную Русь от немецко-литовского покорения. Там, где появлялись монголы, путь немцам был заказан. Яркий пример этому – 1268 г., когда татарский отряд в 500 человек спас Новгород и Псков от немецко-датской оккупации.

3. Благодаря монголам на Руси был установлен внутренний порядок. Хан Золотой Орды, давая князю ярлык на княжение, как бы брал его под свою защиту и опеку, ибо нападение на такого князя считалось нарушением ханской воли и каралось смертью. Между городами улучшилось сообщение, появилась почтовая служба (ям).

4. Ханский ярлык защищал также Русскую Православную Церковь от любых посягательств на её права и привилегии. Если нарушителями их были монголы, то они подлежали монгольскому суду, русских наказывал же русский князь. В 1261 г. в Сарае было открыто подворье православного епископа. Сарский епископ был представителем Руси в Орде. Он играл важную роль в прекращении княжеских раздоров и усобиц, ибо его слово подкреплялось татарской конницей.

5. Русские князья сохраняли свободу действий: имели свой контингент войск, свою свиту, отправляли судебные функции, собирали местные налоги и поместные сборы. Русь получила надёжную и крепкую армию, которая не только отстояла Псков и Новгород в 1268 г., но и позволила Смоленску сохранить независимость в 1274 г.

Жертвенное поведение Александра Ярославича Невского и его соратников разительно отличается от нравов удельных древнерусских князей. Сформулированная им доминанта поведения – альтруистический патриотизм – на несколько веков определила принципы построения Московской Руси. Заложенные князем традиции союза с народами Азии и национальная религиозная терпимость вплоть до XIX в. определяли отношения России с сопредельными народами. Прямые потомки Александра Невского вплоть до конца XVI в. находились на российском престоле и строили новую страну на развалинах древней Киевской Руси.

При подготовке ответа на 2-й вопрос обратите внимание на следующие моменты. Историки выделяют три этапа складывания единого русского государства.

Первый этап связан с именем Великого князя Ивана I Калиты. И дело здесь не в том, что он построил первый в истории Москвы дубовый кремль, не в том, что он скупал у обедневших Рюриковичей деревеньки, земли и даже купил город Ростов Великий, не в том, что он первым принял титул «великий князь всея Руси». Главная заслуга Ивана I Калиты состоит в другом. Этот князь воплотил в жизнь новый принцип строительства государства (его фундамент) – принцип этнической терпимости. Ивану Калите удалось на базе этнического синтеза, при взаимной комплиментарности (подсознательное ощущение симпатии), которую давала людям Православная Церковь, очень кстати веротерпимая, создать тот монолит, из которого возникла Россия.

Второй этап связан с именем великого князя Дмитрия Донского внука Ивана Калиты. Его дед привлёк в Москву татар, литовцев, мордву, зырян, мерю, крещёных половцев. Все они, придя на великокняжескую

службу, стремились не к защите своих прав (которых у них никогда и не было), а к получению обязанностей, за несение которых полагалось государево жалование (кормление). Используя нужду государства в их услугах, они могли защищать свой идеал и не заботиться о своих правах: если бы московский князь им не заплатил, то они бы ушли искать кормления к другому государю. Но чтобы всё это скопище стало единым этносом нужна одна важная деталь – общая историческая судьба, воплотившаяся в коллективном подвиге. Такой подвиг и был совершён в 1380 г. на Куликовом поле.

Уже во время княжения Василия I Дмитриевича ни Тверь, ни Нижний Новгород не могли оспаривать первенство у Москвы. Тверь, выступавшая на стороне Литвы, после Флорентийской унии 1439 г. утратила и военно-политические, и этнические возможности противостоять Москве – оплоту общерусского православия. Что же касается Суздальско-Нижегородского княжества, то оно ещё в 1392 г. было присоединено к великому княжеству Московскому.

Но когда господство московского великого князя на Руси казалось безраздельным, разразилась последняя феодальная война, теперь уже внутри рода Ивана Калиты.

Последняя феодальная война в России была не просто военным столкновением двух семейств рода Калиты. Это была борьба двух тенденций развития России. Последняя была подобно витязю на распутье, который выбирает себе дорогу. Именно так – «Витязь на распутье» – назвал А.А. Зимин свою книгу, посвящённую этому периоду.

Юрий Дмитриевич и его сыновья Василий Косой и Дмитрий Шемяка олицетворяли собой тенденцию, которая вела к быстрому развитию в стране товарно-денежных отношений и капитализации общества. Они опирались на торгово-ремесленные посады Севера России и отчасти Поволжья – Галич, Вятку, Великий Устюг, где была развита соледобывающая промышленность и существовало свободное крестьянство. Победы они в борьбе с московским семейством, – и Россия пошла бы по пути, очень близкому к западноевропейскому.

Социальной базой Василия II Васильевича были военно-служилые землевладельцы центральных областей Московского княжества, – областей, мало связанных с торговлей и почти не имевших естественных природных богатств. Победа этой тенденции вела к распространению крепостного права и жестокой государственной централизации. Именно по этому пути и пошла Россия.

Третий (заключительный) этап складывания единого Русского государства связан с именами великих московских князей Ивана III Васильевича и Василия III Ивановича. Относится он к последней трети XV – первой трети XVI вв., когда этногенез находился в фазе явного подъёма.

К концу XV в. Иван III, присоединивший к Московскому великому княжеству Тверское великое княжество, Новгородскую республику и смоленские земли, имел все основания назвать себя Великим князем и Государем Всея Руси, что он и сделал. Его сын Василий III Иванович завершил объединение русской земли, присоединив Рязань, Псков и Черниговское княжество, сделав страну монолитом, граничившим на юге и востоке с татарскими государствами.

Единое русское государство всё чаще стали называть Россией. Оно имело новые атрибуты власти: новый герб – двуглавый орёл, доставшийся Ивану III в качестве приданого его второй жены, «нищей» византийской принцессы Софьи Палеолог; новую корону – шапку Мономаха; новый московский Кремль – неприступную крепость из красного кирпича; новое парадное великокняжеское одеяние – золотые бармы (оплечья); новое законодательство – Судебник 1497 г., положивший начало юридическому оформлению крепостного права, но оставивший за крестьянами две недели свободы (неделя до и неделя после Юрьева дня осеннего); новую идеологию – «Москва – третий Рим». Монах Псковского Елеазарова монастыря Филофей разработал теорию «Москва – третий Рим», как эсхатологическое учение о конце света, предостерегающее великого князя от ошибок и преступлений. Но потакатели подобострастно переработали ее в панегирик, прославляющий Московского государя, якобы ведущего свой род от римского императора Августа, и приспособили для оправдания притязаний Москвы на свою исключительность.

В этом едином государстве были свои пережитки раздробленности. Сохранялись крупные вотчины с правом иммунитета. После смерти Ивана III для братьев великого князя были восстановлены уделы. Примерно треть всей земли принадлежала Русской Православной Церкви, которая была фактически государством в государстве. Она имела своего независимого от светской власти главу (митрополита), своих иерархов (архиепископов, епископов, игуменов), свои крепости (монастыри), своё войско (монахи – «чёрное воинство»), своих крестьян (монастырские крестьяне).

Отвечая на третий вопрос, проследите принципиальное различие между ересями с их негативным мироощущением и православием как идейной основой Русского государства.

Иерархи Русской Православной Церкви XV–XVI вв. – люди, в подавляющем большинстве своём, хорошо образованные и тонко чувствующие потенциальную опасность подобных ересей для будущего страны, – решительно встали на защиту православия, но не смогли преодолеть негативное мироощущение.

В самой Русской Православной Церкви в это время можно выделить два направления, по-разному видевших предназначение Церкви. Здесь столкнулись две правды: правда иосифлян и правда нестяжателей.

Иосиф Волоцкий призвание Церкви видел в социальном служении народу. Его идеал – хождение в народ, у которого и нравственные устои недостаточно крепки, и тяготы жизни сверх сил. По его мнению, Церковь должна помогать вдовам, сиротам, бездомным и нищим. В его монастыре кормили бедных, давали приют бездомным и странствующим, раздавали милостыню нищим.

Правда нестяжателей (Нил Сорский и заволжские старцы) состояла в духовном и нравственном служении христианской личности, в преодолении мирских пристрастий, в монашеском исходе. Именно в этом видели они призвание Церкви. Но раз так, то Церкви не нужны богатства. Нет богатства – следовательно, и не за что потакать князю: он подзаконен Богу и только в пределах Закона Божия и заповедей обладает своей властью, а «неправедному» и строптивому царю вовсе не подобает повиноваться, так как «такой царь – не Божий слуга, но дьявол, и не царь, а мучитель». В отношении еретиков Нил Сорский призывал проводить политику не казней, а убеждения и перевоспитания: «Бог хочет не смерти грешника, но его раскаяния». Как крайнюю меру заволжские старцы предлагали высылать еретиков из страны.

Вот по таким трём вопросам (отношение к монастырскому землевладению, царской власти, еретикам) и вели непримиримые споры иосифляне и нестяжатели. Одни хотели завоевать мир на путях внешней работы, другие – преодолеть мир через преображение и воспитание нового человека, через становление новой личности.

Победа иосифлян во многом определила последующую историю России. Церковь, где верх взяли потакатели, не смогла противостоять опричнине Ивана Грозного – антисистеме, нанёсшей сокрушительный удар и по политической системе Русского государства, и по самой Русской Православной Церкви, и по нравственности русского народа.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Личность Ивана IV.
2. Реформы 40–50-х гг. XVI в. «Избранная Рада».
3. Опричнина и ее оценки в исторической литературе.
4. Смутное время: причины, этапы, последствия.

Темы докладов

1. Особенности генезиса российской и европейской государственности.
2. Социально-экономический и политический строй единого русского государства на рубеже XV–XVI вв.
3. Роль Православной Церкви в «собрании» единого русского государства.
4. Государь всея Руси (политический портрет великого князя Ивана III Васильевича).
5. Нил Сорский и Иосиф Волоцкий.
6. Культура Московской Руси XV–XVI вв.

Список рекомендуемой литературы

- Борисов, Н. Внук Ивана Калиты – Дмитрий Донской / Н. Борисов // Родина. – 1993. – № 2.
- Гумилев, Л.Н. От Руси к России / Л.Н. Гумилев. – М., 1994.
- Егоров, В.Л. Золотая Орда: мифы и реальность / В.Л. Егоров. – М., 1990.
- Зимин, А.А. Витязь на распутье / А.А. Зимин. – М., 1994.
- Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н.М. Карамзин. – М., 1991.
- Кучкин, В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси / В.А. Кучкин // Отечественная история. – 1996. – № 5.
- Нефедов, С.А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации / С.А. Нефёдов // Вопросы истории. – 2006. – № 2.
- Петров, А. Мамаево побоище / А. Петров // Родина. – 2005. – № 9.
- Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 2004.
- Скрынников, Р.Г. Третий Рим / Р.Г. Скрынников. – СПб., 1994.
- Тарасова, А. «О благочестии крепкий поборник». (Начало правления Василия III) / А. Тарасова // Родина. – 2011. – № 1.
- Троицкая, Н.Е. Русская цивилизация между Востоком, Западом и Югом / Н.Е. Троицкая. – М., 1995.
- Черепнин, Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV веках / Л.В. Черепнин. – М., 1960.

ТЕМА 2. РОССИЯ В XVII в.

Вопросы семинарского занятия

1. Основные тенденции политического развития России в XVII в.
2. Церковный раскол.
3. Социально-экономическое развитие России в XVII в.

В противоположность Петровской эпохе XVII век принято изображать как застойное, предреформенное время, как тёмный фон великих преобразований. Но это не так, ибо XVII в. – это и есть время преобразований! XVII в. – это пик акматической фазы великорусского этногенеза (Л.Н. Гумилёв), когда человек стремится не создавать целостности, а «быть самим собой»: не подчиняться общим установлениям, считаться лишь с собственной природой. Эта фаза сопровождается обычно внутренним соперничеством и кровопролитием. И не случайно С.М. Соловьёв назвал этот век «богатырским», а В.О. Ключевский – «бунташным». Начался он со Смуты, которая была не только политическим кризисом и социальной катастрофой, но еще и душевным потрясением и нравственным переломом. Из Смуты народ вышел совершенно изменившимся, встревоженным, недоверчивым, при первой же неурядице хватающимся за топор и вилы. С избранием новой династии Романовых Смутное время не кончается. Весь XVII век проходит в крайнем напряжении и беспокойстве, в разногласии, пререканиях, спорах, бунтах и восстаниях. Один за другим следуют: соляной (1648–50 гг.) и медный (1662 г.) бунты, церковный раскол и поход Василия Уса «за зипунами» (1666 г.), персидский поход и крестьянская война Стеньки Разина (1667–71 гг.), стрелецкие бунты...

При ответе на первый вопрос необходимо иметь четкое представление, что красной нитью через весь XVII в. проходит тенденция трансформации сословно-представительной монархии в абсолютную. В качестве доказательства этого тезиса служит судьба главного сословно-представительного органа Русского государства – Земского Собора.

В 1613 г. именно Земский Собор избрал Михаила Фёдоровича Романова на престол. В состав Земских соборов входили выборные представители практически всех сословий – самая уважаемая и лучшая часть населения. В первые годы царствования Михаила Фёдоровича соборы действовали практически постоянно и решали все насущные вопросы: внутривнутриполитические, хозяйственные, военные, дипломатические. Россия в эти годы была классическим образцом сословно-

представительной монархии. Затем, когда внутривластная ситуация в стране стабилизировалась, был наведён относительный порядок, надобность в Земских соборах отпала и их функции перешли к приказам. Но по всем важным вопросам первые Романовы предпочитали советоваться, или создавать видимость, что советуются, с Земскими соборами. Так было в 1649 г., когда принималось Соборное Уложение, так было и в 1653 г., когда решался вопрос о присоединении к России Малороссии (Украины). Даже вступление на престол Алексея Михайловича Романова в 1645 г. было оформлено как его избрание на царство Земским собором. После 1653 г. Земские Соборы не созываются. Но память о них ещё живёт в народе. Поэтому правительство периодически оформляет свои совещания с представителями разных сословий, как созыв очередного Земского Собора. Даже приговор над царевной Софьей в 1698 г. был оформлен как решение Земского Собора.

Наряду с умалением роли Земских соборов падает и значение Боярской Думы. Царь учредил приказ Тайных дел (не позже 1658 г.), во главе которого стоял особый дьяк, подчиняющийся лично государю. Ни бояре, ни думные люди не имели к этому приказу никакого доступа и отношения. Подьячие приказа Тайных дел следили за воеводами, послами и доносили обо всём лично Алексею Михайловичу. Если царю требовалось провести какое-либо решение в обход Боярской Думы, то он делал это через приказ Тайных дел.

Об абсолютистских устремлениях первых Романовых свидетельствует и добавление в пышный царский титул слова «самодержец». Да и церковный раскол необходимо рассматривать не столько в контексте конфликта «старого» и «нового» обрядов, сколько в контексте вопроса о взаимоотношении «Священства» и «Царства».

При ответе на второй вопрос студенту предлагается поразмышлять над словами известного русского историка Н.И. Костомарова: «Раскол гонялся за стариною, но раскол был явлением новой, а не древней жизни». И ещё. Как объяснить слова видного славянофила Ю.Ф. Самарина: «За великой тенью Никона затаился призрак папизма?»

При подведении итогов обсуждения темы раскола студенты должны прийти к выводу, что в ходе церковной реформы чётко обозначились три основные позиции.

1. Протопоп Аввакум и его сторонники отстаивали превосходство местного варианта православия, сложившегося в Северо-Восточной Руси в XIV в., над традицией вселенского (греческого) православия. Эта позиция была платформой для узкого московского национализма и соответствовала идеологии «Москва – третий Рим». Но она не могла

стать связующей основой для великорусского суперэтнуса, так как православие украинцев, белорусов, сербов и греков рассматривалось как неполноценное. Такая позиция вела к изоляции России и не могла удовлетворить ни царя, ни патриарха.

2. Патриарх Никон мечтал о вселенской теократической монархии, в которой «Священство» стоит над «Царством». Для Никона главным в реформе было унифицировать православные обряды и церемонии, при этом за образец брались греческие обряды, а весь старорусский чин и обряд огульно отрицался, объявлялся ложным, почти нечестивым. Именно это смутило и ранило народную совесть. Но заслугой патриарха было установление вселенского характера русского православия.

3. Царь Алексей Михайлович отстаивал идеал абсолютной монархии. Стремясь к росту и расширению своей власти, он, как и Никон, ориентировался на вселенское (греческое) православие. Но в вопросе о взаимоотношении «Священства» и «Царства» Алексей Михайлович исходил из приоритета царской власти. Именно вмешательство царя в церковные дела и привело к расколу Русской Православной Церкви.

«Отступление от православия» патриарха Никона не сильно встревожило староверов. Проклятие, наложенное в 1656 г. Никоном на продолжавших при молитве употреблять двоеперстие, не раскололо Русскую Православную Церковь. Более того, в 1664 г. царь Алексей Михайлович предложил протопопу Аввакуму занять место своего духовника.

Но в 1666 г. царь собирает в Москве церковный Собор, на котором, с одной стороны, был осужден и лишен своего сана патриарх Никон, как желавший возвыситься над «Царством», но, с другой стороны, были признаны правильными все его нововведения, а старообрядцы преданы анафеме. И вот это событие (одобрение царем Алексеем Михайловичем никонианских нововведений) было воспринято старообрядцами, как отступление царя от истинной веры и наступление «царства Антихриста». Антихрист пришел и властвует, Третий Рим пал, четвертому не быть, правда ушла в пресветлые небеса, кривда правит на Земле, священство иссякло, служба Божья уже невозможна. Необходимо бежать из царства Антихриста в пустыню. Множество проповедников пошло в своих рассуждениях ещё дальше и призвало к самосожжению, как единственному пути спасения души. Протопоп Аввакум, сосланный в 1667 г. в Пустозерск, одобрил это «второе неоскверняемое крещение огнем», как одно из средств борьбы с никонианцами. И запылали по России костры.

Церковная реформа XVII в. была ничем иным, как шагом на пути подчинения церкви светской властью. Царь Алексей Михайлович в 1666 г. показал всем, что царь выше патриарха и что царь решает сам, кому быть верховным пастырем в его государстве. Сын Алексея Михайловича, царь Петр пошел еще дальше: в 1720 г. он просто упразднил патриарший чин и сделал церковь частью государственной машины.

При подготовке ответа на третий вопрос необходимо выделить следующие моменты.

Первое. XVII в. – это время, когда господствовало барщинное хозяйство. Его черты достаточно полно были раскрыты еще в советской историографии:

- 1) земля находится в собственности помещика и делится на барскую и крестьянскую запашки;
- 2) крестьяне обрабатывают землю довольно примитивными орудиями труда, находящимися в их собственности;
- 3) хозяйство носит натуральный характер;
- 4) преобладает отработочная рента (барщина);
- 5) крестьяне прикреплены к земле (внеэкономическое принуждение).

Второе. XVII в. – это время, когда в России появились первые мануфактуры: медеплавильный Ницинский завод на Урале, железодельный завод Виниуса и Вилькильсона близ Тулы, железодельные заводы Гаврилова в Олонецком крае, полотняная мануфактура Тамеса близ Ярославля. В чем принципиальное отличие западноевропейской мануфактуры от российской мануфактуры? Почему их появление в России означало не столько генезис капитализма, сколько усиление крепостного гнёта? С экономической точки зрения крепостная мануфактура была бесперспективна: крепостные работники не были заинтересованы в труде и росте его производительности, а хозяева мануфактуры – в использовании технических новшеств.

Третье. XVII в. – это время зарождения капиталистических отношений в российской экономике. Генезис капитализма был связан с формированием общероссийского рынка и начавшимся периодом первоначального накопления капитала. Между областями увеличивался обмен, росло товарообращение, небольшие местные рынки концентрировались в один всероссийский рынок. Вологда и Устюг Великий стали центрами хлебной торговли, в Новгороде, Пскове, Тихвине и Смоленске продавались лен и пенька, в Казани и Ярославле – кожи и мясо, в Сольвычегодске, на Макарьевской и Ирбитской ярмарках – пушнина, в Соликамске – соль, Туле и Устюжне – изделия из железа.

В 1667 г. правительство Алексея Михайловича принимает Торговый устав, составленный боярином А.Л. Ордин-Нащокиным, по которому иностранным купцам запрещалось вести розничную торговлю в России. Всё русское купечество было объединено в корпорации «гостей», «гостиной сотни» и «суконной сотни». Все купцы могли приобретать земли и промысловые угодья, но только «гости» имели особые привилегии – ездить за границу, иметь вотчины, судиться в приказе Большой казны, а не у наместников.

Развитию русского купечества мешали отсутствие выхода к морям, засилье иностранного капитала, стремившегося захватить внутренний рынок России, государева казна, бесцеремонно забиравшая купеческий капитал и устанавливавшая государственную монополию на торговлю многими выгодными товарами. Все это сдерживало развитие в России буржуазных отношений вплоть до отмены крепостного права.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Внешняя политика Михаила Фёдоровича Романова.
2. Присоединение к России левобережной Малороссии.
3. Внутренняя и внешняя политика России в годы правления Фёдора Алексеевича и царевны Софьи.

Темы докладов

1. Восстановление политических институтов Московского царства при первых Романовых.
2. Кружок «ревнителей благочестия».
3. Взаимоотношения церкви и государства в XVII в.
4. Соборное уложение 1649 г.
5. «Тишайший царь» (политический портрет государя Алексея Михайловича Романова).

Список рекомендуемой литературы

- Гумилёв, Л.Н. От Руси к России / Л.Н. Гумилёв. – М., 1994.
- Демидова, Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и её роль в формировании абсолютизма / Н.Ф. Демидова. – М., 1987.
- Кимитака, М. Почему умерли земства / М. Кимитака // Родина. – 1994. – № 7.
- Ключевский, В.О. Русская история: курс лекций: в 3 кн. / В.О. Ключевский. – М., 1993.
- Лукаш, И.С. Потерянное слово (О протопопе Аввакуме) / И.С. Лукаш // Родина. – 1996. – № 1.
- Патриарх Никон – Протопоп Аввакум: сб. – М., 1997.

Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 2004.

Промышленность и торговля в России XVII–XVIII вв. – М., 1983.

Скрынников, Р.Г. Крест и корона: Церковь и государство на Руси IX–XVII вв. / Р.Г. Скрынников. – СПб., 2000.

Черепнин, Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI–XVII вв. / Л.В. Черепнин. – М., 1978.

ТЕМА 3. XVIII ВЕК В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Вопросы семинарского занятия

1. Первая попытка модернизации России. Необходимость и противоречивость реформ Петра I.
2. Особенности и значение преобразований Петра I. Оформление абсолютной монархии.
3. Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II.
4. Внешняя политика России в XVIII в.

Из всех реформаторских эпох в истории России наиболее известен Петровский период. Оценка преобразований, осуществлённых в царствование Петра Великого (1689–1725), была и остаётся одной из самых актуальных проблем отечественной исторической науки.

Реформы Петра I получили в российской историографии неоднозначную оценку. Одним из первых обратился к изучению петровского времени И.И. Голиков (1735–1801) – рязьский купец. На основании собранных материалов он опубликовал 12 томов «Деяний Петра Великого» и 18 томов «Дополнений» к ним. Различную оценку реформам петровской эпохи в своих работах дали историки Н.М. Карамзин, С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков, П.Н. Савицкий, Н.И. Павленко, Е.Ц. Анисимов, В.И. Буганов и многие другие.

Рассматривая преобразования Петра Великого, обратите внимание на то, что необходимость реформ в России ощущалась уже в конце XVII века. Раскрывая сущность реформ, следует понимать, что на них лежала печать двойственности, они носили хаотичный характер, об этом свидетельствует и темы преобразований, и методы осуществления, которые часто были насильственными, отсюда неоднозначные результаты преобразований.

Размышляя о преобразованиях эпохи Петра Великого было бы целесообразным обратить внимание на проблему связи войны (1700–1721 гг.) и реформ. В начале XVIII века в соответствии с представлениями того времени мощь государства связывалась с обладанием во-

енным и торговым флотами, с развитием металлургического производства для выпуска вооружения. Представляет интерес высказывание В.О. Ключевского: «Война указала порядок реформы, сообщила ей темп и самые приёмы. Преобразовательные меры следовали одна за другой в том порядке, в каком вызывали их потребности, навязанные войной».

Характерной чертой модернизации России начала XVIII века являлось интенсивное проникновение государства в различные сферы экономики и жизни российского общества в целом. За период его царствования было издано около 300 законодательных актов, в корне изменивших жизнь страны.

Важно отметить, что Пётр придерживался протекционистской политики. Но доминирование принудительного труда в промышленности превращало промышленные предприятия в крепостные. Модернизационные процессы в силу сохранения крепостничества становились противоречивыми и половинчатыми. Это сказывалось на судьбе последующих реформ.

Раскройте сущность преобразований в области управления страной, в совершенствовании государственной организации. В целом Петру I удалось создать эффективный государственный аппарат. В реальной жизни созданная административная система обладала многими слабостями. Почему?

Реформы Петра I связывались с коренной реконструкцией социального строя страны. Следует подчеркнуть, что «регул» («правило») не только характеризовал принцип управления, но и выступал элементом социальной политики. Социальные группы испытывали значительное давление государственного начала, их существование подчинялось интересам государства. Появилась новая социальная группа государственных крестьян, наблюдалось стремление включить всё городское население в «податное число» и т.п. Введённая подушная система обложения просуществовала до 1887 г. Полицейский аспект реформ привёл к введению паспортной системы. В «регулярном государстве» никто из подданных не мог оказаться вне трёх систем: крепостной, податной и служилой.

Административные преобразования завершили оформление абсолютной монархии в политическом строе России. Губернская реформа 1708–1710 гг. изменила систему местных органов власти. Церковная реформа завершила процесс огосударствления религии, превратив церковную организацию в часть государственного аппарата.

Важнейшей чертой абсолютизма являлось наличие регулярной армии. Была введена система рекрутских наборов. Были разработаны новые основы комплектования, организации, снабжения, обучения войск. А гвардия стала играть роль своеобразного параллельного аппарата управления, возвышаясь над гражданской администрацией. Увеличивался и деспотизм единоличной власти царя. Созданное «регулярное государство» стало рычагом модернизации страны (по своему масштабу реформы Петра I не имели аналогов даже в европейской истории).

Титулование Петра I императором всероссийским, провозглашение Российского государства империей стали проявлением существенных изменений, отражением нового положения страны в системе европейских государств. Из своего изолированного положения Россия вступила в Европу, приобщилась к передовым достижениям западной культуры. Платой за это стало укрепление крепостничества, торможение формирования капиталистических отношений.

Царствование Екатерины II (1762–1796) отмечено усилением могущества Российской империи, укреплением абсолютизма и позиций его социальной опоры – дворянства. Со второй половины XVIII века начинаются процессы разложения феодального и формирования капиталистического общества в России, что обусловило проведение императрицей политики «просвещенного абсолютизма» на первом этапе своего правления. Необходимо понять цель этой политики: в рамках существующей социально-экономической и политической системы феодализма дать больший простор для развития общественно-политической мысли, либерализма. Эта политика осуществлялась в особых от европейского просвещённого абсолютизма формах, для нее были характерны либеральная фразеология, социальная демагогия, использование идей просветителей. Для сохранения господства старых социальных порядков правящее сословие начинает выступать от имени всего общества.

В начале своего царствования Екатерина II, искренне увлекшаяся идеями французского Просвещения, антифеодального по своей сути, принципиально осуждает крепостное право, но о ликвидации его вопрос не поднимает, нуждаясь в поддержке дворянства. В рамках идеологии российского «просвещённого абсолютизма» монархическая форма правления считается неизменной, неотъемлемой и единственно приемлемой для России. Объясните почему. Наряду с этим, для предотвращения вырождения монархии в деспотию, укрепления законности и ослабления остроты социальных противоречий предполагается

проведение правовой реформы. Обратите внимание на внутреннюю противоречивость политики «просвещённого абсолютизма» в России: декларирование верности идеям Просвещения с одной стороны, а с другой – сохранение самодержавия, господства дворянства, крепостного права. Рассмотрите в этой связи деятельность «Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» (1767). Охарактеризуйте социальный состав Комиссии и вопросы, обсуждаемые в ходе её работы.

Рубежом второго этапа правления Екатерины II, характеризующегося отказом от политики «просвещённого абсолютизма», стала крестьянская война под предводительством Е. Пугачёва (1773–1775). Объясните предпосылки, цели, состав участников, ход, причины поражения и последствия этой войны. Отказу от политики «просвещённого абсолютизма» способствовала также Великая Французская буржуазная революция, породившая опасения о возможности распространения революционных настроений в России. Следствием этого явилось утверждение во внутренней политике Екатерины II консерватизма, направленного на сохранение и укрепление существующей феодальной общественно-политической системы. Дайте характеристику важным правовым документам, изданным Екатериной II в этот период: «Учреждение для управления губерний» (1775), Жалованные грамоты дворянству и городам (1785). В целом, эти документы окончательно оформляют сословный строй самодержавно-крепостнической России.

Изучая вопрос о внешней политике России, необходимо определить цели и главные задачи, стоящие перед страной в этой области на протяжении XVIII века. Главным направлением во внешней политике России в конце XVII – первой четверти XVIII вв. было западное: борьба за выход в Балтийское море и возвращение отторгнутых Швецией земель (побережья Финского залива). Следует понять внешнеполитическую доктрину Петра I: от решения национальных задач – к формированию имперской политики. Раскройте основные этапы Северной войны (1700–1721), её итоги и значение для последующего исторического развития страны и изменения её международного положения.

Наиболее крупным внешнеполитическим событием середины XVIII в. было участие России в общеевропейском конфликте в Семилетней войне (1756–1762 гг.). Выясните причины этой войны, цели воюющих сторон, раскройте ход войны и её итоги.

Основные направления внешней политики России во второй половине XVIII в. определялись потребностями и интересами страны на южных и западных границах. Главными задачами на юге являлись: овладение выходом в Азовское и Черное моря, присоединение и ос-

воение земель Причерноморья, находившихся под властью Турции и Крымского ханства. Важной задачей на западе было воссоединение Правобережной Украины с Левобережной, включение Белоруссии в состав России и объединение в одном государстве русских, украинцев и белорусов. Проанализируйте основные внешнеполитические события этого периода: русско-турецкие войны (1768–1774 гг. и 1787–1791 гг.), участие России в трех разделах Польши, борьбу русского самодержавия против французской революции. Каковы результаты внешней политики России XVIII в. с точки зрения внутреннего развития страны и международных отношений?

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Взаимоотношения церкви и власти в XVIII в.
2. Развитие промышленности и ремесленного производства в XVIII в.
3. Эволюция общественной мысли в XVIII в.
4. Особенности внутренней и внешней политики Павла I.

Темы докладов

1. Экономическое развитие России в XVIII в.
2. Судьба реформ в XVIII в.
3. Дворцовые перевороты и их последствия.
4. Фаворитизм в русской истории.
5. Культура России в XVIII в.
6. М.В. Ломоносов – русский учёный-энциклопедист.
7. Государственная и научная деятельность В.Н. Татищева.

Список рекомендуемой литературы

Анисимов, Е.В. Податная реформа Петра I / Е.В. Анисимов. – М., 1982.

Анисимов, Е.В. В борьбе за власть: страницы политической истории России XVIII в. / Е.В. Анисимов, Н.Я. Эйдельман. – М., 1988.

Буганов, В.И. Пётр Великий и его время / В.И. Буганов. – М., 1989.

История внешней политики России XVIII в. – М., 1998.

Ильина, Т.В. Русское искусство XVIII века / Т.В. Ильина. – М., 2001.

Каменский, А.Б. Словная политика Екатерины II / А.Б. Каменский // Вопросы истории. – 1995. – № 3.

Краснобаев, Б. Очерки истории русской культуры XVIII в. / Б. Краснобаев. – М., 1987.

Мировоззрение и самосознание русского общества (IX–XX вв.). – М., 1994.

Модернизация: зарубежный опыт и Россия / отв. ред. В.А. Красильщиков. – М., 1994.

Павленко, Н.И. Птенцы гнезда Петрова / Н.И. Павленко. – М., 1994.

Павленко, Н.И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. – М., 1999.

Песков, А.М. Павел I / А.М. Песков. – М., 2000.

ТЕМА 4. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Вопросы семинарского занятия

1. Власть и общество в России в первой четверти XIX века.
2. Внутренняя политика и общественные идеи в России во второй четверти XIX века.

XIX век в истории России – период утверждения идеологии нового времени. Власть и общество вели поиск оптимальных путей общественного развития страны.

При изучении первого вопроса необходимо, прежде всего, обратить внимание на особенности социально-экономического развития страны в первой половине XIX в. Для этого следует:

- раскрыть суть кризиса крепостнической системы хозяйства;
- охарактеризовать становление капиталистических отношений;
- показать социальную структуру общества;
- дать характеристику внутренней политики Александра I;
- рассмотреть попытки реформирования российского общества в его правление и их результаты.

Необходимо ознакомиться с проектом преобразований государственного устройства России М.М. Сперанского. Предполагал ли он действительное разделение властей? Могла ли стать Россия конституционной монархией в случае реализации его проекта? Какие административные реформы были реально проведены Александром I? Какие преобразования предполагались и были осуществлены в первой четверти XIX века в отношении крестьянства? Какая реакция на эти предложения последовала со стороны дворянства?

В ходе рассмотрения данного вопроса нужно осветить основные направления внешней политики Александра I, истоки и общий ход событий Отечественной войны 1812 года, показать её народный характер и влияние на духовные процессы в российском обществе; обозначить причины политического размежевания дворянства и возникновения движения декабристов, определить значение этого движения для российской действительности.

Во втором вопросе необходимо изучить основное содержание внутренней политики Николая I и общественно-политическую ситуацию в России 30–50-х годов XIX века. Необходимо разобраться и в важнейших направлениях властей политики николаевской России; при этом особое внимание надо обратить на Крымскую войну (1853–1856 гг.), причины её возникновения, ход военных действий и итоги.

Восстание декабристов всколыхнуло российское общество, заставило власть искать новые пути управления страной. Самодержавие осуществило ряд репрессивных мероприятий с целью «недопущения революционной заразы»: в стране была создана система политического сыска (III отделение, цензурный устав 1826 г., школьный устав 1828 г.).

Деятельность многочисленных секретных комитетов, разработавших проекты реформирования экономики, сословных отношений, кодификации законов, попытки разрешения крестьянского вопроса, носили характер полумер. Эти мероприятия не могли сгладить остроту социальных противоречий.

На основе понимаемых изменений, происходивших в дореформенной России, сформировались в 30–50-е годы XIX века два основных течения, впоследствии получивших обобщённо-собираательные названия «западников» и «славянофилов». Западнические идеалы были восприняты частью реформаторов и впоследствии отразились в мировоззрении отечественных либералов и революционер-социалистов. Теоретики «русского социализма» генетически связаны с «западничеством» либералов. «Славянофилы» оставались дворянскими реформаторами. Они подготовили и осуществили отмену крепостного права. Вместе с тем из их среды выходили не только реформаторы, но и консерваторы – охранители устоев самодержавной, православной Руси.

Идеология (от консервативно-охранительной до революционно-радикальной) была страшно далека от народа и не соответствовала ни его социальным идеалам, ни политическим устремлениям. Крестьяне боролись за «землю и волю» сами по себе, «как знали и как могли». Идеиные искания отечественной интеллигенции оставались им чуждыми.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Государственная деятельность М.М. Сперанского.
2. Крестьянская проблема и кризис крепостничества в первой половине XIX века.
3. Экономическая деятельность Е.Ф. Канкринна.

Темы докладов

1. Отечественная война 1812 г. и её герои.
2. 14 декабря 1825 года: события и люди.
3. Общественно-политическая мысль в России в 20–50-е гг. XIX в.
4. Внешняя политика России в первой половине XIX века.
5. Русская культура первой половины XIX в.

Список рекомендуемой литературы

- Архангельский, А.Н. Александр I / А.Н. Архангельский. – М., 2000.
Власть и реформы. От самодержавной к советской России. – СПб., 2006.
- Высочков, Л.В. Николай I / Л.В. Высочков. – М., 2006.
- Гордин, Я.А. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 г. / Я.А. Гордин. – Л., 1989.
- Дьяков, В.А. Освободительное движение в России 1825–1861 гг. / В.А. Дьяков. – М., 1979.
- Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века / А.А. Корнилов. – М., 1993.
- Левандовский, А.А. Время Грановского. У истоков формирования русской интеллигенции / А.А. Левандовский. – М., 1990.
- Мироненко, С.В. Страницы тайной истории самодержавия: Политическая история России первой половины XIX столетия / С.В. Мироненко. – М., 1990.
- Российские консерваторы: сб. статей. – М., 1997.
- Российские реформаторы XIX – начала XX веков: сб. статей. – М., 1995.
- Томинов, В.А. Светило русской бюрократии. Исторический портрет М.М. Сперанского / В.А. Томинов. – М., 1991.
- Троицкий, Н.А. Россия в XIX веке : курс лекций / Н.А. Троицкий. – М., 2003.
- Троицкий, Н.А. 1812: Великий год России / Н.А. Троицкий. – М., 1988.
- Эйдельман, Н.Я. Герцен против самодержавия: Секретная политическая история России XVII–XIX веков и вольная печать / Н.Я. Эйдельман. – М., 1973.

ТЕМА 5. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Вопросы семинарского занятия

1. Эпоха великих реформ в истории России второй половины XIX в.
2. Власть и общественное движение во второй половине XIX в.

Приступая к первому вопросу, необходимо дать характеристику общественно-политической ситуации в стране в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в., объяснить, почему в это время так остро встал вопрос о скорейшей модернизации России. Следует знать, как шла подготовка к отмене крепостного права, и чётко представлять, что без освобождения крестьян была невозможна модернизация страны и ликвидация технико-экономической отсталости России. Надо рассказать: какие причины привели к отмене крепостного права, кем разрабатывалась её программа, в чём её суть, как она осуществлялась.

Затем следует изучить содержание и сущность земской реформы 1864 г., реформы городского самоуправления 1870 г., судебной реформы 1864 г., преобразований в военной, финансовой и образовательной сферах. Особое внимание нужно обратить на деятельность М.Т. Лорис-Меликова, его политическую программу и изменения в политической системе России, закончившиеся провалом из-за убийства Александра II 1 марта 1881 г. При этом важно подчеркнуть, что эти реформы носили непоследовательный, незавершённый, внутренне противоречивый характер.

Необходимо получить представление о правительственном курсе 80–90-х гг. XIX века. Почему Александр III, а затем Николай II перешли к политике «контрреформ», какова была суть этой политики и какие последствия она возымела для судеб России. Следует также помнить имена основных идеологов политики «контрреформ» – обер-прокурора Синода К.П. Победоносцева, министра внутренних дел Д.А. Толстого, известного публициста М.Н. Каткова.

Рассмотрение второго вопроса следует начать с раскрытия причин общественного движения в пореформенный период. Раскрыть социальную базу и определить идеологов каждого направления (консерваторов, либералов и радикалов) и их программы. Необходимо иметь представление о причинах, по которым ведущие позиции в революционном движении 60–80-х гг. XIX в. заняло народничество, в основу которого были положены идеи «русского утопического социализма», сформулированные А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским. Нужно знать, какое развитие эти идеи получили в трудах М.А. Бакунина,

П.Л. Лаврова, Н.П. Ткачёва, и к чему привело претворение этих идей на практике. Необходимо определить причины упадка народничества во второй половине 80-х гг. XIX в.

Обратите внимание на начало распространения марксизма в России, а также на эволюцию идей русского либерализма во второй половине XIX века. Нужно учесть, что развитие капитализма в России повлекло за собой развитие рабочего движения, которое становилось влиятельным фактором общественно-политической жизни страны.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Основные направления внешней политики России во второй половине XIX в.
2. Контрреформы Александра III и их последствия.
3. Общественное движение в 80–90-е годы XIX в.

Темы докладов

1. Император Александр II и императорский дом в эпоху Великих реформ.
2. Внешняя политика во второй половине XIX в.
3. Курс С.Ю. Витте на индустриализацию страны.
4. Политический террор в России в 1866–1881 гг.
5. Карательный аппарат в борьбе с революционным движением.
6. Товарищество художников-передвижников: тематика творчества и выставочная деятельность.

Список рекомендуемой литературы

Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – М., 1990.

Боханов, А.Н. Император Александр III / А.Н. Боханов. – М., 1998.

Боханов, А.Н. Император Николай II / А.Н. Боханов. – М., 1992.

Великие реформы России (1856–1874). – М., 1992.

Власть и реформы. От самодержавной к советской России. – СПб., 2006.

Корелин, А.П. С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат / А.П. Корелин, С.А. Степанов. – М., 1998.

Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века / А.А. Корнилов. – М., 1993.

Литвак, Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива / Б.Г. Литвак. – М., 1991.

Лещенко, Л.М. Александр II, или история трёх одиночеств / Л.М. Лещенко. – М., 2002.

Понтик, И.К. Революционные традиции в России / И.К. Понтик, Е.Г. Плимак, В.Г. Хорос. – М., 1986.

Российские консерваторы: сб. статей. – М., 1997.

Российские реформаторы XIX – начала XX веков: сб. статей. – М., 1995.

Татищев, С.С. Император Александр II, его жизнь и царствование / С.С. Татищев. – Т. 1–2. – М., 1996.

Троицкий, Н.А. Россия в XIX веке: курс лекций / Н.А. Троицкий. – М., 2003.

Троицкий, Н.А. Царские суды против революционной России (политические процессы 1871–1880 гг.) / Н.А. Троицкий. – Саратов, 1976.

Эйдельман, Н.Я. Революция «сверху» в России / Н.Я. Эйдельман. – М., 1991.

ТЕМА 6. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: ОТ РАСПАДА ИМПЕРИИ ДО СОЗДАНИЯ ЛАГЕРЯ СОЦИАЛИЗМА

Вопросы семинарского занятия

1. Российская империя в начале XX века (1900 – начало 1917 гг.).
2. 1917 год в России: развитие революции от Февраля к Октябрю.
3. Становление советского общества (1917–1940 гг.).
4. Внешняя политика СССР в 1919–1945 гг.

Изучение новейшей истории России принято начинать с характеристики её социально-экономического и политико-правового состояния. Исследуя экономическую сферу начала XX в., обратите внимание на становление финансовой олигархии в России и политику форсированной индустриализации, начатую еще С.Ю. Витте. Его преемник П.А. Столыпин особое внимание уделил аграрному реформированию. В чем суть его аграрных преобразований, каковы их результаты?

На рубеже XIX–XX вв. обострилась борьба великих держав за раздел Китая, что было предвестником «большой войны» в Европе за передел мира. Конфронтация на Дальнем Востоке вылилась в русско-японскую войну, которую Россия проиграла. Военные неудачи на фронте породили первую русскую революцию 1905–1907 гг. Массовые народные движения свидетельствовали о консолидации различных сил, оппозиционных самодержавию. Обратите внимание на то, что в России в период Думской монархии не было правительственной партии, все партии оказывались в оппозиции правительству, критикуя его политику. Кроме того, в Государственной думе были представлены

далеко не все партии, в то же время российская провинция была слабо охвачена партийно-политическим строительством, которое шло в основном в административных и промышленных центрах страны.

Вступление России в Антанту (1907 г.) предопределило её интенсивную подготовку и активное участие в первой мировой войне. Патриотический подъём в начале войны нейтрализовал противостояние власти и общества, способствовал успешной мобилизации. Ход боевых действий на Восточном фронте разрушил германские планы «молниеносной войны». Война приобрела затяжной характер и грозила подорвать экономическое и политическое положение всех воюющих стран. Для России стоимость одного дня войны увеличилась с 10 млн рублей в 1914 г. до 40 млн рублей в 1916 г. В конце 1916 г. в 31 губернии правительство ввело продразверстку. Однако попытки предотвратить развал страны с помощью чрезвычайных мер, подобных принудительной хлебной разверстке, не увенчались успехом.

К началу 1917 г. Россию охватил общенациональный кризис. Революция началась 23 февраля с погромов продовольственных магазинов и булочных толпами голодающих Петрограда. В течение суток беспорядки охватили всю столицу и превратились в забастовки и политические демонстрации с требованиями: «Хлеба! Долой войну! Долой самодержавие!». 27 февраля гарнизон перешёл на сторону восставших. 3 марта 1917 г. «Февральская революция» завершилась передачей власти Временному правительству (до созыва Учредительного собрания). Обратите внимание, что отречение от престола Николая II 2 марта 1917 г. – главный, но не единственный эпизод в упразднении монархии в России.

Падение самодержавия в условиях общенационального кризиса привело к небывалой социальной активности в стране. Первоначально ни одна из политических сил не имела ни четкой программы действия, ни возможностей обуздать эту стихию. Правящей партией стали кадеты, но наибольшей популярностью обладали эсеры и меньшевики, поддерживавшие Временное правительство. С приездом В.И. Ленина в Петроград большевики встали в оппозицию к новой власти (тактика мирного перехода ко второму – социалистическому – этапу революции).

Россия находилась в состоянии выбора пути общественного развития. Возраставшему авторитету большевиков не могли противостоять попытки Временного правительства консолидировать поддерживавшие его силы (Директория, Демократическое совещание, Предпарламент). 1 сентября Россия была провозглашена республикой.

Большевики во главе с Лениным воспользовались условиями политической нестабильности и взяли курс на свержение Временного правительства. Они приняли план вооруженного выступления, сформировали органы по руководству восстанием (Политбюро и Военно-революционный центр, позже вошедший в Военно-революционный комитет во главе с В.А. Антоновым-Овсеенко). Одним из руководителей восстания был также председатель Петросовета Л.Д. Троцкий. Подготовьте рассказ о событиях в Петрограде 25–26 октября 1917 г. Прокомментируйте решения II съезда Советов о земле и мире, докажите, что они выражали надежды народных масс.

Последствиями русской революции стали углубление общеевропейского кризиса, активизация народных масс в Европе, особенно в бывших империях (Германии, Австро-Венгрии, Турции). Но мировой социалистической революции, о чем мечтали большевики, не произошло. Утопические идеи уравнительности были использованы сторонниками лево- и праворадикальных взглядов, что, в частности, привело к расколу в рабочем и социалистическом движении и способствовало появлению фашизма. В то же время европейский кризис послужил одним из факторов утверждения большевизма в России.

При подготовке третьего вопроса обратите внимание на создание советского государственного аппарата. Во-первых, Совет народных комиссаров (СНК) создавался 27 октября 1917 г. как временное правительство, полномочия которого должны были прекратиться с началом работы Учредительного собрания. Во-вторых, определяющую роль в создании нового советского государства сыграл В.И. Ленин, он же и возглавил это государство.

В-третьих, не забудьте, что ключевым вопросом в становлении советской системы было отношение новой власти к Учредительному собранию. Проанализируйте итоги выборов в стране 12 и 19 ноября 1917 г.; объясните, почему Учредительное собрание было разогнано. С какой целью советское правительство приступило к созданию чрезвычайных органов и чем были вызваны репрессии против социалистов, ограничение политических свобод, закрытие небольшевистской печати? Конституция РСФСР 1918 г. (ст. 10) провозглашала Российскую республику «свободным социалистическим обществом всех трудящихся России». Власть в стране принадлежала «всему рабочему населению страны, объединённому в городских и сельских Советах», задача которых заключалась в «установлении диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства» в целях подавления буржуа-

зии, уничтожения эксплуататоров и «водворения социализма». Верховным органом власти становился Всероссийский съезд Советов. Однако на практике властно-управленческие функции сосредотачивались в исполкомах всех уровней, главы которых делегировались партией большевиков. Так, с самого начала обнаружилась тенденция сращивания партийного и советского аппарата в центре и на местах.

Гражданская война в России (ноябрь 1917 г. – октябрь 1922 г.) – закономерный итог революционного кризиса. Исход ожесточённой братоубийственной войны между «белыми» и «красными» зависел от позиции большинства населения страны – от крестьянства. С помощью политики военного коммунизма большевики сумели сконцентрировать ресурсы страны для отпора антисоветским силам. В годы гражданской войны первая волна эмиграции создала фундамент «Российского зарубежья», впоследствии принявшего вторую и третью эмиграционные волны (соответственно 1943–1945 и 1970–1980-х годов). В 1918–1922 гг. по разным подсчетам Россию покинуло 1,5–2 млн человек. Часть солдат и казаков, воспользовавшись декретом ВЦИК РСФСР об амнистии военнослужащих белой армии (от 3 ноября 1921 г.), вернулась обратно.

За 1917–1922 гг. большевикам удалось восстановить территориальное единство бывшей Российской империи. Радикальный интернационализм позволил им предложить новую идею федерации равноправных народов, нанеся тем самым сокрушительный удар по русской великодержавной националистической идее. Эта позиция Ленина и его сторонников логически вытекала из идеи мировой революции, в результате которой должен образоваться Союз ССР – союз республик Европы и Азии. Первые четыре союзные республики (РСФСР, УССР, ЗСФСР, БССР) подписали договор о добровольном объединении 30 декабря 1922 г.

Новая экономическая политика представляла сложный набор практических мер по выходу из перманентного кризиса, применявшихся по правилу «проб и ошибок» в уникальной конъюнктуре тех лет. Начало периода новой экономической политики традиционно относят к марту 1921 г., когда X съезд РКП(б) принял решение о замене продразвёрстки продналогом. Ставка была сделана на индивидуальное крестьянское хозяйство, восстановление которого должно было стать залогом возрождения лёгкой и пищевой промышленности и благополучия города в целом. Перечислите правительственные мероприятия, которые составили содержание нэпа. Обратите внимание на то, что рост частнокапиталистического уклада неизбежно усиливал противоречия между

городом и деревней, «нэпмановской» буржуазией и рабочим классом, зажиточным и бедным крестьянством. Воспользовавшись массовым недовольством, советское правительство приступило к политике «свёртывания нэпа».

Во второй половине 1920-х гг. руководством страны был взят курс на форсированную индустриализацию. Откуда брались ресурсы для столь грандиозного проекта? Проанализируйте показатели планов двух первых пятилеток и результаты их выполнения. Расскажите об экономических, социальных и нравственных последствиях политики сплошной коллективизации сельского хозяйства, о масштабах репрессий. Обратите внимание на то, что политика ликвидации кулачества как класса базировалась на расширительном толковании понятия «кулак»: под эту категорию мог попасть всякий домохозяин, выходивший на рынок со своей продукцией. Какие изменения в структуре советского общества отразила Конституция 1936 г.?

Становление командно-административной системы управления советским обществом неразрывно связано с процессом формирования культа личности И.В. Сталина. В 1930-х гг. партийно-государственное руководство культурой СССР шло в форме диктата партийной номенклатуры с применением цензуры и методов преследования инакомыслия. В результате в 1930-е гг. произошла идеологизация и политизация всех сторон культурной жизни. В то же время успехи советской науки и культуры в 1920–1930-е гг. были впечатляющие. Была ликвидирована неграмотность основной части населения. Сформировалась новая инженерно-техническая и творческая интеллигенция, многие представители которой пришли «из низов». Были сделаны крупнейшие открытия в фундаментальных областях науки.

Внешняя политика Советской России в межвоенный период (1919–1939 гг.) первоначально была направлена на обеспечение международного признания и создания мирных условий для внутренних преобразований в стране. Расскажите о первых успехах советской дипломатии (советско-английский торговый договор 1921 г., советско-германский дипломатический и торговый договор (Рапалльский), «полоса признаний» СССР, Локарнские соглашения).

Решению внешнеполитических задач СССР в 1920-е – 1930-е гг. мешали иллюзорные надежды большевиков на международную социалистическую революцию. Бесперспективность ожиданий подтвердили не только недолговечность установления советских режимов в Германии (Баварская республика, 1918–1919 гг.) и Венгрии (1919 г.), но и

результаты советско-польской войны (1920–1921 гг.). Еще в 1919 г. в пику объединению «буржуазных правительств» (Лиге наций, 1919–1945 гг.) В.И. Ленин учреждает Коминтерн (1919–1943 гг.) – объединение компартий разных стран, нацеленное на международную пропаганду коммунизма и развитие мирового революционного процесса. С середины 1920-х гг., когда капиталистический мир вступил в полосу стабилизации, посредством этой организации проводилась политика развязывания национально-освободительных революций в колониях и полуколониях.

Репрессии конца 1930-х гг. обрушились на руководителей Коминтерна, где было сильно влияние Л.Д. Троцкого. Все они были обвинены в пособничестве возможным противникам в будущей войне. Проанализируйте тактику Коминтерна в отношении к фашистскому движению в Европе; объясните, почему решение о создании народного антифашистского фронта (1935 г.) было принято уже после того, как фашисты добились ведущей политической роли в ряде стран. Обратите внимание на противоречивость внешней политики СССР в этот период (вступление в Лигу наций, вмешательство в гражданскую войну в Испании, советско-американские соглашения). Но недоверчивое и даже враждебное отношение сталинского руководства к Коминтерну не изменилось, и его дальнейшая судьба была предрешена. В 1943 г. он был распущен.

Далее необходимо проанализировать военные планы гитлеровского командования по отношению к СССР («Барбаросса», «Блицкриг») и шаги сталинского руководства по подготовке к войне (советско-японский пакт о нейтралитете, реформирование Красной Армии, техническое перевооружение, план прикрытия границы). Как сегодня оценивают соотношение военно-экономических потенциалов Германии и СССР накануне войны? В чём состояли стратегические просчёты советского руководства?

Расскажите об основных этапах Великой Отечественной войны. Назовите мероприятия партии и правительства начального периода войны, которые позволили сорвать германские планы «быстрой» войны. Обратите внимание на изменения, произошедшие в структуре, размещении, механизмах функционирования и управления советской экономикой за период войны. Объясните, что понимается под «трудовым подвигом советского народа». Отметьте основные черты оккупационного режима на завоеванных территориях, а также особенности партизанского движения на Украине и в Белоруссии. Почему часть населения сотрудничала с фашистскими оккупационными режимами?

Расскажите об освобождении Восточной Европы Красной Армией, о разгроме и капитуляции фашистской Германии. Значение Победы советского народа определяется в сравнении военных действий СССР и её союзников. В связи с этим нужно вспомнить внешнеполитические события, связанные с созданием антигитлеровской коалиции (проблема открытия второго фронта; значение ленд-лиза).

Послевоенное состояние европейских стран в чём-то было похоже на ситуацию, сложившуюся после окончания первой мировой войны, когда в России появилось рабоче-крестьянское государство. Ожидания новой «революционной волны» во многом предопределили создание в Европе системы «народной демократии».

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Первая русская революция (1905–1907 гг.).
2. Россия в первой мировой войне (1914–1918 гг.).
3. Гражданская война и интервенция, их результаты и последствия.
4. Политика военного коммунизма в Советской России.
5. Новая экономическая политика: сущность, цели и итоги (1921–1928 гг.).
6. Внешнеполитическая стратегия и тактика СССР накануне и в первые годы второй мировой войны (вторая половина 1930-х – начало 1941 гг.)

Темы докладов

1. Русско-японская война (1904–1905 гг.).
2. «Думская монархия» в России (1906–1917 гг.).
3. Образ русской интеллигенции (сборники «Вехи», «Из глубины»).
4. Создание советского государственного аппарата.
5. Образование СССР.
6. Российская эмиграция: люди и судьбы.
7. И.В. Сталин, Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль – лидеры антигитлеровской коалиции.
8. Итоги Великой Отечественной войны и второй мировой. Цена Победы советского народа.
9. Нюрнбергский процесс (1945–1946 гг.): осуждение фашизма.

Список рекомендуемой литературы

Бердяев, Н. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. Бердяев. – М., 1990.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: военно-исторические очерки: в 4 кн. – М., 1998–1999.

- Верт, Н. История Советского государства. 1900–1991 / Н. Верт. – М., 1994.
- Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. (1909). – М., 1990.
- Виноградов, С.В. НЭП: опыт создания многоукладной экономики / С.В. Виноградов. – М., 1996.
- Волгогонов, Д.А. Семь вождей: в 2 т. / Д.А. Волгогонов. – М., 1996.
- Деникин, А.И. Белое движение и борьба Добровольческой армии / А.И. Деникин. – М., 1992.
- Дёмин, В.А. Государственная Дума России (1906–1917): Механизм функционирования / В.А. Дёмин. – М., 1996.
- История политических партий России. – М., 1994.
- История России в новейшее время, 1945–2001. – М., 2001.
- Карр, Э. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917–1929 / Э. Карр. – М., 1990.
- Осокина, Е.А. Иерархия потребления: о жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928–1935 гг. / Е.А. Осокина. – М., 1993.
- Павлюченков, С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы / С.А. Павлюченков. – М., 1997.
- Калягин, А.В. Советское общество в 20–30-е гг. / А.В. Калягин, В.Н. Парамонов. – Самара, 1996.
- Савинская коллекция – электронная библиотека «Россия вне России». – <http://www.lib/unc.edu/savin/RBR/ru/>.
- Самсонов, А.М. Вторая мировая война. 1939–1945: очерк важнейших событий / А.М. Самсонов. – М., 1985.
- Соколов, А.К. Лекции по советской истории. 1917–1940 / А.К. Соколов. – М., 1999.
- Соколов, А.К. Курс советской истории. 1941–1991 / А.К. Соколов, В.С. Тяжельникова. – М., 1999.
- Солженицын, А.И. Архипелаг ГУЛАГ / А.И. Солженицын. – М., 1991.
- Тютюкин, С.В. Марксисты и русская революция / С.В. Тютюкин, В.В. Шелохаев. – М., 1996.
- Уткин, А.И. Первая мировая война / А.И. Уткин. – М., 2002.
- Черчилль, У. Вторая мировая война: в 3 кн. / У. Черчилль. – М., 1991.

ТЕМА 7. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД: ОТ СССР К СНГ

Вопросы семинарского занятия

1. Внешняя политика СССР: от «холодной войны» к военно-стратегическому паритету и разрядке международной напряжённости.
2. Кризисы советской модели развития общества и попытки либерализации страны в постсталинский период («оттепель» Н.С. Хрущёва и «перестройка» М.С. Горбачёва).
3. Распад СССР и начало радикальных реформ в России.

Первый вопрос необходимо начать со знаменательного события: в июне 1945 г. 51 страна подписала Устав Организации Объединенных Наций. Новая международная организация создавалась с целью «спасения будущего поколения от угрозы войны». Однако идее всеобщего мира не суждено было реализоваться. В отношениях союзников – победителей стран «оси» – наступила полоса взаимного недоверия и подозрительности. В борьбу за роль мирового гегемона вступили: СССР, усиливший свое влияние в Европе и мире, и США, обладавшие ядерной монополией и ставшие в годы войны международным кредитором. Расскажите о событиях, которые стали началом «холодной войны» и во второй половине 1940-х гг. раскололи Европу.

В самый разгар Корейской войны (1950–1953 гг.) руководством мировых супердержав было осознано, что борьба за лидерство и сферы влияния могла в любой момент перерасти в ядерную катастрофу; начался поиск выхода из тупика в международных отношениях. После смерти И.В. Сталина в международных отношениях наблюдался поворот к «оттепели»: Москва и Вашингтон заверяли себя и мир, что все спорные проблемы можно решить дипломатическим путем (доктрина «мирного сосуществования»). Курс на разоружение и рост дипломатической активности, тем не менее, не означал отказа от решения международных проблем силовым путем. А после того, как СССР удалось добиться превосходства в создании ракетоносителей, вновь стали практиковаться методы противостояния ядерных держав. Покажите это на примере решения германского и австрийского вопроса (определение статуса ГДР и Австрии). Расскажите о возведении в августе 1961 г. Берлинской стены, а также о Карибском кризисе 1962 г., когда мир оказался на пороге ядерной войны.

Обратите внимание на противоречия между руководством СССР и странами «социалистического лагеря» в этот период; на репрессии в отношении тех лидеров стран Восточной Европы, которые имели соб-

ственное мнение о путях строительства социализма. Непоследовательность внешнеполитического курса СССР вела к потере его авторитета в коммунистическом сообществе, и на роль второго центра в коммунистическом движении стала претендовать Китайская народная республика во главе с Мао Цзэдуном. Наметился кризис мировой системы социализма. В этих условиях освободившиеся от колониального гнета страны («третьего мира») стремились проводить независимую политику, не примыкая ни к НАТО, ни к Варшавскому Договору. Руководство СССР вынуждено было признать «Движение неприсоединения» и стало проводить тактику военно-экономической помощи освободившимся странам в их «борьбе с империализмом». Ту же тактику «борьбы» (только с коммунизмом) выбрали США. Расскажите о противостоянии СССР и США в разных точках планеты. К концу 1960-х гг. Советскому Союзу удалось добиться стратегического паритета с США в ракетно-ядерных вооружениях. Это позволило наметить баланс целей и средств в советской внешней политике брежневского времени. Расскажите об успехах политики разрядки, апогеем которой стала встреча в Хельсинки летом 1975 г. глав государств и правительств 33 европейских стран, США и Канады. Проанализируйте положения Заключительного акта по безопасности и сотрудничеству в Европе. Обратите внимание на то, что попытки обеих сторон (СССР и США) изменить достигнутый ими военно-стратегический паритет свели на нет успехи политики разрядки.

Второй вопрос связан с процессом десталинизации советского общества после смерти вождя 5 марта 1953 г. Политический портрет Н.С. Хрущёва, в свою очередь, неразрывно связан с событиями XX съезда КПСС и его докладом о культе личности И.В. Сталина. Расскажите о последствиях этого шага советского руководства для страны и мира. Составьте таблицу, где перечислите социально-экономические мероприятия правительства времен «оттепели» и отметьте их результаты. Обратите внимание на достижения СССР в научно-технической сфере: первая атомная электростанция, первый атомный ледокол, первый искусственный спутник Земли, наконец, первый в истории человечества пилотируемый космический полет вокруг Земли! Какие ещё научные достижения этого периода вы знаете?

Успехи СССР в области освоения космического пространства в эпоху Л.И. Брежнева еще больше впечатляют: создание космических кораблей «Союз», орбитальных космических станций «Салют», форсирование Лунного проекта, первый совместный советско-американский космический полёт на кораблях «Союз» и «Аполлон»! В то же время

наблюдался рост социально-экономических проблем советского общества: бюрократизация и рост номенклатурного слоя, подавления инакомыслия, правовой нигилизм, теневая экономика в условиях перманентного дефицита.

Задачу реформирования СССР поставил новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв. В феврале 1986 г. он в своём докладе провозгласил курс на «совершенствование социализма», предложил вернуться к основным принципам нэпа, оживить экономику с помощью инвестиционной политики, кредитов, материального стимулирования, а также разрешения создания кооперативов и семейного подряда. Средством преодоления «застоя» стала стратегия ускорения научно-технического прогресса и социально-экономического развития. Однако курс на «усовершенствование социализма» при сохранении административной системы не увенчался успехом, что привело к эволюции взглядов политического руководства СССР на стратегию реформ.

Теоретической базой нового этапа реформ становится идеология «демократического социализма», суть которой в признании возможности в рамках социализма допущения смешанной экономики и частновладельческого хозяйства (законы о государственном предприятии и о кооперации в СССР). Таким образом, кризис перестроечной модели развития привел реформаторов к поиску перехода к регулируемой рыночной экономике. Расскажите об этапах и направлениях экономических преобразований в стране в период перестройки. Объясните, почему они проводились в форме кампаний (например, антиалкогольная кампания или кампания по борьбе с нетрудовыми доходами). Как вы можете объяснить, почему ни одна из программ реформ не была реализована, более того, к концу 1980-х гг. произошел обвал потребительского рынка, усилилась инфляция, росла социальная напряжённость?

Анализ неудач в экономической сфере привёл партийное руководство к выводу, что причинами механизма торможения (система ослабления экономических институтов власти) стали устаревшие политические и теоретические установки, недостатки функционирования институтов социалистической демократии. Был выдвинут лозунг «Больше демократии!», который провозглашал внедрение непосредственного управления трудящихся в производственные отношения и государственную власть. Курс на демократизацию и гласность привел к возрастанию роли средств массовой информации. На этой волне – второй волне десталинизации – был принят новый закон о печати (1990). Произошло возвращение в духовную жизнь общества наследия А. Солженицына, Н. Гумилёва, М. Цветаевой, А. Платонова и других.

Расскажите, какие еще явления политической и культурной жизни были связаны с провозглашением «гласности»? Какую роль сыграла Русская православная церковь и другие конфессии в процессах периода перестройки?

Углубление демократизации партии и общества проявилось в следующих процессах: усилении роли Советов (Первый съезд народных депутатов СССР открылся 25 мая 1989 г.); появлении депутатской оппозиции (А.Д. Сахаров, Ю.Н. Афанасьев, Б.Н. Ельцин, Г.Х. Попов); активизации национального движения в республиках СССР (создание национальных «народных фронтов»); деидеологизации управления страной (отмена ст. 6 Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС); формировании многопартийной системы; признании партийным руководством института частной собственности и принципа разделения властей. 15 марта 1990 г. на третьем съезде народных депутатов СССР президентом СССР был избран М.С. Горбачёв. Б.Н. Ельцин, ставший после смерти А.Д. Сахарова лидером Межрегиональной группы, начал борьбу за суверенитет РСФСР. 29 мая на Первом съезде народных депутатов России Б.Н. Ельцин был избран председателем Верховного совета РСФСР. Уже на следующий день, 30 мая, он предложил республикам СССР после принятия Декларации о суверенитете России начать переговоры о новом Союзном договоре без каких-либо предварительных условий. После 12 июня 1990 г. (день принятия Декларации) о своём суверенитете в составе СССР официально заявили: Узбекистан, Молдавия, Украина, Белоруссия, Туркмения, Армения, Таджикистан и Казахстан.

Расскажите о подготовке нового союзного договора (проект, его обсуждение в Верховных советах СССР и республик, всенародный референдум по вопросу о сохранении СССР). Обратите внимание на то, что власть и влияние Горбачёва таяли на глазах. Так, 23 апреля 1991 г. состоялась встреча М.С. Горбачёва с президентами 9 республик (начало Ново-Огарёвского процесса). Лишь их совместное заявление о мерах по экономической стабилизации страны позволило Михаилу Сергеевичу сохранить пост Генерального секретаря на Пленуме ЦК КПСС, который состоялся на следующий день, 24 апреля, и на котором впервые был поставлен вопрос о недоверии Горбачёву. В то же время влияние Ельцина увеличивалось с каждым днём, и 12 июня 1991 г. он одержал убедительную победу на выборах президента РСФСР. Расскажите о событиях августа 1991 г. Назовите состав ГКЧП СССР. Что стало результатом открытого противостояния Комитета и российского руководства?

Распад СССР завершился в декабре 1991 г. созданием Содружества Независимых Государств (Беловежское соглашение), ликвидацией МИДа и Госбанка СССР, заявлением одиннадцати государств – бывших союзных республик – о прекращении существования Союза ССР. Выступление М.С. Горбачёва по телевидению о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР и замена над Кремлём красного флага трехцветным российским означали не только конец «эпохи М.С. Горбачёва», но и начало нового этапа в истории нашей страны.

Началом процесса разрушения прежней (советской) и формирования новой (демократической) политической системы стали: отказ от номенклатурного принципа формирования политической системы и ликвидация монополии КПСС на власть. Вступив на путь радикальных реформ, Россия сравнительно в короткие сроки осуществила демонтаж советов.

Начало социально-экономических реформ связано с проведением в 1992–1993 гг. политики «шоковой терапии», то есть быстрого перехода от командно-административной к рыночной экономике и радикальных методов борьбы с инфляцией и бюджетным дефицитом. Распад СССР нарушил единую экономическую систему народного хозяйства Союза; в свою очередь разрыв межреспубликанских экономических связей привел к крупномасштабному спаду производства, разрушению процесса воспроизводства, размыванию экономических основ государства. В этих условиях Президент Б.Н. Ельцин заявил о переходе к решительному реформированию экономики (октябрь 1991 г.) и о своей готовности лично возглавить правительство. Съезд народных депутатов РСФСР после бурных дебатов одобрил основные принципы реформ и сроком до декабря 1992 г. наделил Ельцина дополнительными полномочиями (правом изменять структуру высших органов власти, определять персональный состав правительства). Главным идеологом нового курса выступил Е.Т. Гайдар. Назовите главные направления и итоги деятельности правительства Гайдара. Объясните, почему структурные экономические реформы окончились неудачей и привели к крайне тяжелым социальным последствиям. Расскажите о целях и результатах ваучерной приватизации.

Экономическая политика второй половины 1990-х гг. была направлена на развитие банковской системы, частного предпринимательства и фермерства. Расскажите, с какими проблемами столкнулось общество на этом пути. Объясните, чем был вызван финансовый кризис 1998 г., каковы его последствия. Докажите, что в стране установился олигархический режим.

В 1990-е гг. происходил процесс размежевания политических сил по вопросам национально-государственного устройства и разграничения полномочий исполнительной и законодательной ветвей власти. Подготовьте сообщение о противостоянии Президента и Верховного Совета, о конституционном кризисе в России и его итогах. Обратите внимание, что победа Ельцина в ходе событий октября 1993 г. поставила последнюю точку в демонтаже советской политической системы. 12 декабря 1993 г. путём всенародного голосования была принята новая Конституция. Одновременно прошли выборы в нижнюю палату нового парламента России – Государственную Думу первого созыва, большинство которой составили представители оппозиции президенту и правительству. Как изменилась ситуация после думских выборов 1995 и 1999 гг.? Какова стратегия предвыборных кампаний Б.Н. Ельцина (1996 г.) и В.В. Путина (2000 г.)?

Во внешнеполитическом курсе в рамках доктрины «нового политического мышления» начался процесс сближения и демонстрации максимальной открытости между Западом и СССР, закреплённый договорами о сокращении вооружений. Обратите внимание на тот факт, что, если вывод советских войск из Афганистана был продиктован отказом от поддержки просоветских режимов в странах «третьего мира», то распад организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи стал результатом односторонних уступок Советского Союза. В целом, объединение Германии и крах тоталитарных режимов в Восточной Европе привели к глобальному ослаблению позиций СССР. Так завершилась эпоха «холодной войны».

Складывание новой геополитической ситуации в начале 1990-х гг. заставило Россию искать свою нишу в системе международных отношений. В первую очередь необходимо было выстраивать по-новому комплекс отношений с «ближним зарубежьем». Как складывались отношения Российской Федерации со странами СНГ и Балтии? В направлении стран бывшего «социалистического лагеря» Россия потеряла свое значение, и все они оказались вне российских геополитических интересов. Более того, утратив способность быть сверхдержавой, она столкнулась с фактом неуклонного расширения НАТО на восток, а также с процессом создания Европейского союза. Расскажите о сотрудничестве России со странами «дальнего зарубежья», в частности, США, странами Западной Европы, Японии и Китая.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Организация Варшавского Договора и её участники.
2. Совет экономической взаимопомощи и СССР.
3. Советско-китайские отношения: успехи и проблемы.
4. Народные фронты в республиках СССР.
5. Вывод советских войск из Афганистана: итоги и уроки.

Темы докладов

1. Реабилитация жертв сталинских репрессий.
2. Венгерские события 1956 г.
3. «Пражская весна» 1968 г.
4. Правозащитное движение в СССР.
5. Конституция РФ 1993 года.

Список рекомендуемой литературы

Административно-территориальное устройство России. История и современность. – М., 2003.

Аксютин, Ю. XX съезд КПСС: новации и догмы / Ю. Аксютин, О. Волобуев. – М., 1991.

Барсенков, А.С. Реформы Горбачёва и судьба союзного государства. 1985–1991 гг. / А.С. Барсенков. – М., 2001.

Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. – М., 2002.

Восленский, М. Номенклатура: господствующий класс Советского Союза / М. Восленский. – М., 1991.

Гайдар, Е. Дни поражений и побед / Е. Гайдар. – М., 1997.

Горбачёв – Ельцин: 1500 дней политического противостояния. – М., 1992.

Ельцин, Б. Записки президента / Б. Ельцин. – М., 1994.

Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему / Б.Н. Ельцин. – М., 1991.

Зевелев, А. Расколота власть: 14 дней и ночей гражданской войны в Москве осенью 1993 г. / А. Зевелев, Ю. Павлов. – М., 1995.

Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945–1953 / Е.Ю. Зубкова. – М., 2000.

Коржихина, Т.П. Советское государство и его учреждения / Т.П. Коржихина. – М., 1995.

Красное или белое? Драма августа 1991 г. Факты, интерпретации, столкновение мнений. – М., 1992.

Лельчук, В.С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР / В.С. Лельчук. – М., 1988.

Медведев, Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева / Р.А. Медведев. – М., 1991.

- Никита Сергеевич Хрущёв: Материалы к биографии. – М., 1989.
- От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. – М., 2000.
- Россия: государственные приоритеты и национальные интересы. – М., 2000.
- Россия в XX веке: Проблемы национальных отношений. – М., 1999.
- Рыжков, Н.И. Перестройка: история предательства / Н.И. Рыжков. – М., 1992.
- Россия – Чечня: цепь ошибок и преступлений. – М., 1998.
- Сахаров, А.Д. Мир, прогресс, права человека / А.Д. Сахаров. – М., 1990.
- Современные международные отношения. – М., 2000.
- Согрин, В.В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачёва до Путина / В.В. Согрин. – М., 2001.
- Советская внешняя политика в годы «холодной войны». 1945–1985 гг. – М., 1995.
- Хрущёв, Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты / Н.С. Хрущёв. – М., 1997.
- Хрущёв, Н.С. Ракеты и кризисы / Н.С. Хрущёв. – М., 1994.
- Экономические реформы в России: Итоги последних лет. 1991–1996. – М., 1997.
- Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. – <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44544456/&lang=ru>.
- Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. – М., 2001.

ТЕМА 8. КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ РОССИИ (2000–2012 гг.)

Последнее занятие целесообразно провести в форме конференции, где обсудить наиболее актуальные вопросы современной России – России XXI века. Предлагается на выбор четыре темы, вопросы к ним и общий список литературы. Рекомендуется подготовить доклады и презентации.

Конференция I. Развитие современной России

1. Характер и направленность преобразований в экономической и социальной сферах.
2. Проблемы реформирования административной и политической систем.
3. Основные процессы в области образования, науки и культуры.

Конференция II. Международное положение и внешняя политика современной России

1. Проблемы взаимоотношений России со странами СНГ и Прибалтики.
2. Эволюция отношений со странами Запада.
3. Россия и НАТО.
4. Восточное направление внешней политики России.

Конференция III. Развитие федерализма в современной России

1. Развитие законодательства в сфере федеративных отношений.
2. Территориальное устройство Российской Федерации. Требования правовой государственности.
3. Проблемы разграничения предметов ведения федерации и ее субъектов.

Конференция IV. Особенности современного развития Российской цивилизации

1. Современные дискуссии о месте России в мировом историческом процессе.
2. Проблема альтернативности выбора путей развития России. Особенности национального характера.
3. Тенденции социального и культурного развития. Возможен ли особый путь?
4. Россия на пути в техногенную цивилизацию. Необходимость гуманизации духовного саморазвития личности.

Список литературы

Административно-территориальное устройство России. История и современность. – М., 2003.

Алешин, В.А. Россия в коллективных структурах безопасности в ближайшем геостратегическом пространстве / В.А. Алешин // Военно-исторический журнал. – 2009. – № 7. – С. 30–34.

Валова, Т.Д. Постсоветское пространство в эпоху прагматизма / Т.Д. Валова // Россия в глобальной политике. – 2005. – № 2. – http://www.globalaffairs.ru/number/n_4830.

Гусарова, М.Н. Императивы инновационной экономики и формирование научно-технической интеллигенции в современной России (1991–2009 гг.) / М.Н. Гусарова // Российская история. – 2010. – № 2. – С. 73–80.

Дубинин, Ю.В. Россия – Франция: геополитический фактор в истории взаимоотношений / Ю.В. Дубинин // Новая и новейшая история. – 2009. – № 3. – С. 107–120.

Ежуков, Е.Л. О концепции защиты и охраны государственной границы Российской Федерации / Е.Л. Ежуков // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 4. – С. 9–12.

Медушевский, А.Н. Восточная Европа и Россия: через 20 лет после падения Берлинской стены / А.Н. Медушевский // Российская история. – 2010. – № 5. – С. 110–118.

Панова, В.В. Россия в «Большой восьмерке» мировых держав: история взаимоотношений / В.В. Панова // Новая и новейшая история. – 2005. – № 3. – С. 99–109.

Пивень, О.А. Под флагом Содружества: деятельность Совета Министров обороны государств-участников СНГ по развитию военной интеграции (1992–2010 гг.) / О.А. Пивень // Военно-исторический журнал. – 2010. – № 12. – С. 24–28.

Попова, А. Судебная реформа как фактор построения гражданского общества (на примере судебных реформ 1864 г. и рубежа XX–XXI вв.) / А. Попова // Власть. – 2009. – № 3. – С. 120–123.

Рар, А. Владимир Путин: «Немец» в Кремле / А. Рар; пер. с нем. – М., 2001.

Римашевская, Н.М. Социальная политика президента Путина / Н.М. Римашевская, В.М. Межуев // Свободное слово: Интеллектуальная хроника. – М., 2003. – С. 268–306.

Согрин, В.В. 1985–2005: Три превращения современной России / В.В. Согрин // Отечественная история. – 2005. – № 3. – С. 17–23.

Старшова, Н. Проблемы эволюции государственной политики по развитию социальной сферы села / Н. Старшова // Власть. – 2008. – № 5. – С. 99–103.

Учебное издание

ИСТОРИЯ

Методические указания

Составители: *Парамонова Римма Николаевна,
Арзаматов Андрей Геннадьевич,
Банникова Наталья Федоровна,
Кривопалова Наталья Юрьевна,
Придаткин Александр Васильевич*

Редактор Т.С. Зинкина
Доверстка Т.С. Зинкина

Подписано в печать 31.05.2012. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 3,0.

Тираж 500 экз. Заказ . Арт. С – М29/2012.

Самарский государственный
аэрокосмический университет.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

Изд-во Самарского государственного
аэрокосмического университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.