

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА:
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве методических рекомендаций

Составитель О.В. Чаусова

САМАРА
Издательство Самарского университета
2016

УДК 482
ББК 81.2 Р

Составитель **О. В. Чаусова**

Рецензент канд. пед. наук, доц. Ю. А. Белкина

Методика преподавания русского языка: материалы для самостоятельной работы студентов: метод. рекомендации / сост. О.В. Чаусова. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2016. –16 с.

Содержание данных методических рекомендаций включает в себя материал по ключевым темам курса «Методика преподавания русского языка». Задания направлены на проверку основных методических навыков студентов, полученных в ходе обучения, и могут быть использованы в качестве теоретического и иллюстративного материала на практических занятиях и для самостоятельной работы.

Предназначены для студентов-бакалавров, обучающихся в рамках направления «Филология».

Подготовлены на кафедре русского языка и массовой коммуникации.

УДК 482
ББК 81.2 Р

Учебное издание

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА:
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Методические рекомендации

Составитель **Чаусова Ольга Владимировна**

Публикуется в авторской редакции
Оформление выходных данных *Т.И. Кузнецовой*,
Компьютерная верстка, макет *Н.П. Бариновой*

Подписано в печать 08.12.2016. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № . Арт. - 32/2016.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34

Изд-во Самарского университета,
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

© Самарский университет, 2016

Задание 1

Подготовьте дидактический материал для итогового (годового) диктанта по русскому языку для учащихся 5-9 класса.

Рекомендации по выполнению задания

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности учащихся. Итоговый диктант, который проводится в конце учебного года, проверяет подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Поэтому прежде чем приступить к составлению текста итогового диктанта, необходимо изучить перечень основных орфографических и пунктуационных навыков, которыми должны овладеть учащиеся того или иного класса. Для этого нужно обратиться к Программе по русскому языку для общеобразовательных учреждений или посмотреть список изучаемых орфограмм и пунктограмм, который, как правило, расположен на форзаце учебника.

Для итогового контрольного диктанта следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в V классе—12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в VIII классе —24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В диктанте должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах— не более 7 слов, в VIII—IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

2. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Источниками дидактического материала могут служить художественная литература, публицистика, научно-популярные издания. Выбранный вами отрывок может быть соответствующим образом адаптирован (допус-

кается замена слов, сокращение предложений и другие изменения текста). При составлении текста следует учитывать нормы объема диктанта (общего количества слов), а также нормы длины предложений текста для учащихся того или иного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90 — 100 слов, для VI класса — 100 — 110, для VII — 110 — 120, для VIII — 120 — 150, для IX класса — 150 — 170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). Длина предложений текста: в V классе — 7 слов, в VI классе — 9-10 слов, в VII - VIII классе — до 15 слов, в IX классе — до 20 слов.

Контрольный словарный диктант проверяет, проверяющий усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами, может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15—20, для VI класса — 20—25, для VII класса — 25—30, для VIII класса — 30—35, для IX класса — 35—40.

В конце текста диктанта обязательно указывается его источник — автор, название произведения (причем, если текст адаптирован, при указании источника делаются пометки типа «По Ю.Нагибину», по «По В.Пескову» и т.п.), а также общее количество слов.

Образец выполнения задания

Итоговый контрольный диктант

5 класс

Дуб

(1) Дуб — удивительное дерево. (2) Он распускается позднее других деревьев. (3) Лес стоит зеленый, один дуб чернеет. (4) Но он дольше всех деревьев не сбрасывает листья осенью.

(5) Когда наступает мороз, листья на дубе свертываются в трубочки. (6) Иногда они держатся всю зиму.

(7) Молния ударит в него, и все равно весной распустятся на нем зеленые листочки.

(8) В дубовой роще ночью кормятся желудями кабаны. В дупле живет сыч, зимует летучая мышь.

(9) Иногда видишь, что далеко от леса растут дубки. (10) Ветер не мог занести туда тяжелые желуди. (11) Это сойка осенью подбирала их и забыла о них, а они проросли. (91 слово)

(По Г. Снегиреву)

Для анализа составленного диктанта необходимо подсчитать количество использованных в нем орфограмм и пунктограмм, разделить их на группы, к каждой группе выписать примеры из подобранного текста диктанта.

Рекомендуемая литература

1. Балашова Т.Ю. Творческий диктант на уроках развития речи. // РЯШ, 1996, № 2. С. 17.
2. Блинов Г.И., Антохина В.А. Сборник диктантов по орфографии и пунктуации. М.: Просвещение, 1986 и посл. годы изд.
3. Гацуцын В. Индивидуально-предупредительный диктант // РЯШ, 2002, № 3. С.47.
4. Герасимова Н.Н. Распределительный диктант // РЯШ, 2002, № 6. С.40.
5. Кастроль И.С., Скороход Л.К. Сборник диктантов по пунктуации: 7 – 8 класс. М.: Просвещение, 1987.
6. Кобызов А.И. Новый вид диктанта «Проверяю себя». М.: Учпедгиз, 1962.
7. Колесник Е.В. Творческий диктант // РЯШ, 2002, № 1. С.22.
8. Ладыженская Т.А. Творческие диктанты. М.: Просвещение, 1963.
9. Свободные диктанты / Сост. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т. М.: Просвещение, 1967.
10. Ульченко З.Ф. Диктанты с изменением текста. М.: Просвещение, 1982.

Задание 2

Произведите анализ одного из параграфов школьного учебника по русскому языку (5–9 класс).

Схема анализа параграфа школьного учебника

1. Общие сведения: номер и название параграфа; полное библиографическое описание соответствующего учебника.
2. Лингвистический уровень (совокупность лингвистических знаний и умений): специфика изучаемого языкового факта и его отражение в содержании параграфа; характер лингвистической терминологии; содержание определений и правил, их научность, коррект-

ность, доступность для учащихся; теоретические и практические возможности дидактического материала.

3. Методический уровень – способы и средства формирования необходимых лингвистических понятий и выработки конкретных практических умений и навыков:

а) методы и приемы подачи теоретического материала;

б) анализ системы упражнений;

в) организация повторения, связь с предыдущими параграфами и разделами;

г) работа по развитию речи;

д) средства наглядности и их назначение.

4. Психолого-педагогический уровень: способы реализации познавательных, развивающих и воспитательных задач в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

5. Общая оценка: выполняет ли содержание параграфа свои дидактические, развивающие и воспитательные задачи.

Рекомендации по выполнению задания

1. Параграф учебника отражает общие принципы его построения. Поэтому прежде чем приступить к анализу конкретного параграфа, следует внимательно ознакомиться с содержанием и строением учебника по русскому языку в целом, с основными принципами организации различных его уровней: лингвистического, методического, психолого-педагогического. Полный анализ параграфа предполагает последовательную характеристику трех его уровней.

2. Для характеристики *лингвистического уровня* необходимо проанализировать всю совокупность включенных в параграф теоретических сведений: материал статьи, определения, правила, лингвистическую терминологию, примеры к определениям и правилам, языковой материал для наблюдений учащихся, а также содержание вопросов и заданий. Главное внимание при анализе теоретических сведений учебника должно быть направлено на то, как представлено изучаемое языковое явление, каким образом формируются понятия о данной языковой категории, учитываются ли при этом характер и логика самого языкового материала, внутренняя системность языка. При наблюдении над лингвистическим уровнем необходимо выяснить, соответствует ли теоретический материал учебника принципу научности, нет ли в нем фактических ошибок и неточностей, логической непоследовательности, расплывчатости формулировок; кор-

ректна ли постановка вопросов и предлагаемых выводов. Установите, отвечает ли содержание параграфа принципу доступности, приемлема ли дозированность материала; доступны ли для усвоения теоретические сведения. Сопоставьте содержание параграфа с содержанием программы по русскому языку и определите, достаточен ли теоретический и практический материал, представленный в параграфе, для усвоения темы и выработки необходимых умений и навыков. Определите, на выработку какой(их) компетенции(ий) направлен данный параграф.

3. Характеристика *методического уровня* учебника предполагает анализ способов формирования основных лингвистических понятий и выработки необходимых умений, навыков и компетенций.

3.1. Определяя приемы и методы подачи теоретического материала, следует учитывать, что теоретические сведения в школьных учебниках подаются по-разному: а) если статье, содержащей теоретические сведения, предпосылается материал для наблюдений и вопросы для его анализа, то это индуктивный способ подачи материала; б) если вопросы ставятся после статьи, содержащей теоретические сведения, то это дедуктивный способ подачи материала; в) теоретические сведения содержатся в практической части учебника: в инструкциях и справках к упражнениям – индуктивно-дедуктивный способ подачи материала. Укажите, какой способ подачи материала используется в анализируемом параграфе, попытайтесь мотивировать его выбор, исходя из содержания и логики самого лингвистического материала, а также особенностей процесса познания школьников соответствующего возраста.

3.2. При анализе системы упражнений параграфа следует: выяснить дидактическую цель и тип каждого упражнения; мотивировать его место в системе упражнений по изучаемой теме; определить, какие навыки, умения и компетенции вырабатываются при выполнении того или иного упражнения; проверить, насколько точно отобран дидактический материал в соответствии с поставленными задачами; выяснить, выдерживается ли при подаче системы упражнений принцип постепенного наращивания трудностей; посмотреть, есть ли инструкции, алгоритмы, рекомендации по выполнению упражнений, насколько они корректны и уместны; присутствуют ли в упражнениях вопросы и задания проблемного или исследовательского характера, активизирующие мыслительную деятельность учащихся, способствующие развитию их лингвистической компетенции.

3.3. Анализ вопросов и заданий на *повторение изученного материала*. Характеризуя способы организации повторения в параграфе учебника,

следует помнить, что повторения может осуществляться: а) через разные виды разбора (см. дополнительные задания к упражнениям в параграфе); б) через дополнительные вопросы и задания к упражнениям (см. вопросы и задания, данные перед и после упражнения); в) через специальные упражнения на повторение обобщающего характера (см. упражнения с заданиями составить обобщающие таблицы, сгруппировать орфограммы или пунктограммы, подготовиться к диктанту по материалам выполненного упражнения и др.); г) через дидактический материал к упражнениям, который включает написания с изученными ранее орфограммами и пунктограммами. Определите, какой вид повторения (первичное и вторичное повторение) представлен в данном параграфе, какие способы организации повторения присутствуют в анализируемом параграфе, какой материал подвергается повторению. Обоснуйте наличие заданий и упражнений на повторение в данном параграфе; выясните, какую дидактическую цель они преследуют; как связано (через повторение) содержание данного параграфа с предшествующими и последующими.

3.4. Анализ заданий и упражнений, направленных на *развитие речи*. Это могут быть следующие упражнения: а) на обогащение словаря учащихся; б) на обогащения грамматического строя речи школьников; в) упражнения для работы над правильностью речи (орфоэпические упражнения, упражнения на исправление речевых ошибок, на стилистическое редактирование текста и т.д.) г) упражнения на развитие связной устной и письменной речи учащихся (упражнения по анализу и составлению связных текстов разных типов и стилей). Внимательно проанализировав содержание параграфа, выясните, какие направления работы по развитию речи в нем содержатся; какие упражнения (или вопросы и задания к упражнениям) предусматривают выполнение этой работы. Прокомментируйте цель каждого упражнения по развитию речи. Анализ организации работы по развитию речи предполагает также соотнесение дидактического материала параграфа с речевым, культурным опытом учащихся, а это, в свою очередь, предусматривает наблюдения над текстами упражнений с целью обогащения словарного запаса учащихся (знакомство с новой лексикой и фразеологией), с точки зрения их изобразительно-выразительных возможностей, а также жанрово-стилевой характеристики.

3.5. Анализ целесообразности в использовании *средств наглядности* (таблиц, схем, рисунков) в данном параграфе. Какие средства наглядности используются в данном параграфе? Выполняют ли они

свою дидактическую роль? Какие другие средства наглядности целесообразно было бы включить в данный параграф?

4. Характеристика *психолого-педагогического уровня* учебника предусматривает анализ способов реализации воспитательных и развивающих задач в соответствии с психофизиологическими особенностями возраста учащихся. С этой целью следует внимательно проанализировать дидактический материал параграфа и выяснить: а) познавательные и развивающие возможности текстов упражнений. С этой целью определить, какие факты в них освещаются, как они соотносятся с возрастными особенностями учащихся (особенностями формирования памяти, внимания, мышления), их жизненным опытом. Необходимо установить источники текстов (художественная классическая, современная, детская литература, фольклор, публицистика, научно-популярные издания и др.). Рекомендуется пронаблюдать, прослеживается ли тематическая системность в подборе текстов и решить, в чем ее цель, как она соотносится с решением познавательных и развивающих задач. Выяснить, развитию каких возможностей учащихся способствует представленный в параграфе дидактический материал; б) воспитательные ресурсы текстов упражнений, их возможности с точки зрения влияния на эмоциональную сферу учащихся.

Рекомендуемая литература

1. Бабайцева В.В. Принципы создания современного учебника / Русский язык. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1999. № 24. С.2-3.
2. Быстрова Е.А. Новые тенденции в преподавании русского языка и школьный учебник. / Русская словесность. 1996. № 4.
3. Владимирская Г.Н., Прудникова Н.В. Воспитательные ресурсы учебников Русского языка для 4–8 классов. // РЯШ, 1982, № 2.
4. Жданов Ю.В. Рационализация работы со словарем // РЯШ, 1983, № 6.
5. Зельманова Л.М. Наглядность в преподавании русского языка. – М., 1984.
6. Компьютерные коммуникации – школе / под ред. Е.С. Полат. – М., 1995.
7. Ладыженская Т.А. Об учебнике «Русский язык. 5 класс» / Русский язык. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1999. № 27. С.3.

8. Лыжова Л.К. Логический анализ содержания учебника как основа для выбора оптимальных форм и методов обучения. // РЯШ, 1987, № 5.
9. Назарова Т.С., Полат Е.С. Средства обучения: Технология создания и использования. М., 1998.
10. Подгаецкая И.М. Об эффективности использования учебников // РЯШ, 1978, №1.
11. Потиха З.М., Розенталь Д.Э. Лингвистические словари и работа с ними в школе. М.: Просвещение, 1987.
12. Разумовская М.М. Учебник и учебный процесс. / Русский язык. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября».1999. № 26. С.14–15.

Задание 3

Разработайте конспект урока по русскому языку (5–9 класс). Образец оформления см. в задании 5.

Задание 4

Разработайте конспект урока по развитию речи (изложение или сочинение).

Задание 5

Сделайте «фотографию» урока русского языка и проведите его анализ.

Образец выполнения задания

школа № _____ г. _____

Учитель:

Класс 10

Дата проведения урока

Тема урока: «Грамматические ошибки»

Цели урока:

1. Дидактические:

– сформировать у учащихся понятие о грамматических ошибках;

– выработать навык нахождения и исправления грамматических ошибок;

– выработать способ действия по предупреждению грамматических ошибок.

2. Развивающие:

– развитие навыков устной и письменной речи;

– продолжить работу над развитием навыков самоконтроля.

Тип урока: комбинированный.

Методы обучения: проблемно-поисковый, объяснительно-иллюстративный, лекция.

Оборудование: раздаточный дидактический материал

Содержание урока

I. Оргмомент (1 мин.)

Учитель: Здравствуйте, ребята! Прозвенел звонок. Успокаиваемся, настраиваемся на продуктивную работу. Садитесь.

II. Объявление темы (2 мин.)

Учитель: Сегодня на уроке мы рассмотрим различные виды грамматических ошибок, научимся видеть и исправлять их в своих работах. Знание грамматических норм и типов ошибок, связанных с их нарушением, необходимо для грамотного владения русским языком в устной и письменной формах. Кроме того, ряд заданий ЕГЭ как раз и проверяет уровень владения грамматическими нормами русского языка. Итак, запишите в своих тетрадях число, «Класная работа», тему урока «Грамматические ошибки» (тема урока записана на доске).

III. Объяснение нового материала (7 мин.)

Создание проблемной ситуации. Анализ материала для наблюдений (на доске):

на площади	более правильное
кто то	удивляясь его силой
небыл	покатамшись
о синим карандаше	благородность

Учитель: Найдите ошибки, устно их исправьте и прокомментируйте (*учитель спрашивает учеников, сам исправляет ошибочные ответы учащихся*).

Объяснения учеников:

1. *на площади* – ошибка в окончании, правильно *на площади*, т.к. в П.п. у существительных 1 склонения окончание **И**.

2. *кто то* – ошибка в написании суффикса местоимения, суффикс *то* пишется через дефис, правильно *кто-то*.

3. *небыл* – НЕ с глаголами пишется раздельно, правильно *не был*.

4. *о синим карандаше* – ошибка в окончании прилагательного; прилагательное согласуется с существительным в роде, числе и падеже, *карандаш* – мужской род, ед. ч., П.п., следовательно, правильное окончание прилагательного ЕМ (*о синем карандаше*).

5. *более правильное* – (*вопрос учителя: какая грамматическая форма?*) ошибка в образовании сравнительной степени прилагательного (смешение простой и составной форм); по правилу простая форма образуется от основы н.ф. с помощью суффикса *ЕЕ* (верно: *правильнее*), составная форма – путем соединения н.ф. прилагательного со словом *более* (верно: *более правильно*).

6. *удивляясь его силой* – нарушение управления; удивляясь (чему-либо), правильно *удивляясь его силе*.

7. *покатамились* – разговорная (просторечная) форма деепричастия, в литературном языке правильно *покатавшились*.

8. *благородность* – ошибка в выборе суффикса, правильно *благородСТВО*.

Учитель: Чем же отличаются орфографические и грамматические ошибки?

Ответы учеников: грамматические ошибки мы слышим, а орфографические – нет.

Учитель: Грамматические ошибки могут быть разными. Какие нормы языка нарушены в данных примерах?

Ответы учеников:

- *более правильное* – нарушается морфологическая норма;
- *удивляясь его силой* – нарушается синтаксическая норма;
- *благородность* – нарушается словообразовательная норма.

Учитель: Правильно. Теперь запишите в тетрадь (*запись на доске, учитель диктует определение понятия «грамматическая ошибка»*).

IV. Закрепление изученного материала, формирование умений и навыков (25 мин.)

Учитель: Обратимся к синтаксическим нормам и ошибкам, связанным с их нарушением. Перед вами таблица. В первом столбике представлены примеры предложений с синтаксическими ошибками. Вам необходимо найти синтаксическую ошибку, исправить её и аргументировать свой ответ. Ответ записать во второй столбик.

Учитель называет ученика, который комментирует выбор ответа. Учитель, выступив ответ, формулирует правило, ученики записывают.

1. Наши ученые **благодаря современным технологий** исследовали глубины Байкала.

Ответ учеников: здесь ошибка управления; предлог **благодаря (чему?)** требует после себя существительное и прилагательное в дательном падеже)

Учитель формулирует правило: Предлоги **благодаря, согласно, вопреки, наперекор** употребляются с дательным падежом.

2. Скучать **по нам**, тосковать **по вам**, горевать **по нём**.

Ответ учеников: ошибка в управлении; после предлога **по** используется местоимение в предложном и дательном падеже.

Учитель формулирует правило: Предлог **по** употребляется с местоимениями первого и второго лица в форме П.п., а местоимения 3 лица – в форме Д.п. (правильно: *скучать по нас, тосковать по вас, горевать по нему*).

3. Декабристы хотели облегчить судьбу народа и дали толчок **развитию революционному движению**.

Ответ учеников: неправильное управление; после слова **развитию** необходимо употребить существительное в Р.п. (правильно: *развитию революционного движения*).

Учитель формулирует правило: ошибка в управлении, нарушена грамматическая связь между словами; **дал толчок развитию (чего?) революционного движения** (родительный падеж).

4. **По истечению** срока давности дело о пропаже закрыли.

Ответ учеников: выбран неправильный падеж существительного; вместо существительного в Д.п. после предлога **по** надо использовать существительное в П.п. (правильно: **по истечении** прока давности).

Учитель формулирует правило: неправильное управление. Предлог **по** со значением «после чего-нибудь» употребляется в официальных документах с предложным падежом.

5. **Все**, кто читали роман Достоевского «Преступление и наказание», **помнит** печальную историю семьи Мармеладовых.

Ответ учеников: не согласовано подлежащее *все*, которое стоит во множественном числе, и сказуемое *помнит*, которое стоит в единственном числе (правильно: *все помнят*).

Учитель формулирует правило о согласовании подлежащего и сказуемого.

6. Большинство столов были заняты. Большинство учеников нашего класса участвовало в соревнованиях.

Ответ учеников: ошибка в согласовании подлежащего и сказуемого; если одушевленное существительное употребляется со словом *большинство*, то сказуемое во множественном числе (*большинство учеников участвовали*); если же неодушевленное существительное употребляется со словом *большинство*, то сказуемое в единственном числе (*большинство столов было занято*).

Учитель формулирует правило об ошибках в согласовании подлежащего и сказуемого.

7. Улица, ведущая к реке, *была широкая и очень красива*.

Ответ учеников: однородные члены предложения должны быть в одной форме, следовательно, прилагательные *широкая* и *красивая* должны быть либо краткие, либо полные (правильно: *улица была широкая и очень красивая* или *улица была широка и очень красива*).

Учитель формулирует правило об ошибках в построении простого предложения, осложненного однородными членами

8. Князь Игорь, обращаясь к дружине, сказал, что лучше *я буду убит в сражении, чем окажусь полонённым*.

Вопрос ученика: Что такое «полонённый»?

Ответ учителя: устаревшее слово, означает «быть захваченным, находиться в плену».

Ответ учеников (про ошибку): смешение прямой и косвенной речи; придаточное предложение, образующее косвенную речь, не должно сохранять формы прямой речи (правильно: князь Игорь, обращаясь к дружине, сказал, что лучше *он будет убит в сражении, чем окажется полонённым*).

Учитель формулирует правило об ошибках в построении косвенной речи.

Дополнительный вопрос учителя: что такое косвенная речь?

Ответ учеников: косвенной речью называется такая речь, в которой говорящий передаёт чьи-либо слова от своего имени в форме придаточных предложений.

9. В балете «Лебедином озере» участвуют лучше артисты театра.

Ученики понимают, что ошибка в сочетании *в балете «Лебедином образе»*, но не могут объяснить. Учитель задает наводящий вопрос: какой член предложения «*Лебединое озеро*»? Ученики не могут ответить на вопрос.

Учитель формулирует правило о том, что такое приложение.

Учитель формулирует правило об ошибках в управлении.

10. В конференции участвовали *не только* ученые, *а также* врачи-практики.

Ответ учеников: неправильная вторая часть двойного союза (правильно: *не только...но и*).

Учитель формулирует правило о нарушении парности двойных союзов.

11. Понравился второй рассказ, *более интересный по содержанию и который принесет пользу подрастающему поколению*.

Ученики не могут найти и объяснить ошибку, соответственно, не могут исправить её.

Учитель формулирует правило об ошибках в построении СПП.

12. *Одну из статей, дающих представление* об этом методе, я нашла в последнем номере журнала «Современник».

Ответ учеников: выбор падежа причастия *дающих* ошибочно, потому что данное причастие не согласовано с существительным, к которому оно относится (правильно: *одну из статей* (В.п.), *дающую представление...*).

Учитель формулирует правило о согласовании существительного и относящегося к нему причастия.

13. *Листья тихо шушали, осыпавшиеся с деревьев*.

Ответ учеников: причастный оборот должен быть перед существительным, к которому он относится (правильно: *осыпавшиеся с деревьев листья тихо шушали*).

Учитель формулирует правило: отрывать причастный оборот от определяемого существительного нельзя.

14. С композитором *Бородин*. Под селом *Бородин*.

Ученики затрудняются в поиске синтаксической ошибки.

Учитель сам формулирует правило и комментирует выбор правильного ответа.

V. Самостоятельная работа. Контроль (5 мин.)

Учитель: Мы с вами рассмотрели некоторые синтаксические ошибки, которые могут встретиться в ваших работах и в заданиях ЕГЭ. Дает ученикам дополнительное задание и выборочно проверяет его.

VI. Подведение итогов урока.

Анализ урока русского языка

Тема урока: «Грамматические ошибки»

Класс: 10

Начало урока было организованным. Учителю удалось установить дисциплину, настроить ребят на рабочий лад. В начале урока учитель формулирует тему урока, при этом вводит эту тему в систему других уроков, объясняет значимость рассмотрения грамматических ошибок (для общей грамотности и для выполнения заданий ЕГЭ). Косвенно была сформулирована цель урока: научиться находить грамматические ошибки, исправлять их, а также предупреждать появление данных ошибок в письменных работах.

Объяснение нового материала началось с создания проблемной ситуации (использован проблемно-поисковый метод обучения). Ученики, проанализировав предложенный учителем материал, смогли сами сформулировать отличие орфографических ошибок от грамматических. На уроке использовались объяснительный и практический методы обучения (объединенные), присутствовали лекционные элементы при объяснении нового материала. В целом, основные дидактические принципы обучения (научности и доступности материала, принцип проблемности) были осуществлены.

На уроке присутствовала работа по развитию речи: ученики от учителя узнали значение некоторых непонятных слов.

Степень активности учащихся низкая, поэтому учитель сам называл фамилию отвечающего. На мой взгляд, урок в основной своей части выполнил намеченные цели. Учитель показал возможные пути дальнейшего изучения данной темы, смог донести до учеников важность этой проблемы в практической жизни (грамотная речь и успешное выполнение заданий ЕГЭ).