

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени
академика С.П.КОРОЛЕВА»

А.А.Нечитайло, Н.Т.Тихонов

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
СТУДЕНТОВ - ЗАОЧНИКОВ

САМАРА 2007

Авторы: А.А.Нечитайло, Н.Т.Тихонов

ББК Ч480.25я7

Особенности работы по преподаванию и изучению дисциплин на заочном отделении института печати СГАУ: Метод указания/ Самар.гос.аэрокосм. ун-т; Авторы: А.А.Нечитайло, Н.Т.Тихонов.- Самара,2007. 16 с.

Приведены общие сведения по организации учебного процесса на заочном отделении института печати СГАУ. Изложены особенности выдачи и приема домашних контрольных заданий, приведены особенности и методические рекомендации по чтению обобщающих курс изучаемой дисциплины лекций, а также даны особенности и методические рекомендации по приему зачетов и экзаменов у студентов-заочников.

Методические указания адресованы преподавателям и студентам заочного отделения института печати СГАУ.

Печатаются по решению редакционно-издательского совета Самарского государственного аэрокосмического университета.

Рецензент Н.М.Рогачев

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Общие сведения	5
2. Особенности работы с контрольными домашними заданиями	7
3. Особенности проведения лекций, обобщающих изучаемый предмет	12
4. Особенности приема зачетов и экзаменов	13
5. Заключение	14
6. Список используемой литературы	15

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические указания предназначены для преподавателей и студентов заочного отделения института печати СГАУ.

Целью данных методических указаний является оказание методической помощи преподавателям и студентам заочного отделения института печати в более эффективном изложении и освоении дисциплин учебных планов по соответствующим специальностям начиная с установочной лекции, выдачи домашних заданий, чтения лекций, обобщающих курс, а также приема домашних заданий преподавателем и сдачи студентами экзамена или зачета по дисциплине.

Особенностью работы со студентами-заочниками является то, что 85% отведенного времени на изучение предмета приходится на их самостоятельную работу и только 15% времени приходится на аудиторные занятия с преподавателем. Очевидно, что этот факт вынуждает уделять большое внимание методике проведения занятий с целью наиболее эффективного использования аудиторного времени в течение лабораторно-экзаменационной сессии.

Система подготовки студентов – заочников в институте печати СГАУ взята по образцу, принятому в Московском государственном университете печати.

Примерные программы изучения дисциплин, сборники контрольных работ и методических указаний по их выполнению утверждены УМО по соответствующим специальностям.

УМКД (рабочие программы, а также сборники домашних заданий и методических указаний по их выполнению) должны разрабатываться соответствующими кафедрами на основании вышеупомянутых примерных программ и сборников контрольных работ.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебный год студентов-заочников, как и студентов очного отделения, состоит из двух семестров:

- осеннего, длящегося с сентября по февраль;
- весеннего, длящегося с февраля по август.

Весенний семестр короче осеннего, так как предполагает каникулы и отпуска преподавателей, поэтому он требует более интенсивной работы, как студентов, так и преподавателей и работников дирекции института.

Работа студента-заочника состоит из самостоятельного изучения дисциплины и выполнения домашних заданий в течение семестра, а также работы с преподавателем в течение лабораторно-экзаменационной сессии, сроки проведения которой в течение семестра устанавливаются учебным графиком проведения занятий (семестровкой). Учебные графики проведения занятий (семестровки) на следующий семестр студенты индивидуально получают в дирекции института печати в начале каждой текущей лабораторно-экзаменационной сессии.

С целью обеспечения соответствия сути преподаваемых дисциплин требованиям утвержденного в установленном порядке учебного плана по каждой дисциплине после утверждения учебных графиков проведения занятий (семестровок) преподавателям выдаются дирекцией института печати, утвержденные УМО по специальности примерные программы и типовые сборники контрольных работ и методических указаний по их выполнению.

Домашние задания предусматриваются учебным планом и, как правило, состоят из контрольных работ, рефератов и курсовых работ. Обобщающие курс изучаемой дисциплины лекции, практические и лабораторные работы, а также установочная лекция проводятся в течение лабораторно-

экзаменационной сессии. Причем установочная лекция относится к следующему семестру.

Изучение всех дисциплин начинается с установочной лекции объемом в два часа.

На этой лекции в самых общих чертах преподавателем излагаются основы дисциплины, каждому студенту выдается программа для самостоятельного освоения предмета и **индивидуальное домашнее задание.**

Перед установочной лекцией староста группы получает под роспись на соответствующей кафедре рабочие программы и сборники контрольных работ и методических указаний по их выполнению по данной дисциплине для каждого студента группы.

В соответствии с установленными в университете правилами **студенты-заочники, обучающиеся на платной основе, обязаны заплатить стоимость своего обучения в предыдущем семестре до начала установочной сессии.** В противном случае, в соответствии с действующими договорами, **они не допускаются к установочной сессии, письменно предупреждаются об отчислении и отчисляются из университета.** После оплаты стоимости обучения студенты, отчисленные за неуплату, могут **быть восстановлены** в соответствии с установленным порядком.

2.ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С КОНТРОЛЬНЫМИ ДОМАШНИМИ ЗАДАНИЯМИ

На установочной лекции (1) преподаватель помимо краткого объяснения сути и основных особенностей изучаемой дисциплины подробно объясняет, как надо работать над освоением программы. И, конечно, подробно объясняет, **как надо оформлять контрольную работу**, договаривается с группой о крайнем сроке сдачи на проверку контрольной работы. При назначении названного срока, учитывается возможность возвращения контрольной работы на доработку, если что-то в ее содержании освещено неполно или ошибочно, и у студента будет достаточно времени на исправление и представление контрольной работы вторично, а у преподавателя будет время прочитать ее до зачета или экзамена.

Казалось бы, все ясно и понятно – и содержание, и оформление контрольной работы подробно рассмотрены и оговорены.

Однако, более половины контрольных работ поступают к преподавателю значительно позднее установленного крайнего срока, оформление с многочисленными ошибками, в тексте не только ошибки, но и нелепости.

Авторы настоящей работы ведут преподавание не на первом курсе и у них нет сомнения, что студенты уже выполнили не одну контрольную работу до встречи с преподавателями выпускающей кафедры. И, тем не менее, число контрольных работ, которые приходится возвращать на доработку, составляет в ряде групп более 50 %.

Первый вывод – преподаватели, работавшие со студентами на общеобразовательных кафедрах, недостаточно требовательны и плохо объясняют студентам основные требования и правила по выполнению контрольных работ.

Такой вывод подтверждается и тем обстоятельством, что преподаватели специальных кафедр на установочных лекциях подробно объясняли и как

надо работать над освоением программы, и как надо оформлять домашние задания и в какие сроки (и почему!) надо сдавать. Однако, практически во всех группах более половины студентов как будто ничего не слышали! Очевидно, срabатывает привычка.

Второй вывод - контрольные работы, выполненные с серьезными нарушениями в ее содержании или оформлении **должны возвращаться студенту. Работа может быть принята только при условии ее качественного выполнения. Эту работу со студентами-заочниками необходимо начинать с первого курса обучения в СГАУ!**

Прежде чем ответить на вопрос, почему же преподаватели принимают некачественные контрольные работы, рассмотрим типичные недостатки контрольных работ.

1. В контрольной работе освещены вопросы отличные от тех, что были заданы студенту. Нет сомнения, что подобное уже было опробовано и не без успеха.
2. Содержание ответа – чистое переписывание из литературного источника.

Преподаватель вынужден писать на контрольной работе «переписано с литературного источника такого-то, страница такая-то».

В ряде случаев переписывание настолько неумное, что не требует особых комментариев. Всего один пример: «Как указано в главах третьей и четвертой настоящей работы...». К сожалению, встречаются нелепые тексты в контрольных работах. Далеко не редки ссылки на несуществующие в контрольной работе рисунки.

3. Авторы настоящей работы на установочной лекции четко устанавливают: «объем ответа на один вопрос не должен превышать 5 страниц машинописного текста или 6 страниц рукописного текста стандартного листа».

Конечно, студент может использовать мелкий шрифт и втиснуть текст в 5 страниц очень большого объема. Однако, практика показала, что этого

студенты не делают. В то же время, ответ объемом в 8,10,12 и даже 15 страниц печатного текста далеко не редкость. А ответы в 6 или 7 страниц очень часты.

Авторы не ограничивают минимальный объем ответа, твердо верят – «краткость – сестра таланта». Однако, на практике нередки случаи, когда объем ответа на первый вопрос превышает 5 страниц, в норме - объем ответа на второй и недостаточный, в страницу или полторы, объем ответа на третий вопрос. Причем, суть ответа совершенно не раскрывает сущность вопроса.

Нет сомнения, на третий вопрос не хватило или времени или терпения доводить дело до конца.

4. Как правило, в списке использованной литературы присутствует несколько наименований, а в тексте контрольной работы нет ни одной ссылки на литературные источники.

К сожалению, этот недостаток нередко встречается и в хорошо выполненных контрольных работах.

5. Далеко не редкость, когда ссылка на литературный источник дается не в виде цифр в квадратных скобках. Например [2, 117], где первая цифра – номер литературного источника в данной контрольной работе, а вторая цифра – номер страницы с содержанием, на которое ссылается автор контрольной работы.

О том, что надо так ссылаться на литературный источник авторы настоящей работы говорят студентам на установочной лекции достаточно настойчиво. И, тем не менее, немало контрольных работ, где ссылка на литературу делается «звездочкой» в тексте, а наименование литературного источника приводится внизу страницы.

6. Авторы настоящей работы на установочной лекции объясняют, что содержание контрольной работы должно быть только на одной стороне листа. Вторая сторона листа может понадобиться для изложения дополнения или исправления текста, которые потребуются после проверки работы преподавателем.

Казалось бы, все совершенно ясно и понятно. На практике же примерно 10% работ выполнены с текстом на обеих сторонах каждого листа.

7. Далеко не редкость, когда в контрольной работе нет нумерации страниц. Преподаватель вынужден нумеровать страницы, чтобы указать, где надо сделать исправления или добавки.
8. В последние два года (раньше авторы с этим не встречались) появились случаи, когда контрольная работа выполнена хорошо, порой даже очень хорошо. То есть, и содержание, и оформление работы весьма качественные. Однако когда на зачете преподаватель просит ответить один из вопросов контрольной работы, студент ничего вразумительного рассказать не может!

С таким положением авторы столкнулись случайно, но когда стали более внимательно оценивать очень хорошо выполненные контрольные работы, пришли к выводу, что по таким работам надо обязательно задавать вопросы авторам работ, с просьбой осветить хотя бы тематику одного из трех вопросов, описанных в контрольной работе.

К сожалению все далеко не просто решается с такой контрольной работой. Не принять зачет, поставить «двойку» или снизить оценку на экзамене за незнание какого-то вопроса, это преподаватель в праве. Но как быть с приемом контрольной работы? Контрольная работа передается преподавателю под расписку третьим лицом. Она написана качественно и по содержанию, и по оформлению; казалось бы, никаких юридических оснований опрашивать студента нет. Сохранить преподавателю такие контрольные работы до приезда студента на зачет или экзамен и там установить самостоятельность работы над контрольной? Но реально ли это на практике и допустимо ли юридически?

Появление таких работ без труда объясняется появлением на досках объявлений факультетов и стенах университета объявлений типа «Курсовые, домашние задания, контрольные, графические работы по всем предметам»,

далее следует номер телефона. Сотрудники деканатов и кафедр не успевают срывать такие объявления, как они появляются вновь.

Пока авторы видят единственный путь борьбы с этим злом – доброжелательное объяснение студентам, что они должны стремиться получить знания, а не только документ об окончании университета; что выполнение учебных заданий другим лицом может привести к непоправимым препятствиям на Государственном экзамене, и при защите дипломного проекта.

И, кажется, в этом вопросе появились положительные сдвиги.

3.ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИЙ, ОБОБЩАЮЩИХ ИЗУЧАЕМЫЙ ПРЕДМЕТ

В связи с тем, что изучение предметов студентами-заочниками в основном происходит во внеаудиторное время, то в течение семестра планируется проведение лекций, обобщающих полученные самостоятельно знания. На этих лекциях преподаватель кратко обобщает изученный студентами курс самостоятельно, отвечает на вопросы студентов, связанные с изучением предмета самостоятельно и проводит опрос студентов с целью определения остаточных знаний студентов по данному предмету.

Время, отведенное в семестре под практические занятия, посвящается работе над индивидуальными домашними заданиями студентов-заочников. Это и решение задач, и защита рефератов и курсовых проектов, а также сдача контрольных работ и допуск к зачету или экзамену.

4.ОСОБЕННОСТИ ПРИЕМА ЗАЧЕТОВ И ЭКЗАМЕНОВ

Студент-заочник изучает предмет самостоятельно в соответствии с рабочей программой, опираясь на сборник контрольных работ и методических указаний по их выполнению. Следовательно, вопросы в экзаменационных билетах и вопросы к зачету должны полностью соответствовать вопросам, приведенным для самопроверки в конце каждого раздела сборника контрольных работ и методических указаний по их выполнению, а также разделам рабочей программы.

Вопросы, не вошедшие в выше приведенный перечень, включать в экзаменационные билеты не допускается.

5.ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические пособия пишутся или для преподавателя, или для студентов.

Когда авторы приступили к работе над настоящим пособием, то полагали изложить его для преподавателей начинающих работать со студентами – заочниками.

В процессе работы авторы «начали видеть» читателями своей работы не только преподавателей, но и студентов-заочников, которым также необходимы ясные, четкие и, главное, понятные требования к изучению преподаваемых дисциплин, содержанию и оформлению контрольных домашних заданий, которые им необходимо будет выполнять по целому ряду предметов за время обучения в университете.

Вместе с тем преподавателям, начинающим работу по обучению студентов по заочной форме, настоящее методическое пособие поможет не только быстро определить свое видение методики проведения лекций, приема контрольных работ зачетов и экзаменов, а вполне возможно и подтолкнет к поиску более действенных методов организации учебного процесса студентов-заочников.

6. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нечитайло А.А., Тихонов Н.Т. Особенности чтения лекций и приема контрольных домашних заданий у студентов-заочников.

2. Рабочие программы и сборники контрольных заданий и методических указаний по их выполнению.