

Самарский государственный аэрокосмический университет  
имени академика С.П. Королева

## ПОЛИТОЛОГИЯ

(планы семинарских занятий для студентов дневного  
и вечернего отделений)

САМАРА  
2000

Составители: Р.А. Бадыкшанов, Т.П. Ерошкина, Г.А. Качалов, Г.А. Соловьева

ББК Ф 0 1

Политология: Планы семинарских занятий на 2000/ 2001 / Самар. Гос. аэрокосм. Ун-т; Сост. Р.А. Бадыкшанов, Т.П. Ерошкина, Г.А. Качалов, Г.А. Соловьева. Самара, 2000.

Планы составлены в соответствии с требованиями государственного стандарта (ГСЭ.Ф.05).

Предназначены для студентов дневной и вечерней форм обучения. Выполнены на кафедре политологии.

Печатаются по решению редакционно-издательского совета Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева.

Ответств. за выпуск доктор филос. наук, проф. Т.Н. Соснина

## СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

<b>Тема 1.</b> Предмет и задачи курса политологии.	- 2 час
<b>Тема 2.</b> Политика как общественное явление. час	- 2
<b>Тема 3.</b> Власть и властные отношения. час	- 2
<b>Тема 4.</b> Содержание и основные этапы истории политических учений. час	-10
<b>Тема 5.</b> Личность как субъект и объект политики. час	- 2
<b>Тема 6.</b> Политическое лидерство. час	- 2
<b>Тема 7.</b> Политическая элита. час	- 2
<b>Тема 8.</b> Политические системы. час	- 2
<b>Тема 9.</b> Политические режимы. час	- 2
<b>Тема 10.</b> Государство. Происхождение, сущность. час	- 4
<b>Тема 11.</b> Политические партии и партийные системы. час	- 4
<b>Тема 12.</b> Общественные организации и массовые движения. час	- 2
<b>Тема 13.</b> Избирательное право. Избирательные системы. час	- 2
<b>Тема 14.</b> Политическое сознание. Структура, функции. час	- 6
<b>Тема 15.</b> Политическая культура общества. час	- 2
<b>Тема 16.</b> Мировая политика и международные отношения. час	- 4
<b>Тема 17.</b> Политика в системе общечеловеческих ценностей. час	- 2

Всего – 26 занятий.      Всего – 98 часов.

Возможна корректировка программы в зависимости от количества часов.

## Тема 1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА ПОЛИТОЛОГИИ (2 часа)

1. Политология как наука: основные понятия, методы политического анализа.

2. Место политологии в системе научного знания. Функции политологии.

3. Становление политической науки. Основные стадии.

### Темы рефератов

1. Многообразие подходов к определению предмета политической науки.

2. Особенности развития политической науки в России.

3. Политическая наука и современное общество.

### Библиографический список

Дегтярев А.А. Методы политологических исследований // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1996. №6.

Ковалев А.М. Предмет, законы и категории политики как науки // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1998. №5.

Кулик А.Н. Тенденции развития политической науки в России // Общественные науки и современность. 1996. № 2.

Кулик А.Н. Политическая наука в России: кризис или переход на новую модель развития ? // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1997. №1.

Мухаев Р.Т. Политология. Учебное пособие. М., 1997.

Никитина А.Г. О том «как возможна» наука политология? // Полис. 1998. № 3.

Развитие политической науки: глобальный и региональный аспекты («круглый стол» ) // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. 1999. №4.

Соловьев А.И. Мозаичная парадигматика российской политологии // Полис. 1998. № 4.

Титов К.А. Прагматизм в политике и перспективы развития политической науки // Полис. 1999. №2.

Фундаментальные проблемы политической науки // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1996. №6.

### Вопросы для размышления

1. Сравните две точки зрения:

а) политология – самостоятельная научная дисциплина, интегрирующая знания о политике;

б) политология – междисциплинарная наука, представляющая собой соединение ряда общественных дисциплин, имеющих политические разделы. Какую из этих точек зрения Вы разделяете? Обоснуйте свой выбор.

2. В чем смысл познавательной, социализирующей и прогностической функций политологии?

3. В чем различие подходов англо-американской и европейско-континентальной школ политологии к анализу политических процессов?

## Тема 2. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ (2 часа)

1. Природа политики, функции политики в обществе.
2. Взаимосвязь политики с другими сферами общества.
3. Понятие политического процесса, его этапы и разновидности.

### Темы рефератов

1. Многообразие трактовок политики, их типология.
2. Проблема насилия в политике.
3. Режимы функционирования политического процесса.

### Библиографический список

Ануфриев Е.А. Субъективные основы и субъекты политики // Социально-политический журнал. 1996. № 4.

Володенков С.В. Модели динамики политических процессов в условиях переходного периода // Вестник Моск. ун-та. Сер.12.1999. №6.

Гобозов Н.А. Политика и мораль // Социально-политический журнал. 1996. №2.

Дегтярев А.А. Политика как сфера общественной жизни // Социально-политический журнал. 1997. № 2.

Ильин В.В. О природе политики // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1995. №2.

Политика и экономика в современной России: конфликт на перепутье («круглый стол») // Социс. 2000. № 2.

Попов А.В. Ценности в политике // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 2000. № 1.

Пригожин А.И. Что есть политика? // Общественные науки и современность. 1996. №4.

Тихонова Н.Е. Мироззренческие ценности и политический процесс в России // Общественные науки и современность. 1996. № 4.

### Вопросы для размышления

1. Как известно, понятие «политика» многозначно. В современной политологии существуют два подхода к определению политики.

Политика – концепция, программа действий, а то и само действие одного человека, группы людей, правительства по отношению к какой-то одной проблеме или к совокупности проблем, стоящих перед сообществом.

Политика – область общественной жизни, где конкурируют или противостоят различные политические направления, личности или группы,

имеющие собственную политику, т.е. свои цели, свои интересы, а то и мировоззрение. Какой точки зрения на политику придерживаетесь Вы?

2. Поразмышляйте над следующим наблюдением французского политолога Р. Арона: «Многие благонамеренные люди воображают, будто политика как программа действий благородна, а политика как столкновение программ отдельных лиц и групп низменна». Каково Ваше мнение? Верно ли, на Ваш взгляд, такое представление о соотношении политики и морали?

3. С чем согласиться: с приматом экономики над политикой в жизни общества или, наоборот, с приматом политики над экономикой?

Для начала сопоставьте две точки зрения – А.Д. Токвиля (1805-1959 гг.), французского историка, социолога и политического деятеля и К. Маркса, немецкого экономиста, социолога и политического деятеля.

Токвиль полагал, что демократическое развитие современных обществ ведет к стиранию различий в статусе и условиях жизни людей. Этот неудержимый процесс может, считал он, породить общества двух типов – уравнилельно-деспотическое и уравнилельно-либеральное. Токвиль дал нам точку отсчета, согласно которой можно предположить, что приоритет в жизни индустриального общества за политикой, понимаемой как систем, определяющая правителей и способ реализации власти и одновременно способ взаимодействия личностей внутри каждого сообщества, в том числе и способ экономического взаимодействия.

Маркс, напротив, утверждал приоритет экономики над политикой. Преобразования в экономической сфере он считал базисными, определяющими все остальные, надстроечные изменения, в том числе и политические. Более того, он полагал, что политическая организация общества вместе с государством будет постепенно отмирать.

Какую из этих точек зрения Вы разделяете? Аргументируйте свой выбор.

### Тема 3. ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (2 часа)

1. Сущность и природа власти.
2. Типология и ресурсы власти. Специфика политической власти.
3. Легитимность власти. Способы легитимации.

#### Темы рефератов

1. Многообразие трактовок понятия «власть».
2. Проблема стабильности власти в обществе.
3. Власть и механизм ее реализации.

#### Библиографический список

Возьмитель А. О российской власти и общенациональной идее // Власть. 1999. № 7.

Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. 1996. № 3.

- Демидов А.И. Ценностные измерения власти // Полис. 1996. № 3.  
Курскова Г.Ю. Политический феномен власти // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1.  
Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000. № 1.  
Мухаев Р.Т. Политология. Учебное пособие. М., 1997.  
Обухов Г. Понятие власти // Власть. 1999. № 11.  
Пилипенко В.А. Политическая власть и общество: контуры методологии исследования // Социс. 1999. № 6.  
Руткевич М. Власть: кризис доверия // Власть. 1999. № 4.  
Соловьев А.И. Политическая власть в обозрении российских ученых // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1998. № 4.  
Фетисов А.С. Политическая власть: проблемы легитимности // Социально-политический журнал. 1995. № 3.

#### Вопросы для размышления

1. Познакомьтесь с типологией легитимности политической власти английского политолога Р. Роуза:

- абсолютная легитимность: поддержка и повиновение граждан высоки;
- насильственная легитимность: низкая степень поддержки и высокая степень повиновения;
- изолированная легитимность: высокая степень поддержки и низкий уровень повиновения;
- отвергнутая легитимность: низкий уровень поддержки и повиновения.

Приведите примеры указанных типов легитимности в современном обществе. Черты каких из них можно обнаружить в современной России?

2. Проанализируйте процессы взаимодействий властных структур в современной России. Какие из них оказывают определяющее влияние на политику российского государства?

### Тема 4. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ (10 часов)

#### Занятие 1 (2 часа)

1. Социально-исторические и культурные предпосылки обособления политической философии как особого типа знания. Политическая и правовая мысль Древней Греции (Платон, Аристотель).
2. Политическая мысль европейского Средневековья (А.Августин, Ф. Аквинский).
3. Проблемы политики и права в эпоху Возрождения. (Н.Макиавелли).

#### Темы рефератов

1. Платон и Аристотель о государстве.
2. Религиозная концепция государства и права А.Августина, Ф.Аквинского.
3. Н.Макиавелли как политический мыслитель.

#### Методические рекомендации

1. Отвечая на первый вопрос, следует иметь в виду, что политико-правовая идеология возникла вместе с государством, правом и прошла многовековой путь развития. Происхождение политических учений в социально-историческом плане связано с процессом классовой дифференциации общества и возникновением государственности. Почти общепризнанно то обстоятельство, что политическая мысль возникает и развивается на основе социальных противоречий, а общественное значение приобретают лишь те политические доктрины, которые отвечают более или менее массовым интересам и потому становятся в какой-либо части общества как форма определения отношения социальной группы к государству, политике, праву.

В конкретных исторических эпохах мы имеем дело с различными политическими учениями, а список мыслителей, идеи которых интересны и сегодня, бесконечен. Объясняется это, видимо, не «природой» или «свойством» самих учений, не особенностями того или иного мыслителя, а экономическим строем, базисом общества, материальными условиями существования общественных классов, выражением интересов которых и являются политические идеи и теории в каждую историческую эпоху.

Таким образом, анализировать и давать оценку той или иной политико-правовой доктрине необходимо, учитывая принципы историзма и преемственности.

Античная политико-правовая мысль оформилась и развивалась как идеология свободных (правда, это была не всеобщая, а ограниченная свобода, из нее исключались рабы, они были вне этой свободы). Первые письменные труды о политике как искусстве и способе управления городскими (полисными), а позже – имперскими республиканскими делами также написаны в то далекое время (Платон «Государство», Аристотель «Политика»). Представителям античной политической мысли принадлежит ряд гениальных догадок, которые подтверждаются самой историей развития человеческого общества. Аристотель, например, утверждал, что залогом стабильности государства является наличие в обществе большого слоя среднеобеспеченных граждан; что человек больше заботится о том, что является общим.

2. В первые столетия новой эры в пределах Римской империи распространяется христианство, которое к середине 1У в. становится государственной религией Рима. Христианская церковь начинает разработку собственных воззрений на политику, используя, однако, политико-правовые идеи мыслителей предшествующих эпох. Заметной вехой в развитии политико-правовой идеологии христианской церкви в эпоху рабовладения было учение епископа Аврелия Августина (354-430), прозванного церковью «Блаженный». В работе «О граде Божьем» Августин выдвинул учение о 2-х градах: божественном и человеческом. Согласно этому учению все люди принадлежат к одному из этих «градов». Человеческий град – это град проклятых Богом людей, нечестивцев, обреченных на гибель. «Град Божий» образуют праведники, которые предопределены к спасению. С приходом Христа и созданием христианской церкви «град Божий» реализуется через деятельность церкви. Широкое



распространение в средневековье получает идея господства церкви над государством, духовной власти над светской.

Западно-европейская мысль средневековья немыслима без имени Фомы Аквинского (1226-1274 гг.). В своем трактате «О правлении государей» он пытался соединить учение Аристотеля с христианскими догмами. Признавая естественное происхождение государства, которое должно служить общему благу, он стремится доказать, что императорская власть ниже папской. В обстановке борьбы между светской властью и церковью за влияние в социально-политических и духовных целях учение Ф. Аквинского было направлено на укрепление позиций римской католической церкви, на обоснование и укрепление господствующего в то время теологического мировоззрения.

3. Новый крупный этап в процессе формирования политических и правовых учений начался в эпоху Возрождения. Его центральной фигурой стал Николло Макиавелли (1469-1527 гг.), который в отличие от Августина и Ф. Аквинского является создателем иной концепции политической науки. Его наиболее значительные сочинения: «Рассуждения по поводу первой декады Тита Ливия», «Государь», «История Флоренции». В них Макиавелли порывает с догмами христианства, освобождает политику от богословия, средневековую концепцию божественного предопределения заменяет идеей объективной исторической необходимости и закономерности. Он один из первых буржуазных мыслителей, разработавших учение о политике как науке об управлении государством, выдвинувший тезис об освобождении политики от теологии и морали. Его политическая доктрина носила антифеодалную направленность, а его патриотические идеи несомненны.

#### Библиографический список

- Гобозов И.А. Политика и мораль ( о политике и морали в теории Н.Макиавелли)// Социально-политический журнал. 1996.№ 2.
- Ильин М.В. Слова и смыслы: деспотия, империя, держава (Аристотель, Аквинский о власти)// Полис. 1994.№ 2.
- Ильин М.В.Приключения демократии в Старом и Новом свете ( Аристотель о формах правления) // Обществ. науки и современность. 1995. 3.
- История политических и правовых учений.Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 1997.
- Кистяковский Б.А. Общество и индивид// Социс.1996. № 2 (Платон о человеке и государстве ).
- Костюк К.Н. Понятие политического в истории мысли и современной науке // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 3 ( о концепции политики Платона )
- Макиавелли Н. Государь О гражданском единовластии // Диалог. 1994. № 4-6
- Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений ( Аристотель о государстве ) // Общественные науки и современность. 1996. №4.
- Сафонов В.Н. Политические взгляды Платона // Социально-политический журнал. 1998 № 3.

Вопросы для размышления

1. Почему Платона и Аристотеля считают основоположниками политической науки, а современная политологическая наука активно обращается к их идеям?

2. В чем отличие понимания государства у Аристотеля и Платона?

3. Как Вы думаете, почему в эпоху античности демократия считалась несовершенной формой государства?

4. Считаете ли Вы правильным «вынесение» морали за рамки политики и утверждение, что « в политике все средства хороши»?

5. Почему Н. Макиавелли называют первым политическим психологом?

6. В чем состоит главная особенность социально-политических учений средневековья?

## Занятие 2

1. Социально-политические идеи эпохи первых буржуазных революций (Т. Гоббс, Дж. Локк).

2. Политические теории (Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо).

3. Философско-правовые концепции политики классиков немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель).

## Темы рефератов

1. Гоббс о происхождении и сущности государства.

2. Локк и Монтескье о разделении властей.

3. Концепции общественного договора Руссо.

4. Гегель о соотношении гражданского общества и государства.

## Методические рекомендации

1. Первой буржуазной революцией европейского масштаба была английская (середина XVII в.). Мыслители того времени по-разному поняли и оценили ее. Т. Гоббс пришел к выводу, что гарантом мира и реализации естественных законов в обществе является абсолютная власть государства. В своем основном труде «Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.) он утверждал, что о каких бы разновидностях и формах государства ни шла речь, власть в нем суверенна, абсолютна, т.е. она безгранична. Таким образом, Т. Гоббс выступает как сторонник политического абсолютизма.

Политическая теория английского философа Джона Локка (1622-1704 гг.) – это еще одно мудрое и убедительное изложение гражданской концепции политики. Если Гоббс своим учением пытался оправдать реставрацию династии Стюартов, то Локк дает философское обоснование установлению ограниченной монархии. Локка правомерно называют родоначальником либерализма. Он впервые четко разделил такие понятия, как личность, общество, государство, поставил личность выше общества и государства. В своей работе «Два трактата о

государственном правлении» он сформулировал идею о разделении властей. Эта идея легла в основу доктрины буржуазного конституционализма.

2. XVIII век ознаменован бурным развитием политической жизни и политической мысли во Франции. Французские просветители (Вольтер, Дидро, Монтескье) предлагали установить равенство всех перед законом, верховенство закона, народный суверенитет. Ш. Л. Монтескье (1689 – 1755 гг.) называют основоположником «географической школы» в политической науке. В работе «О духе законов» он попытался исследовать, какие факторы определяют форму государства в различных странах. К таким факторам он относил прежде всего климат, рельеф местности, размер территории, географическое расположение. Кроме того, он вслед за Дж. Локком развил концепцию о верховенстве права, что может быть обеспечено лишь разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную, с тем чтобы различные власти могли взаимно сдерживать друг друга.

Возникают в этот период и радикально-революционные концепции. К ним следует отнести, прежде всего, идеи Жана Жака Руссо (1712 – 1778 гг.). Руссо исходит из принципа народного суверенитета. В своей основной работе «Об общественном договоре» догосударственное состояние людей он называл «золотым веком», так как в этот период не было частной собственности и неравенства. Возникновение этих явлений он считал ошибкой людей и именно с их появлением связывал происхождение государства. Руссо протестовал против неравного распределения собственности среди членов общества. Он доказывает необходимость прямого народоправия, выступает за прямую демократию, где законы непосредственно принимаются собранием всех граждан.

3. Учение о праве и государстве родоначальника классической немецкой философии И. Канта (1724 – 1804 гг.) явилось первой крупной политической доктриной, созданной с учетом итогов и под непосредственным впечатлением Великой французской революции. Кант соединил программу либерализма с идеями наиболее радикальных политических течений того времени. И. Кант стремился преодолеть как теории предшествующего либерализма, в которых содержание законов выводилось из естественных прав индивидов, так и учения демократии, отождествлявшие право с принятым путем голосования, законом.

В практико-идеологическом плане учение Канта было направлено против насильственного ниспровержения абсолютистского строя. Он призывал добиваться преобразований в государственном строе мирным путем с помощью постепенных законодательных реформ. Идея правового государства, таким образом, была наполнена новым содержанием – призывом к проведению революции легальными методами.

Дальнейшее развитие теория государства и права получила в трудах немецкого мыслителя Г. Гегеля (1770 – 1831 гг.). Гегель различает гражданское общество и политическое государство. Элементы гражданского общества – система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорация; его структура – три сословия: земледельцы, промышленники и чиновники. Государство Гегель считает основанием гражданского общества. Оно выступает в трех формах: как действительность конкретной свободы (индивидуальное государство), как внешнее государственное право (в отношении с другими

государствами) и как субъект всемирной истории. Индивидуальное государство, по Гегелю, в идеале есть основанная на разделении властей конституционная монархия. Причем разделение законодательной, представительной власти и власти государя он понимает как их органическое единство, отстаивая суверенитет наследственного конституционного монарха.

#### Библиографический список

- Давыдов Ю.Н. « Война всех против всех » в идеально-типическом истолковании ( теория Т. Гоббса ) // Полис . 1993 . № 6 .
- Дубов И. От Монтестье до наших дней // Диалог. 1993. № 2.
- История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 1997.
- Кистяковский Б.А. Общество и индивид // Социс. 1996. № 2 ( Монтестье, Гоббс о человеке и государстве ).
- Никитина А.Г. Об одном парадоксе новоевропейского политического развития ( о государстве в концепции Т. Гоббса ) // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1998. № 1.
- Никитина А.Г. Проблема первосубстанции политического бытия // Полис. 1996. № 2. (Т. Гоббс о государстве).
- Шаповалов В.Ф. Либеральное государство и универсализм культуры (о теории Дж. Локка) // Социс. 1995. № 8.

#### Вопросы для размышления

1. В чем заключаются различия взглядов Т. Гоббса, Дж. Локка на сущность государства?
2. Почему Дж. Локка называют родоначальником классического либерализма?
3. Шарль Монтестье – основатель теории геополитики. Какие идеи он сформулировал? Почему Монтестье называют идеологом политического компромисса?
4. Исследователи социально-политической концепции Ж.Ж. Руссо считают его политическим романтиком. Почему?
5. Какие новые идеи были привнесены в теорию государства и права И. Кантом и Г. Гегелем?

#### Занятие 3 (2 часа)

1. Возникновение новых политических идеологий. Теории раннего утопического социализма (Т. Мор, Т. Кампанелла).
2. Идеология классического утопического социализма (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн).
3. Социалистическая идея в социально-политической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса.

## Темы рефератов

1. Т. Мор – родоначальник социалистической идеологии .
2. Классический утопический социализм XIX в.
3. Марксистская концепция политики в контексте истории мировой политической мысли.

## Методические рекомендации

1. При подготовке первого вопроса следует знать, что наряду с политико-правовыми идеями, объясняющими и превозносящими возникающий буржуазный строй, появляются политические учения, этот строй отрицающие. Учения утопического социализма появились как ответ на усиливающееся угнетение масс в период первоначального накопления капитала. Родоначальником утопического социализма нового времени считается великий английский гуманист Томас Мор (1478-1535 гг.). Главным творением Т. Мора стала его «весьма полезная, а также и занимательная, поистине золотая книга о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия», в которой он дает резкую критику существующего в Англии общественного и политического строя, отрицает частную собственность и формулирует идею общественного производства. Итальянец Томмазо Кампанелла ( 1568-1631 гг. ) в книге «Город Солнца» также считает, что причиной всех зол является частная собственность, и идеальный общественный строй – это строй, основанный на общественной собственности. В социально-политической концепции Т. Мора и Т. Кампанеллы много наивного и утопического, есть черты грубой уравнительности и аскетизма, но они полностью порвали с религиозной идеологией и в своей идеологии выразили мечты народных низов о лучшем будущем.
2. В первые десятилетия XIX в. по мере развертывания промышленной революции капиталистическое производство набрало темп. Развитие капиталистических отношений сопровождалось ростом нищеты рабочих и ремесленников. В новых социально-исторических условиях формировались идеи критически-утопического социализма, представленного Анри де Сен-Симоном (1750-1825 гг.) и Шарлем Фурье (1772-1837 гг.) во Франции и Робертом Оуэном (1771- 1858 гг.) в Англии. Они создали проект общества, основанного на крупном промышленном, планомерно развивающемся производстве. Роберт Оуэн попытался связать задачи социалистических преобразований с рабочим движением.
3. С дальнейшим развертыванием промышленного переворота происходит дальнейшее «отлучение» человека от собственности, идет процесс формирования нового класса – пролетариата, а нарастание в обществе демократических тенденций создает ситуацию, когда политика становится делом миллионов, в нее втягиваются классы, различные социальные слои. Именно в это время и выходят на арену коммунистические идеи. К. Маркс и Ф. Энгельс создают концепцию классовой борьбы, в которой

обосновывают роль нового класса – пролетариата в этой борьбе, обозначают способы завоевания власти пролетариатом, установления его диктатуры и строительства под его руководством нового социалистического общества.

#### Библиографический список

- Библер В. С. О Марксе – всерьез (размышления в конце XX века) // Полис. 1996. № 1.
- Евзеров Р. Капитализм ли перспектива развития ? // Свободная мысль . 1998. № 7 ( о теории К. Маркса и Ф. Энгельса ).
- История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсисянца, М., 1997.
- Кагарлицкий Б. И снова о марксизме // Свободная мысль. 1996. № 12.
- Миронов В. Марксизм на разломе эпох // свободная мысль. 1999. № 1.
- Ойзерман Т. Марксизм и утопизм (теория Т. Мора) // Свободная мысль. 1998. № 1.
- Ойзерман Т. О ленинской интерпретации марксизма // Свободная мысль . 1996. № 4, 6.

#### Вопросы для размышления

1. В чем состоит принципиальное отличие социалистических идей от других социально-политических доктрин?
2. Дайте оценку теориям раннего утопического социализма. Какова Ваша точка зрения относительно возможности оценки этих теорий по параметрам «прогрессивный» или «реакционный»?
3. Какие идеи социализма были выдвинуты представителями классического утопического социализма?
4. Существуют различные взгляды на марксизм, различная его оценка. Какого мнения придерживаетесь Вы?

#### Занятие 4 (2 часа)

1. Современные национальные школы политологии, их особенности (англо-американская, французская, немецкая).
2. Основные направления развития западной политической мысли (либерализм, консерватизм, социал-демократическое направление).

#### Темы рефератов

1. Макс Вебер – социолог политических отношений.
2. Г. Моски, В. Парето – основоположники элитарной концепции западной демократии .
3. История западного консерватизма.
4. Современная социал-демократия: разновидности, ценности, ориентиры.

## Методические рекомендации

1. Готовясь к первому вопросу, необходимо обратить внимание на то, что политическая наука формируется там и тогда, где и когда в ней возникает потребность. Так, например, в Германии и Франции она стала формироваться в 20-30-е годы, когда возникла проблема фашизма, а в Англии чуть раньше, когда это государство превратилось в огромную колониальную державу и возникла проблема, как этой державой управлять. Кроме того, каждая национальная политологическая школа имеет свои собственные корни. Так, в США – это психология, в Англии – экономические науки, Французская школа основывается на праве и принципах конституционализма, в Германии она выросла из философии государства.

Специфической чертой американской политологической школы является отсутствие какого-либо господствующего направления, но основным методом исследования политики и политических процессов является поведенческий (бихевиористский) подход. Поэтому американская школа уделяет большое внимание исследованию поведения и участия групп в политике, анализу выборов, проблемам манипулирования различными группами, изучается применение маркетинга и рекламы в политике. Ведущими политологами современной американской школы можно назвать Габриэля Алмонта, Дэвида Истона. Британская политологическая наука хотя и испытывает воздействие собственной экономической школы, но находится под сильным влиянием американской политической науки. Исходя из особенностей английского общества (относительно влиятельные и активные профсоюзы, сильное рабочее движение) английская политологическая школа занимается проблемами консенсуса (Ричард Роуз), ими разрабатывается концепция «открытого и закрытого» общества (Карл Поппер).

Особенностью французской политологической школы является ее тесная связь с французской политической практикой и политической культурой. Франция всегда «страдала» от чрезмерной централизации власти, поэтому сфера исследования французских политологов – концепция национального государства (Ж. Дюги), проблема власти, ее легитимность (Морис Дюверже). Французская политическая наука наименее американизирована, достаточно развитой отраслью политологии этой школы является анализ трудовых отношений, трудовых конфликтов и путей их урегулирования.

В немецкой политологической школе также нет единой концепции. Основателем ее является Макс Вебер, который заложил основы немецкой политологической школы, разработав новый подход к решению вопроса о природе власти. Из современных политологов следует обратить внимание на Р. Дарендорфа, который явился основателем политологической конфликтологии.

2. Несмотря на наличие различных политологических школ и, в свою очередь, существование в рамках этих школ различных концепций и точек зрения, что как раз и характеризует политологию как академическую дисциплину, в современной политологии можно выделить несколько основных идеологических направлений. Эти направления (либерализм, консерватизм,

социал-демократизм) имеют свою историю, своих основателей и последователей, свои особенности.

#### Библиографический список

Виноградова И.Б. Политические идеи современности // Социально-политический журнал. 1997. № 1.

Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1996.

Громько А.Л. Политические режимы. История и теория вопроса. М., 1995.

Коваленко В.И., Костин А.И. Политические идеологии: история и современность // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1997. № 2.

Мельник В.А. Политология. Учебное пособие. Минск, 1996.

Моска Г. Элементы политической науки // Социс. 1995. № 8.

Политология. Курс лекций. Под ред. Марченко М.Н. М., 1999.

Сокольская И.Б. Консерватизм: идея или метод? // Полис. 1998. № 5.

Социал-демократия и открытое общество // Власть. 1999. № 7.

Хаванов Е.И. Современность как вечное свойство научной классики: Макс Вебер // Полис. 1995. № 4.

#### Вопросы для размышления

1. Ознакомившись с характеристикой различных национальных политологических школ, попытайтесь спрогнозировать по какому пути пойдет развитие отечественной политологии (каковы ее истоки, влияние каких национальных традиций она будет испытывать, приоритетные проблемы, которые она неизбежно должна будет разрабатывать)?

2. Назовите и раскройте основные положения идеологии либерализма и неолиберализма.

3. В чем, на Ваш взгляд, причина притягательности консервативной модели развития в западном обществе?

4. Что общего и в чем различие, на Ваш взгляд, между социал-реформистской и коммунистической идеологией?

5. Какова социальная база и идеологические ориентации современного социал-демократического движения?

#### Занятие 5 (2 часа)

1. Особенности развития политической мысли в России. Русская идея.

2. Либерализм и консерватизм как два основных направления в формировании русской социально-политической мысли.

3. Русский радикализм: формы, особенности становления.

#### Темы рефератов

1. Становление российской социал-демократии: противоречия и уроки.



2. Становление альтернативных идейно-политических концепций: западничество – славянофильство.
3. Политико-религиозная концепция в России (Вл. Соловьев, В. Розанов, П. Флоренский, Н. Бердяев).
4. Революционно-демократическая традиция русской политической мысли.
5. Большевизм как явление русского революционного радикализма.

#### Методические рекомендации

1. При подготовке к первому вопросу необходимо знать, что истории политической русской мысли столько же лет, сколько русской государственности. Первые письменные источники политической мысли созданы в конце XI века. Как в Европе, на Руси вначале политическая мысль не отделялась от религиозной. Собственно политическая мысль в России развивается уже в XVIII веке; т.е. вопросы власти становятся предметом особого наблюдения и оценки. Но тем не менее, необходимо отметить, что сама русская идея была обоснована и развивалась религиозными русскими философами. Во всех вариантах русской идеи (В. Соловьев, П. Флоренский и др.) есть общее: понимание особенностей русской истории, акцентирование на продолжение Россией византийских начал монархичности и духовности, предназначение России быть хранительницей христианских ценностей, ее общности в устройстве и самоуправлении. Русская идея в любом варианте оказывалась поиском национальной идеологии через обоснование особого предназначения России, саможертвенности во имя высшего.

2. История русской политической мысли, имея свои отличительные особенности развивалась в рамках основных традиционных направлений – либерализма и консерватизма. Русский либерализм под влиянием западных просветителей и либералов проявился в деятельности и сочинениях М. М. Сперанского (1772-1839 г.г.), мысль о демократизации монархии развивал декабрист Н. М. Муравьев (1796-1843 г.г.). Ориентация на западные или буржуазные ценности проявилась в просветительской деятельности П. Я. Чаадаева, Т. Н. Грановского, К. Д. Кавелина. Новая полоса в развитии либерализма началась на фоне отмены крепостного права, судебной и земской реформ. Либерализм развивается в разных направлениях. Классический вариант представлен Б. Н. Чичериным (1828-1904 г.г.), социализированный – П. И. Новгородцевым (1866-1924 г.г.).

Освещая историю русского консерватизма, необходимо отметить, что среди консерваторов были идеологи застоя, отстаивающие верность только прошлому, например, Н. М. Карамзин (1766-1826 гг.), К. П. Победоносцев (1827-1905 гг.), но были консерваторы, для которых обращение к прошлому, истории было основой совершенствования, поиска идентичности. Ко второму типу относятся реформаторски настроенные славянофилы, авторы русской

идеи А.С. Хомяков (1804-1860 гг.), И.Я. Данилевский (1822-1852 гг.), К.С. Аксаков (1817-1860 гг.).

3. Русский радикализм как своеобразное направление развития социально-политической мысли также имеет свою историю и свои направления. Первым радикалом был А.Н. Радищев (1749-1802 гг.), но он был одиночкой. Декабристы стали уже заметной группой молодых. Русские революционные демократы Н.Г. Чернышевский (1828-1889 гг.), В. Г. Белинский (1811-1848 гг.), А.Н. Герцен (1812-1870 гг.) и другие реформам противопоставляли только революционный вариант преобразований. В России сформировался самый выдающийся последовательный теоретик анархизма М. А. Бакунин (1814-1876 гг.). Бакунин был однозначно за разрушение государства как стража отношений подавления, враждебного народу. Одним из направлений русского радикализма можно считать и большевизм, основой которого был правовой нигилизм пренебрежения к традициям и призыв к разгрому основ национальной государственности.

Особенностью развития русского радикализма является то, что он развивался на фоне резкой критики и неприятия либерализма.

#### Библиографический список

Авцинова Г.И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации // Вестник МГУ. Сер. 12. 1995. № 3.

Белов Г.А. Особенности развития политической мысли России // Кентавр . 1994. № 1.

Беленький В.Х. Борьба вокруг русской идеи // Социально-политический журнал. 1996. № 1.

Громько А.Л. Политические режимы. История и теория вопроса. М., 1995.

Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI-XX вв. М., 1995.

Муронов А.А. Русская идея: проблемы, суждения // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1998. № 3.

Новикова Л., Сиземская И. Парадигма русской философии истории (о русской идее) // Свободная мысль. 1995. № 5.

Олейников Д. Реконструкция великого спора (спор « западников» и « славянофилов « о России и Европе) // Свободная мысль. 1994. № 4.

Панченко А.В. Теория конституционного правового государства в либеральной мысли России XIX – начала XX в. и современность // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1996. № 6.

Соловьев Э.Г. У истоков российского консерватизма // Полис. 1997. № 3.

Сытин С.В. Политика и мораль в русской философии права // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1999. № 4.

#### Вопросы для размышления

1. Чем, на Ваш взгляд, обусловлены особенности развития социально-политической мысли России?

2. С чем ассоциируются Ваши представления о «русской идее»? Кто и на основании каких особенностей развития России ее сформулировал?

3. Есть мнение, что русская идея, в том виде как она возникла, - есть достояние прошлого. Она слишком религиозна и монархична, чтобы быть популярной и адекватной современным реалиям. Каково Ваше мнение?

4. В чем, на Ваш взгляд, причины устойчивости идей радикализма в России?

## Тема 5. ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ПОЛИТИКИ ( 2 часа)

1. Личность как субъект и объект политики.

2. Политическая социализация личности: сущность, этапы, агенты.

3. Права, свободы, обязанности личности в обществе.

### Темы рефератов

1. Личность и политика.

2. Особенности политической социализации в России.

3. Свобода личности. Как Вы себе ее представляете?

### Библиографический список

Волков Ю.Г. Личность и гуманизм // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1.

Дилигенский Г.Г. Индивидуализм старый и новый (личность в постсоветском социуме) // Полис. 1999. № 3

Мальцев В.А. Основы политологии. Учебное пособие. М., 1997.

Мухаев Р.Т. Политология. Учебное пособие. М., 1997.

Олещук Ю. Сдвиг малозаметный, но важный (личность и политика) // Мировая экономика и международные отношения. 1994. № 3.

Политология. Курс лекций. Под ред. Денисюка Н.П. Минск, 1998.

Шаров А.Н. Проблема человека в контексте радикальных социальных преобразований // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, вып. 1. 1996.

Щеглов И.А. Политическая социализация в России // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 5.

Щербинин А.И. Вхождение в политический мир // Полис. 1996. № 5.

### Вопросы для размышления

1. В чем состоит отличие личности как субъекта от личности как объекта политики?

2. Назовите факторы, способствующие формированию личности демократического типа, авторитарного типа.

3. Как осуществляется политическая социализация личности?

4. Как влияют на процесс социализации исторические, национальные, культурные особенности страны? Проиллюстрируйте это на примере России?

5. Что Вы понимаете под свободой личности?

## Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО (2 часа).

1. Природа и сущность политического лидерства.

2. Типология политических лидеров.

3. Современные теории политического лидерства.

### Темы рефератов

1. Портреты современных политических лидеров (сравнительная характеристика)

2. Какой политический лидер нужен России (идеальный портрет)

3. Политические лидеры в историческом процессе.

### Библиографический список

Браун А. Политика лидерства в России // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1998. № 2.

Гржейщак С.Е. Региональное политическое лидерство в современной России: институциональный аспект // Общественные науки и современность. 2000. № 1.

Мальцев В.А. Основы политологии. Учебное пособие. М., 1997.

Мухаев Р.Т. Политология. Учебное пособие. М., 1997.

Пищулин Н.П. Политическое лидерство и электоральный процесс // Полис. 1998. № 5.

Политология. Учебное пособие. Под ред. Полуниной Г.В. М., 1996.

Пригожин А.И. Патологии политического лидерства в России // Общественные науки и современность. 1996. № 3.

Томашевич Н.И. Проблема политического лидерства // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1999. № 2.

Тулеев А.Г. Политическое лидерство: сущность, содержание, функции // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1999. № 5.

Штукина Т.А. К новому измерению феномена политического лидерства // Кентавр. 1995. № 1.

### Вопросы для размышления

1. В чем заключается отличие лидерства от руководства?

2. Установите различия между понятиями: «политический лидер», «лидер», «менеджер», «руководитель».

3. Установите различия между формальным и неформальным политическим лидером.

4. Приведите примеры отрицательного политического лидерства.
5. Объясните, почему тот, кто получает политическую власть, раз и навсегда, как правило, политическим лидером не становится.

#### Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА (2 часа).

1. Понятие « политическая элита». Функции политической элиты.
2. Механизм формирования политической элиты.
3. Теории элит.

#### Темы рефератов

1. Элита: проблемы и перспективы взаимодействия.
2. Формирование политической элиты в современной России.
3. Сравнительная характеристика современных элитарных теорий.

#### Библиографический список

- Афанасьев М. Правящая элита России: образ деятельности // *Мировая экономика и международные отношения* . 1996. № 3,4.
- Бараилов С., Чернышов А. Правящие: элита, номенклатура, интеллигенция // *Свободная мысль*. 1996. № 1.
- Бастаева Л., Гаршис Е. Элита России: о настоящем и будущем страны // *Социс*. 1996. № 5.
- Галлямов Р.Р. Политические элиты российских республик: особенности трансформации в постсоветский период // *Полис*. 1998. № 2.
- Гаман О. Региональные элиты современной России: штрихи к портрету // *Диалог*. 1996. № 8.
- Зелетдинова Э. Элита – власть – демократия // *Власть* . 2000. № 3.
- Левин Н. Номенклатура // *Свободная мысль*. 1997. № 4.
- Лэй И.Д. Перемены в России: роль политической элиты // *Социс*. 1996. № 4.
- Мальцев В.А. Основы политологии. Учебное пособие. М., 1997.
- Николаев А. Технократическая элита и политическая трансформация // *Свободная мысль*. 1996. №5.
- Политология. Учебное пособие. Под ред Полуниной Г.В. М., 1996.
- Политические элиты России // *Власть* . 1999. № 11.
- Титов В.Н. Политическая элита и проблемы политики // *Социс* . 1998. № 7.

#### Вопросы для размышления

1. Назовите представителей современной политической элиты.
2. Какими качествами должны обладать представители политической элиты.
3. Объясните различия между понятиями «властвующая элита» и «политическая элита».
4. Раскройте взаимосвязь политической и экономической элиты.

## Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ( 2 часа ).

1. Политическая система: сущность, структура.
2. Функции политической системы.
3. Типы политических систем, критерии их выделения.

### Темы рефератов

1. Политическая власть и политическая система в обществе.
2. Современные типы политических систем в США, Франции, Англии, Германии (по выбору).
3. Проблемы формирования политической системы в современной России.

### Библиографический список

- Белов Г.А. Политическая система // Кентавр. 1995. № 2.
- Белов Г.А. Функции политической системы // Кентавр . 1995. № 3.
- Белов Г.А. Эволюция нормативной политической системы современного российского общества // Общественные науки и современность. 1996. № 1.
- Краснов Б.И. Политическая система // Социально-политический журнал. 1995 . № 5.
- Смирнов В. Политическая система России на пороге XXI века // Власть. 2000. № 2.
- Состояние и проблемы развития политической системы в современном российском обществе // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2.

### Вопросы для размышления

1. Как соотносятся понятия «политическая система» и «политическая организация»?
2. От каких факторов зависит формирование той или иной политической системы в разные исторические эпохи и в разных странах?
3. В чем заключается роль выборов в функционировании политической системы?
4. Какова взаимосвязь Конституции и политической системы?
5. Какой из элементов политической системы выступает главным определяющим?
6. От каких факторов зависит стабильность политической системы?

## Тема 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ ( 2 часа ).

1. Политический режим как система методов осуществления государственной власти.
2. Типы политических режимов: признаки, особенности.

### Темы рефератов

1. Сравнительная характеристика тоталитарных режимов (по выбору).
2. Социальные антиутопии тоталитаризма в произведениях Е. Замятина, Дж. Оруэлла, В. Войновича.
3. Проблемы становления демократии в Российской Федерации.

#### 4. Традиции тоталитаризма, авторитаризма и либерализма в истории России.

##### Библиографический список

- Бажанов В.А. Парадоксы демократии // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1997. № 1.
- Васович В. Переход к демократии в посткоммунистических странах // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1998. № 2.
- Кашников Б.Н. Демократия как возможная судьба России // Общественные науки и современность. 1996. № 2.
- Курскова Г.Ю. Тоталитаризм на перекрестке мнений // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1.
- Лукин А.В. Переходный период в России: демократизация и либеральные реформы // Полис. 1999. № 2.
- Мирский Г.И. Авторитаризм и демократия: две модели ? // Полис. 1996. № 6.
- Рассоха И.Н. Тезисы о тоталитаризме // Полис. 1995. №2.
- Сумбатян Ю.Г. Политические режимы: генезис, сущность и основные формы // Кентавр. 1995. № 6.
- Сумбатян Ю.Г. Авторитаризм как категория политической науки // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 6.
- Цыганков А.П. Политический режим // Социально-политический журнал. 1996. № 1.
- Шахназаров Г. Фактор личности и альтернативы демократии // Свободная мысль. 1997. № 5.

##### Вопросы для размышления

1. Какие исторические и политические условия приводят общество к тоталитаризму?
2. Какие социальные слои общества и почему становятся опорой тоталитарных режимов?
3. Есть ли причины, препятствующие демократизации режима в России? Каковы они?
4. Всякая ли монархия является тоталитарным государством и каждая ли республика является правовым, демократическим государством?
5. В чем заключаются различия между авторитарным и тоталитарным режимами?
6. По каким признакам можно определить демократический или недемократический политический режим?

#### Тема 10 . ГОСУДАРСТВО. ПРОИСХОЖДЕНИЕ. СУЩНОСТЬ.

##### Занятие 1. (2 часа)

1. Государство как основной институт политической системы: признаки, структура, функции.
2. Основные концепции происхождения государства.

### 3. Государство и гражданское общество.

#### Темы рефератов

1. Принцип разделения властей, его роль в становлении правового государства.
2. Основные проблемы формирования правового государства в России.
3. Гражданское общество: сущность, исторический опыт развития.

#### Библиографический список

- Авакьян С.А. Практика российской государственности // Вестник Московского университета. Сер.18.1997. № 1.
- Венгеров А.Б. Будущее российской государственности // Вестник Московского университета . Сер.18.1997. № 1.
- Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социс. 1997. №3.
- Галкин А. Индивид и гражданское общество: российская специфика // Власть. 1999. № 8.
- Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития//Вестник Московского университета. Сер. 12. 1998. № 4.
- Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис.1996. № 5.
- Мартышин О.В. Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. № 5.
- Тихомиров Ю.А. Государство на рубеже столетий // Государство и право. 1997. № 2.
- Чиркин В.Е. Переходное постсоциалистическое государство: содержание и форма // Государство и право. 1997. № 1.
- Шелестов Ю.И. К вопросу о генезисе концепции правового государства //Вестник Московского университета. Сер. 12. 1997. № 2.

#### Вопросы для размышления

1. К какому типу государств относится государство «диктатуры пролетариата»?
2. Какова вероятность отмирания государства как политического института ?
3. Существуют ли в нашем обществе предпосылки реализации известной формулы: частная собственность – независимость граждан – гражданское общество – правовое государство?
4. В чем, по Вашему мнению заключается функция государственных законов – запрещать действия, вредные для общества, или, напротив , разрешать совершение определенных поступков?
5. Какие социокультурные особенности России привели к четко сформировавшейся традиции правового нигилизма?



## Занятие 2 (2 часа)

1.Формы государственного устройства: унитарное государство, федерация, конфедерация, империя.

2.Формы государственного правления: монархия, ее виды; республика, ее виды.

### Темы рефератов

1.Институт президентской власти: общее и особенное.

2.Сравнительный анализ государственного устройства ведущих стран мира (по конституциям).

3.Трансформация от абсолютной монархии к другим формам политического правления.

### Библиографический список

Аяцков Д. Проблемы и перспективы российского федерализма //Власть. 1999. № 1.

Ашаев Д. Государство и государственность: российская альтернатива // Власть. 1999 . № 1.

Евзеров Р.Я. Парламентаризм и разделение властей в современной России // Общественные науки и современность. 1999. № 1.

Калина В.Ф. Национальные модели федерализма и особенности их становления // Социально-гуманитарные знания.1999. № 2.

Калина В.Ф Особенности становления российского федерализма //Социально-гуманитарные знания. 1999. № 3.

Калина В.Ф. Принципы федерализма на российской почве //Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1.

Михайлов Р.В.Этапы становления новых федеративных отношений в Российской Федерации // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12.1998. № 1.

Мирзеханов В. Власть, демократия и « разумное правление» в переходных обществах// Власть. 1999. № 2.

Национальные модели федеративных государств// Вестник Мос. Ун-та. Сер. 12.1997.№ 1.

Тавадов Г.Т.Современные федерации и их субъекты// Социально-политический журнал. 1997. № 1.

Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5.

### Вопросы для размышления

1.Проанализировав Конституцию Российской Федерации, ответьте на вопрос каков тип государственного устройства и государственного правления современной России?

2.В чем причины распада империй?

3. В чем плюсы и минусы парламентской и президентской республики какая из форм наиболее приемлема для России?
4. Какое государственное образование представляет СНГ? Каковы на, Ваш взгляд, перспективы его развития?
5. Как Вы оцениваете возможность реставрации монархии в России?

## Тема 11. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ ( 4 часа )

### Занятие 1. (2 часа)

1. Политические партии в политической системе: сущность, структура, функции.
2. Типология партий.
3. Партийные системы: понятие, признаки, типология.

### Темы рефератов

1. Сравнительный анализ партийных систем ведущих стран Запада (по выбору автора).
2. Оппозиция и ее роль в политической жизни общества.

### Библиографический список

- Бьюэлл Э. Архаичны, но адаптивны. О политических партиях США // Полис. 1996. № 1, 3.
- Голосов Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях : институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. 1998. № 1.
- Горбачева С. Власть, оппозиция и Запад // Диалог. 1995. № 11-12.
- Журавлева Л.К. Политические партии и партийные системы // Социально-политический журнал. 1996. № 3.
- Коломийцев В.Ф. Партии в зеркале западной политологии // Государство и право . 1995. № 10.
- Кочетков А.П. Политические партии и партийные системы // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1998. № 6.
- Мельник В.А. Политология. Учебное пособие . Минск, 1996.
- Мухаев Р.Т. Политология. Учебное пособие. М., 1997.
- Пешков В. Политическая «троица» // Свободная мысль. 1999. № 1 ( о партии власти, оппозиции ).
- Скакунов Э.И. Политическая оппозиция в период модернизации в России // Социс. 1999. № 8.

### Вопросы для размышления

1. Проанализируйте возможность существования реальной демократии в условиях однопартийной системы.

2. Является ли многопартийная система непременным условием и гарантом демократического общества?

3. Приведите примеры одно-, двух-, многопартийной систем. Чем характеризуется каждая?

4. Каковы, на Ваш взгляд, мотивы, приводящие людей в ту или иную политическую партию?

5. Чем определяется возникновение и функционирование многопартийной системы?

Занятие 2. (2 часа).

1. Социально-политические факторы процесса институционализации партий в современной России.

2. Доктрины российских политических партий.

3. Проблемы и перспективы формирования многопартийности в России.

Темы рефератов

1. Социально-политические факторы развития российского общества.

2. Сравнительный анализ программ ведущих партий России.

3. Российские партии и проблема политического структурирования общества.

Библиографический список

Бойков В.Э. Социально-политические факторы развития российского общества // Социс. 1995. № 1.

Гельман В.Я. О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // Полис. 1997. № 3.

Гельман В.Я. Исследования партий в России: первые десять лет // Политическая наука. 1999. № 3.

Головков А. Либерал-демократы в постсоветской России // Власть. 1999. № 8.

Левчик Д.А., Заславский С.Е. Особенности партогенеза в России // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1995. № 6.

Лапаева В.В. Становление российской многопартийности // Социс. 1996. № 8.

Пшизова С.Н. Какую партийную систему воспримет наше общество? // Полис. 1998. № 4.

Тимошенко В.И. Доктрины российских политических партий // Социально-политический журнал. 1995. № 3.

Тимошенко В.И. Центризм в многопартийной среде России // Социально-политический журнал. 1995. № 2.

Фролов А. Выборы-99: дрейф в сторону двухпартийности? // Власть. 2000. № 2.

Холодковский К. Российские партии и проблема политического структурирования общества // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 10.

Шикунов Д.В. Фракции в контексте российской политики в XX веке // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 5.

#### Вопросы для размышления

1. В чем заключается суть трансформации экономических, государственных, политических структур в России?

2. С какими факторами Вы связываете институционализацию политических партий в современной России?

3. Один из признаков демократического режима это – участие оппозиции во власти. Каковы плюсы и минусы этого явления?

#### Тема 12. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МАССОВЫЕ ДВИЖЕНИЯ (2 часа).

1. Характеристика понятий: «общественная организация», «общественное движение». Место общественных организаций в политической системе. Их типология.

2. «Группы интересов», «группы давления», «лоббизм». Их место в политической системе общества, функции и особенности.

3. Международные демократические движения: понятие, цели, задачи и типология. Их роль в демократизации международной политики.

#### Темы рефератов

1. Общественные организации и объединения в России : их роль, место и проблемы функционирования.

2. Массовые движения современности: истоки, тенденции развития ( по выбору автора).

3. Студенческое движение и его организации.

#### Библиографический список

Айвазова С. Женское движение в России: традиции и современность // Общественные науки и современность. 1995. № 2.

Джордан Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых разграничениях // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 1.

Гордон Л. Россия : рабочее движение в переходном обществе // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 10, 11.

Иванов Н. Современная организация лоббистских кампаний ( на примере США ) // Власть. 1999. № 3.

Лапин Н.И. Ценности, группы интересов и трансформации российского общества // Социс. 1997. № 3.

Лепехин В.А. Лоббизм в России и проблемы его правового регулирования // Полис. 1998. № 4.

Макаренко В.П. Групповые интересы и властно-управленческий аппарат: к методологии исследования // Социс. 1996. № 11.

Островский Д.И. Особенности формирования групповых интересов в современной России // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1998. № 1.

Профсоюзное движение: тенденции и проблемы переходного периода // Социологические исследования в России 1999. № 2.

Рабочее движение: становление, современные проблемы, перспективы // Социологические исследования в России .1999. № 2.

#### Вопросы для размышления

1. В чем состоит специфика общественных организаций по сравнению с другими политическими институтами?

2. Какие факторы способствуют появлению тех или иных общественных движений?

3. Чем вызвана политизация экологического, феминистского и других движений?

4. В чем причина существования общественных движений радикального толка?

#### Тема 13. ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ.

1. Избирательные системы, их типы. Влияние избирательной системы на формирование партийной системы.

2. Избирательный закон и технологии избирательных кампаний.

3. Выборы в России: история, проблемы, уроки.

#### Темы рефератов

1. Избирательная система в России.

2. Мажоритарная система: достоинства и недостатки (США, Франция, Великобритания - по выбору).

3. Пропорциональная система: плюсы и минусы (Италия, Швеция – по выбору).

4. Роль СМИ в проведении избирательных кампаний.

#### Библиографический список

Горбунов В.Н. Конституционные основы активного избирательного права в России: генезис, тенденции // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2.

Голосов Г.В. Независимые кандидаты и зависимые избиратели: влияние социальных сетей на электоральную политику в России // Полис. 1999. № 4.

Заславский С.Е. Избирательные цензы и проблема политического представительства // Полис. 1998. № 4.

Избирательный процесс: теория и практика // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. 1998. № 4, 1999. № 1.

Красин Ю. Выборы и политическое самоопределение России // Власть. 2000. № 2.

Левчик Д.А. Особенности подготовки и проведения избирательной кампании «от двери к двери» // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12.1995. №3

Рыбаков А.В. Избирательное право и избирательные системы // Социально-политический журнал. 1998. № 2.

Устименко С. Новости российского рынка избирательных технологий // Власть. 1999. № 8.

Харитонов А. Законодательство о выборах: уроки региональных кампаний // Власть. 1999. № 3.

Чиркин В.Е. Какая избирательная система нужна России ? // Общественные науки и современность. 2000. № 2.

Яргомская Н.Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России // Полис. 1999. № 4.

#### Вопросы для размышления

1. Каковы, на Ваш взгляд, критерии демократизма современной избирательной системы?

2. В чем достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы?

3. В чем достоинства и недостатки пропорциональной избирательной системы?

4. Цензы для участия в выборах – средство политической борьбы или разумное условие для получения права голоса?

5. В чем специфика смешанных избирательных систем?

#### Тема 14. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ. СТРУКТУРА. ФУНКЦИИ. (6 часов)

##### Занятие 1. (2 часа)

1. Политическое сознание, его уровни, структура, функции.

2. Особенности политического сознания российского общества.

##### Темы рефератов

1. Взаимосвязь политического сознания с другими формами общественного сознания.

2. Политическое сознание и политическое поведение.

3. Массовое политическое сознание.

## Библиографический список

Брандес М.Э. Ценностные ориентиры современного российского общества: политический аспект // Политическая наука. 1999. № 3.

Вайнштейн Г. Общественное сознание и трансформационный процесс в России // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 12.

Гордон Л.А. Общество «недовольных» (особенности массового сознания в переходный период) // Полис. 1998. № 3.

Дилигенский Г. Дифференциация или фрагментация? (о политическом сознании в России) // Мировая экономика и международные отношения. 1999. №9, 10.

Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социс. 1996. № 5.

Левада Ю.А. Десять лет перемен в сознании человека // Общественные науки и современность. 1999. № 5.

Мельник В.А. Политология. Учебное пособие. Минск, 1996.

Сикевич З.В. «Образ» прошлого и настоящего в символическом сознании россиян // Социс. 1999. № 1.

## Вопросы для размышления

1. В чем Вы усматриваете особенности российского политического сознания? Меняется ли шкала наших политических ценностей?

## Занятие 2. (2 часа)

1. Понятие и структура политической психологии.

2. Политическая психология и политическое поведение граждан в эпоху социально-политических перемен.

3. Общественное мнение. Пути формирования. Влияние на политическую жизнь общества.

## Темы рефератов

1. Политические настроения в условиях радикальных общественных перемен.

2. Политическая психология авторитаризма.

3. Политическая психология либерализма.

4. Политическая психология демократии.

5. Психологические особенности проведения предвыборных кампаний в России.

## Библиографический список

Азаров Н.И. Политическая психология личности и масс // Социально-политический журнал. 1997. № 2.

Андреев Э.М. Средства массовой информации и реформирование России // Социально-политический журнал. 1996. № 4.

Владыкина И.К., Плесовских С.Н. Феномен доверия и политическая реклама // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. 2000. № 1.

Евгеньева Т.В. Политическая психология в России в 90-е годы. Основные направления развития // Политическая наука. 1999. № 3.

Засурский И. Политика, деньги и пресса в современной России // Свободная мысль. 1996. №10.

Назаров М.М. Средства массовой коммуникации и российское общество на пороге XXI века // Социально-гуманитарные знания. 1999. №5.

Пугачев В.П. Средства массовой коммуникации в современном политическом процессе // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. 1995. №5.

Пугачев В.П. Информационная власть и демократия // Общественные науки и современность. 1999. № 4.

Федорова М.М. Традиционализм как антимодернизм (определение «толпы») // Полис. 1996. № 2.

Чичановский А. Средства массовой информации и власть // Диалог. 1995. №5-6.

Шестопал Е.Б. Восприятие образов двенадцати ведущих политиков России // Полис. 1996. № 5.

#### Вопросы для размышления

1. Каким образом условия жизни людей, нравы, обычаи определяют политические симпатии (антипатии)?

2. Какими чертами, по-вашему, должен обладать в России лидер оппозиции?

3. Какова Ваша точка зрения о возможной трактовке СМИ в качестве «четвертой власти»?

4. Политико-психологическое манипулирование поведением граждан – это составная часть политики или отступление от правил «политической игры»?

5. Каковы плюсы и минусы политического популизма, что ожидает политический популизм в будущем?

#### Занятие 3. (2 часа).

1. Сущность политической идеологии, ее роль в политике.

2. Основные политические доктрины XIX – XX вв.

3. Идеологический плюрализм и его место в политической жизни общества.

#### Темы рефератов

1. Понятие «русской идеи», ее место в политике.



2. Место политической идеологии в функционировании и развитии российского общества.
3. Современный либерализм, консерватизм.
4. Анархизм: теория и политическая практика.
5. Фашизм: истоки и реалии.
6. Социал-демократическая идеология. История и современность.

#### Библиографический список

- Виноградова И.Б. Политические идеи современности // Социально-политический журнал. 1997. № 1.
- Галкин А.А. О фашизме – его сущности, корнях, признаках и формах // Полис. 1995. №2.
- Гарбузов В.М. Консерватизм: понятие и типология // Полис. 1995. №4.
- Гусев В. Идеология и государственность // Диалог. 1995. № 1.
- Коваленко В.И., Костин А.И. Политические идеологии: история и современность // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1997. №2.
- Каковы идеологические условия общественного согласия в России? // Полис. 1997. № 3.
- Консерватизм как течение общественной мысли и фактор общественного развития // Полис. 1995. №4.
- Милза П. Что такое фашизм? // Полис. 1995. № 2.
- Мисюров Д.Д. Какая идеология нужна России? // Вестник Моск. Ун-та. Сер.12.1996. № 2.
- Мельник В.А. Политология. Учебное пособие. Минск, 1996.

#### Тема 15. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА (2 часа)

1. Политическая культура в системе общечеловеческих ценностей.
2. Классификация и типологизация политических культур.
3. Специфика российской политической культуры, ее эволюция, современное состояние, пути формирования.

#### Темы рефератов

1. Гуманизм и политика.
2. Политическая культура и этнические традиции.
3. Проблемы ненасилия в политике.
4. Проблемы становления политической культуры демократического типа.

#### Библиографический список

- Арутюнян Л.Н. Концепция политической культуры: состояние и перспективы // Политическая наука. 1999. № 3.

Бирюкова Н.,Сергеев В. Демократия и соборность: представительная власть в традиционной российской и советской политической культуре // Общественные науки и современность.1995. №6.

Василенко И. Идолы и идеалы российской политической культуры // Власть. 1999.№ 1.

Гаджиев К.С. Размышления о политической культуре современной России // Мировая экономика и международные отношения.1996. № 2.

Грунт З.А.,Кертман К.П. Российская повседневность и политическая культура: проблемы обновления // Полис. 1996. № 4.

Дженусов А.И. Различие структур и уровней развития политической культуры// Социально-гуманитарные знания. 1999. №4.

Мухаев Р.Т. Политология.Учебное пособие.М., 1997.

Мурадян А. Политическая культура и власть // Власть. 1999. №7.

Померанц Г., Чугров С. «М оральное перевооружение»: есть ли место нравственности в политике // Мировая экономика и международные отношения. 1996. №7.

Соловьев А.И. Политика и мораль. Грани очеловеченного дискурса // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. №1.

#### Вопросы для размышления

1.В чем Вы усматриваете специфику современной российской политической культуры?

2.Кто и что формировало и формирует политическую культуру?

3.В чем проявляется значение традиций в политической культуре?

4.Что следует иметь в виду, говоря о самобытной политической культуре России?

5.Что мы имеем в виду, говоря о неразвитости политической культуры или о политическом бескультурьи?

Тема 16.МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (4 часа)

Занятие 1. (2 часа)

1.Глобальные проблемы современности как фактор мирового политического процесса.

2.Внешняя политика и международные отношения. Национальный интерес государства в международных отношениях.

3.Россия в системе международных отношений. Внешняя политика и геополитические интересы России.

#### Темы рефератов

1.Мировые и региональные проблемы современности.

2.Война как средство осуществления внешней политики.

#### Библиографический список

Вахрамеев А.В. Геополитическое положение и внешняя политика России // Социально-политический журнал. 1998. №2.

Давыдов Ю.П. Демократия, демократизация и проблемы войны и мира // США. 1997. №7.

Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 2.

Кулыгин Э.С. Современный глобальный экологический кризис // Полис. 1997. № 1.

Михалкин Н. Национальные интересы и национальная безопасность России // Власть. 2000. №2.

Национальная безопасность: внешние аспекты // Свободная мысль. 1998. №7.

Рахманинов Ю. Шансы глобальной безопасности в XXI веке // Международная жизнь. 1995. № 11-12.

Субетто А. Проблема выживаемости человечества в XX веке // Диалог. 1995. №7.

Трофименко Г.А. Россия на международной арене // США. 1997. № 5.

Фельдман Д. Внешнеполитическая стратегия России: цели, средства и приоритеты // Власть. 2000. №2.

#### Вопросы для размышления

1. Как разрешить в современных условиях противоречия между необходимостью быстро анализировать ситуацию и принимать решения по вопросам внешней политики с проблемой демократизации внешнеполитической деятельности?

2. Какими Вам представляются международные отношения в XXI веке?

3. Какая из глобальных проблем современности ( угроза ядерной войны, экологическая, демографическая, продовольственная, энергетическая и сырьевых ресурсов) наиболее остро сегодня ставит вопрос о существовании человечества ?

4. Какие геополитические и экономические интересы России можно назвать приоритетными?

#### Занятие 2. (2 часа)

1. Субъекты международных отношений: государства, военно-политические и экономические блоки, политические объединения и союзы.

2. Особенности международных политических и общественных движений.

3. ООН и ее роль в мировом политическом процессе.

#### Темы рефератов

1. Современные военно-политические блоки и перспективы их существования.

2.Европейское сообщество (ЕС) как один из видов интеграционного объединения.

3.Роль ООН в урегулировании международных конфликтов и кризисов.

#### Библиографический список

Авраменко С. Различные оценки объединенной Европы // Международная жизнь. 1995.№11-12.

Давыдов Ю.П.Расширение зоны ответственности Атлантического мира // США,Канада. 2000. № 3.

Дробот Г.А. Роль международных организаций в мировой политике: основные теоретические подходы // Вестник Моск. Ун-та. Сер.18.1999. №1.

Коровина О.Ю. США и «смена караула» в НАТО // США, Канада. 2000. № 4.

Мирошниченко Н. Политика экономического и социального сплочения в ЕС после Маастрихта // Мировая экономика и международные отношения. 1997.№1.

Орлов А. Грядущие рубежи ООН // Международная жизнь. 1997. № 6.

Пичугин Б. Россия и расширение Евросоюза на Восток // Международная жизнь. 1996. 3».

Рогов С.М. Россия и НАТО // США. 1997. 32.

Рахманинов Ю.Н. Некоторые соображения о расширении НАТО // США. 1997. №2

Уркварт Б. К новой Организации Объединенных Наций // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 1.

#### Вопросы для размышления

1.Насколько оправдано существование в современных условиях военно-политических союзов типа НАТО?

2.Каким образом можно определить причины неэффективной деятельности ООН?

#### Тема17. ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ. (2 часа)

1.Методология познания будущего политических реалий. Современные парадигмы политического знания.

2.Экспертное политическое знание; политическая аналитика и прогностика.

#### Темы рефератов

1.Современные футурологические концепции.

2.Информатизация общества и перспективы развития цивилизации.

#### Библиографический список

Голубев В.С. Экоразвитие и его индексы // Общественные науки и современность. 1999. № 4.

Зубаков В.А. Прошлое и будущее человечества глазами эколога // Общественные науки и современность. 1997. № 3.

Ионов И.Н. Теория цивилизаций на рубеже XXI века // Общественные науки и современность. 1999. № 2.

Коломийцев В. Цивилизация XXI века // Свободная мысль. 1996. № 11.

Медоуз Д.Л. За пределами роста // Свободная мысль. 1996. № 11.

Моисеев Н.Н. Грядущие десятилетия: трудности и перспективы // Социально-политический журнал. 1994. №1,2.

Моисеев Н.Н. Информационное общество как этап новейшей истории// Свободная мысль. 1996. №1.

Переосмысливая грядущее // Свободная мысль. 1998. № 8.

Тоффлер А. Футурошок. М., 1996.

Юсфин Ю.С. Наше общее будущее : две системы взглядов // Общественные науки и современность. 2000. № 2.

### Вопросы для размышления

1.Насколько возможна в будущем «деполитизация» общества?

2.В каких формах сотрудничества может существовать будущее «мировое сообщество»?

3.Современные ученые – политологи считают, что в настоящем и особенно в будущем будет меняться содержание государственной власти: руководящей политической силой будут становиться специалисты, прежде всего, научная элита. Истоки этого тезиса – в концепции «революций менеджеров», которые одним из первых изложил Дж. Бернхем. Суть ее сводится к тому, что в современном обществе, которое уже не ориентированно только на рынок и применяет в управлении экономикой рациональные методы, основанные на новейших достижениях науки и техники, реальное распоряжение капиталами переходит в руки менеджеров, управленцев, специалистов высшего класса, в широком смысле слова технократов. При этом утверждается (например, Дж. Гэлбрейтом), что технократия распространяется на все страны независимо от их социальной системы. Насколько оправданы такого рода рассуждения?

4.В своей книге «Всемирный вызов» Ж.Ж. Серван-Шрайбер главным средством спасения человеческой цивилизации называет процесс информатизации общества. Анализируя все возможности, которые предоставит человеку этот процесс, Серван-Шрайбер задает сам себе вопрос: Что же будет с человеком, не случится ли так, что информатика сведет его роль к нулю? Все за него станут делать роботы, он окажется бесполезным и даже вредным». Какие варианты ответа на этот вопрос можно предложить?

5.Идеологи альтернативной концепции будущего придерживаются в своих рассуждениях принципа неприменения насилия. В альтернативном издании «Ненасильственная революция» развернута целая программа реализации этого принципа: «Мы должны сломать цикл насилия... В повседневной жизни, работе, молитвах мы должны порвать с моделью системы угнетения, разоблачить

публично всю ложь, несправедливость и гнет... Ни реформа, ни революция, но замещение. Переход рассеянный, постепенный и расчлененный». В результате осуществляется так называемая «революция корней травы» – так обозначается целенаправленная деятельность, рассчитанная на полное преобразование общества путем длительной эволюции самих масс. Насколько в принципе реализуема эта программа? Что можно ей противопоставить?