

УДК 656.07, 338.2

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

© Никитина Е.С., Немчинов О.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: katerina33-3@yandex.ru

В условиях глобализации российские предприятия переживают немало трудностей, пытаясь быть конкурентоспособными как на национальном, так и на международном уровне. Воздушный транспорт является международной производственно-транспортной отраслью, осуществляющей авиаперевозки пассажиров и грузов по всему миру. От количества и качества предоставляемых услуг зависят эффективность деятельности и конкурентоспособность аэропорта.

В сложившихся в настоящее время условиях в авиационной сфере, несомненно, актуальным является анализ экономического механизма функционирования аэропортовых предприятий.

Большую роль в управленческой деятельности занимают инструменты менеджмента – совокупность средств и моделей для решения конкретных задач, возникающих на практике. Наиболее эффективными и популярными инструментами в последние годы являются: стратегическое планирование, «миссия и видение» и бенчмаркинг [1].

Бенчмаркинг как современный инструмент конкурентной борьбы и метод управления бизнесом, основан на принципе измерения эффективности деятельности организации по сравнению со стандартом или эталоном. Основная цель такого сравнения – получение конкретной информации о ситуации на рынке [2; 3].

Мероприятия по бенчмаркингу способствуют оценке эффективности использования ресурсов для получения требуемых результатов, выявлению недостатков в производственном процессе аэропорта, оценке влияния будущих крупных проектов, плановых или инвестиционных решений [4; 5].

В рыночных условиях меры сравнительного анализа могут быть использованы не только самими авиапредприятиями, но и другими субъектами:

– правительство, регулирующие органы – для оптимизации направляемых государственных ресурсов и обеспечения предоставления аэропортами своим пользователям приемлемого уровня услуг по обоснованной цене (в России бенчмаркинг проводит Центр стратегических разработок в гражданской авиации, результаты которого применяются в повышении эффективности производственной и коммерческой деятельности аэропортов, в планировании стратегий развития, инвестиционном проектировании, при разработке проектов государственно-частного партнерства) [6];

– акционеры, инвесторы и финансисты аэропортов – для выявления бизнес-возможностей и обоснования своих инвестиционных решений в аэропортах;

– пользователи аэропортовых услуг и объектов (авиакомпаний и пр.) для оценки эффективности взаимодействия аэропортов с контрагентами.

В рамках исследования эффективности инструментов стратегического анализа было проведено категорирование отечественных и зарубежных объектов – выделено

6 групп аэропортов, разделенных по годовому количеству обслуживаемых пассажиров: I группа – более 40 млн; II группа – 25–40 млн; III группа – 15–25 млн; IV группа – 15–25 млн; V группа – 5–15 млн; VI группа – менее 2 млн пассажиров.

Для каждой из групп аэропортов были определены наиболее показательные примеры из совокупности аэропортов России, Азии, Европы и Америки, выделены обобщенные характеристики зарубежных и отечественных аэропортов каждой группы. Установлено, что среди отечественных аэропортов к первым трем группам относятся ведущие авиапредприятия страны (аэропорты Московского авиационного узла и аэропорт Санкт-Петербурга), тогда как в большинстве зарубежных стран, сопоставимых по экономическому развитию или площади территории, в данных группах наблюдается широкий спектр авиапредприятий, оказывающих услуги воздушной перевозки (в Европе сюда можно отнести столицы, крупные города с населением от 500 тыс. человек; в Америке – аэропорты городов-миллионников, а также значительное количество небольших городов с населением около 300 тыс. человек).

Для проведения внутреннего бенчмаркинга было выбрано по одному российскому аэропорту каждой группы: соответственно «Шереметьево» (г. Москва), «Домодедово» (г. Москва), «Пулково» (г. Санкт-Петербург), «Толмачево» (г. Новосибирск), «Курумоч» (г. Самара) и «Хомутово» (г. Южно-Сахалинск). В рамках внешнего бенчмаркинга анализировалась финансово-производственная деятельность аэропортов «Гонконг» (Гонконг) и «Атланта» (США).

Сопоставительный анализ проведен на основе оценки двадцати ключевых показателей стратегической позиции аэропортов, среди которых уровень развития аэропортовой инфраструктуры (число и параметры взлетно-посадочных полос, пропускная способность аэропорта и отдельных его элементов, степень изношенности основных фондов и т.п.), объем производственных и трудовых ресурсов, число базовых и базирующихся авиаперевозчиков, величина тарифов на авиаперевозки, степень удовлетворенности клиентов и контрагентов, уровень безопасности полетов и пр. [7].

В рамках сравнения проведен SWOT-анализ рассматриваемых авиапредприятий, выявлены ключевые недостатки в производственном процессе отечественных аэропортов, определены мероприятия по повышению эффективности функционирования аэропортов, проведена экономическая оценка.

Библиографический список

1. Борисенко М.Ю. Бенчмаркинг как современный инструмент управления предприятием // KANT. 2013. № 3 (9). С. 38–41.
2. Rigby D., Bilodeau B. Management Tools & Trends. New York: Bain & Company. 2018. 254 p.
3. Harrington H., Harrington J. High Performance Benchmarking: 20 Steps to Success. New York: McGraw Hill. 2006. p. 467.
4. Camp R. Benchmarking: The Search for Industry Best Practices That Lead to Superior Performance. Milwaukee: American Society of Quality Control. 1993. p.183.
5. Graham A., Morrell P. Airport Finance and Investment in the Global Economy. London: Routledge. Taylor & Francis Group. 2016. 283 p.
6. Официальный сайт Центра стратегических разработок в гражданской авиации. URL: <https://aviacenter.org> (дата обращения: 21.01.2021).
7. Немчинов О.А. Авиатранспортный маркетинг: экономическая эффективность функционирования аэропорта: учеб. пособие. Самара: Издательство Самарского университета, 2020. 96 с.