

УДК 930(470+571)"2"

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗУЧЕНИЯ «НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

© Павлов Н.С., Кабытова Н.Н.

e-mail: pavlow171@yandex.ru

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени С.П.Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

В современной отечественной историографии «нового направления» в исторической науке 1960-х гг. можно выделить несколько крупных линий изучения, в которых рассматривается данное движение. Прежде чем перейти к характеристике этих направлений, необходимо сказать об одной особенности изучения данной темы. «Новое направление» сложилось неофициально и не имело какой-либо чёткой структуры или программы, а группа историков, которых традиционно относят к данному течению, занимались самыми разными проблемами истории России конца XIX – начала XX века. Необходимо понимать, что в данном историографическом обзоре не приводятся все существующие работы, а лишь указываются общие направления с несколькими примерами.

Можно выделить пять направлений изучения в современной исторической науке «нового направления»:

1) работы, в которых рассматривается общая характеристика советской исторической науки в 1960-1980-е годы, или анализ историографии по отдельным вопросам, как, например, дискуссии об особенностях развития русской промышленности начала XX века [7], о принципах теории многоукладности[3];

2) статьи, в которых характеризуются направления исследовательской деятельности историков «нового направления»: предпосылки складывания этого направления, общий круг проблем, состав, общие черты[11,13]. В них излагаются фактические данные об этом направлении в советской историографии;

3) статьи, посвященные отдельным представителям этого движения. Это группа работ является наиболее многочисленной. Как правило, в них рассматривается общая биография историка, личностные качества, основные работы, характеризующие сферы научных интересов различных историков, как, например, К.Н. Тарновского или П.С. Волобуева[2,4]. В рамках этой группы выходят целые сборники, посвященные историкам «нового направления» [6,9];

4) исследования, в которых рассматриваются отдельные крупные проблемы, являющиеся предметом изучения представителей «нового направления»[1,10]. В них чаще всего анализируются отдельные работы историков этого движения и их достижения в рамках темы той или иной монографии. Характерной особенностью этих работ является многообразие исследовательской проблематики. Самое пристальное внимание историки уделяют социально-экономическому развитию России второй половины XIX – начала XX века, аграрной истории XX века, изучению революционных событий 1917 года;

5) дискуссии в исторических журналах. В конце 1980-х – начале 1990 гг. на страницах исторической периодики вспыхнула дискуссия о значении взглядов историков «нового направления» для отечественной историографии[5,12]. В ней приняли участие как сторонники реабилитации «нового направления» – В.В.

Поликарпов, И.И. Минц, И.Д. Ковальченко, так и противники – В.И. Бовыкин, Б.Х. Ортобаев и др.

Историографический анализ работ по проблематике исследований «нового направления» позволил выявить ряд особенностей в изучении данной проблемы в современной историографии. Во-первых, большое количество работ по данному вопросу было написано теми историками, формирование которых как учёных происходило в годы деятельности «нового направления», либо несколько позже. Также многие работы были написаны теми, кто был лично знаком с представителями «нового направления». Во-вторых, организационно неоформленное движение, на наш взгляд, повлияло на то, что до сих пор нет обобщающих работ по данной теме.

Таким образом, на наш взгляд, «новое направление» хорошо изучено в современной исторической науке, хотя и существуют ряд мало раскрытых вопросов в его истории. Например, перспективной темой является выявление степени влияния этого движения на последующие поколения учёных. Из этого факта вытекают и перспективы изучения данной темы: во-первых, написание обобщающей работы, которая во всех аспектах раскрывает данное движение; во-вторых, подведение итогов изучения проблематики исследований данного направления. Кроме того, необходимо выявить позиции официальной доктрины, подвергшей критике историков-новаторов и точку зрения зарубежной историографии по данному вопросу.

### Библиографический список

1. Аграрная история XX века: историография и источники / под. ред. П.С. Кабытова, Н.Н. Кабытовой, В.В. Кондрашина. Самара, 2014.
2. Булдаков В.П. «Новое направление» в историографии (к 90-летию академика П.В. Волобуева. // Преподавание истории и обществознания в школе. М., 2013. №5. С.3-14.
3. Гаврилов Д.В. Диссидентская «теория многоукладности»: испытание временем на достоверность и жизнеспособность // Урал индустриальный. Бакунинские чтения : материалы V региональной научной конференции. Екатеринбург, 2003. С. 5-22.
4. Емец В.А. Константин Николаевич Тарновский // Портреты историков. Время и судьбы. Том 1. М., 2000. С. 405-414..
5. Ещё раз к вопросу о «новом направлении» // Вопросы истории. М., 1990, № 6. С. 164-184.
6. Константин Николаевич Тарновский. Историк и его время. Историография. Воспоминания. Исследования / Под. ред. А.Н. Цамутали .СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 2002. – 199 с.
7. Коротков С.Н. Дискуссия об особенностях развития русской промышленности начала 20 века в отечественной историографии второй половины 20 века // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. СПб., 2011. №4(74). С.153-157.
8. Никуленкова Е.В. Общая характеристика советской исторической науки в середине 1960-х – середине 1980-х гг. // Царскосельские чтения .СПб., 2013. №17. С.78-81.
9. Проблемы истории России: от традиционного к индустриальному обществу. Сборник научных трудов. Екатеринбург: НПМП "Волот", 1996. – 184 с.
10. Погребинская В.А. Социально-экономические проблемы России второй половины XIX – начала XX века. Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2005. – 209 с.
11. Поликарпов В.В. Новое направление 50-70-х г. Последняя дискуссия советских историков // Советская историография. М., 1996. С. 349-401.
12. Поликарпов В.В. «Новое направление» в старом прочтении // Вопросы истории. М., 1989. № 3. С. 44-61.
13. Устиновский И.В. «Новое направление» 1950-1970-х годов: последняя дискуссия советских историков // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. Краснодар. 2006. № 1-2. С.102-105.