

УДК 316.642.3

ПРОБЛЕМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

© Трубицын И.О., Кабытов П.С.

e-mail: trubitszyn@yandex.ru

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Дворянское сословие представляется нам как социальный институт. Бовье Л. определяет социальный институт как систему культурных элементов, ориентированных на удовлетворение набора конкретных социальных потребностей и целей или так – социальный институт это фактически культурно санкционированный способ выполнения определенного вида деятельности. Индивид участвует в институте через механизм социальных статусов [1].

Терминологический анализ данного понятия позволяет нам выдвинуть культурную самоидентификацию сословия на первый план. На наш взгляд, основным элементом воссоздания в России в 1990-е годы дворянских организаций является культурно-ценностная система данного сословия. Именно благодаря этой системе дворяне смогли сохранить свою идентичность на протяжении XX века (в СССР и эмиграции).

Выделенная в качестве основного предмета рассмотрения культурная самоидентификация личности есть не просто фактичность, но является «самостью» качеством. Обращаясь к данной теме Корнеев В. И. в работе «Самоидентификация личности как философско-культурологическая проблема» полагает что в основу культурной самоидентификации личности положено сравнение «Я – прототипа» и «Я – оригинала» [2].

Наиболее подробную характеристику «Я – прототипа» дворянина можно найти в письмах Ф. Честерфилда, работе О. С. Муравьевой, а также работе Ю. М. Лотмана[3]. Во всех этих работах мы увидим тот идеальный (или реалистичный) образчик дворянина. Где основными чертами (качествами) дворянского сословия это: служение Родине и обществу, жертвенность, чувство собственного достоинства, чувство собственности, верность долгу и присяге, ответственность. Потомки дворян, проживающие сегодня в России и других странах выделяют следующие ценностные идеалы своего сословия в современном мире : «По-прежнему слова «долг и честь» для дворян девиз жизни. Ценностные ориентиры: вера, семья, традиции, благотворительность, культура. Главные качества: честность, открытость, доброжелательность и твердость в убеждениях» (Вайсберг В.Ю. Ростовское Дворянское Собрание) «Перед обществом у меня гораздо больше обязанностей, чем прав. ... надо думать о других, иметь понятие об общественной жизни, надо считаться не только со своими личными взглядами и интересами, придерживаться принципов, даже если это нелегко. Надо задумываться о том, что ты можешь принести русскому обществу, а не только, что ты можешь от него получить» (Капнист С.А.)[4]. Произведя сравнительный анализ «Я – прототипа» и «Я – оригинала» мы можем сказать, что основные элементы культурной самоидентификации дворянского сословия остались прежними, однако данную гипотезу еще предстоит разработать более детально.

Рассматривая внешние ограничения культурной самоидентификации личности, следует отметить, что человек является частью общества, его своеобразным

«винтиком». Различные персонификации, как экономическое разделение труда, политическое или другое имеют частичное в конечном счете отношение к культурной самоидентификации, они скорее всего образуют внешнюю грань.

Культурная самоидентификация личности обретает свою определенность не только из вне, но и непосредственно изнутри из внутреннего самоопределения. Духовное ядро личностного Я раскрываясь само полагает себе границу соответствующей самоидентификации. Эта граница или ограничение может выражаться в таланте, интересах.

Таким образом, культурная самоидентификация личности (дворянства) является цельным предметом. При этом само единство является многогранным сколь и сама личность. Сравнительный анализ «Я- прототипа» и «Я-оригинала» показывает, что культурно-ценностная основа дворянской самоидентификации базируется на дореволюционных ценностях: патриотизм, служение обществу, чувство собственного достоинства (честь), верность долгу.

Библиографический список

1. A Workbook and Reader in Sociology / Ed. By Leon F. Bouvier. Berkley, California, 1968, PP. 30-31.
2. Корнеев В. И. Самоидентификация личности как философско-культурологическая проблема Дис. канд. филос. наук. М. 2000. 159 с.
3. Честерфилд Ф. Письма к сыну. Л. «Наука» 1971, 351 с.; Лотман Ю. М, Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века).СПб., Изд-во «Азбука». 2014. 542 с.
4. Новиков-Ланской А., Маруденко А. Хранители Наследия. URL:<http://www.loyalroyal.me/hraniteli-naslediya-kniga7-intervyu-s-predstavitelyami-russkih-aristokraticeskikh-familiy/> (Дата обращения: 09.03.2019).