

УДК 111+159.9

**СТРУКТУРА АКТА ИЗОБРЕТЕНИЯ  
В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ ½ XX В.**

© Демина А.И., Нестеров А.Ю.

e-mail: ademna83@gmail.com

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Проблему изобретения следует рассматривать не только в рамках философии техники, но в целом как проблему творчества, проблему появления нового. Тогда, говоря об изобретении, мы говорим о том, как возможно новое не только в технике, но и в науке (и тогда речь идет об открытии), в искусстве (и тут появляются понятия вдохновения, выражения, гения, таланта), и даже в области философии (философское изобретение в смысле И.И. Лапшина: афоризм, парадокс, диалог) и религии (понятие откровения). По определению А.Ю. Нестерова: «Изобретение представляет собой проективный семиозис, который осуществляется сначала средствами фантазии (то есть разума, воображения или рефлексии), затем средствами рассудка (то есть естественных и математических языков), затем средствами физического мира (то есть чувственного восприятия и материи в той мере, в какой человек имеет дело с материей в восприятии и его приборных расширениях)» [4, с. 112]. Таким образом, мы понимаем акт изобретения как акт порождения нового или творческий акт.

Первый пик интереса к изобретению и, шире – к акту творчества – рубеж 19-20 веков. В это время появляются первые работы по философии техники: 1867 год Г. Диркс, «Изобретатели и изобретения», 1877 год Э. Капп, «Основные черты философии техники», 1906 год Майер «Техника и культура», 1905 год М. Айт «Жизненные силы. Семь лекций из области техники» и др. Особо следует отметить работы отечественного мыслителя П.К. Энгельмейера «Философия техники» и «Теория творчества» и работы немецкого философа Фридриха Дессауэра.

В это же время проблема изобретения и проблема творчества становится в центр внимания психологии: Е. Рибо (1901), А. Пуанкаре (1910), Уоллес (1926), Поль Сурьё (Souriau. “Theorie de l’Invention”. Paris, 1881), Франсуа Полян (Paulhan. “Psychologie de l’Invention”. Paris, 1904) – за рубежом, Д. Н. Овсянко-Куликовский (1902), Б. А. Лезин (1907, 1927), А. М. Евлахов (1910, 1912, 1929), И. А. Затуленьев (1915), П. И. Вальден (1916), А. М. Блох (1920), И. И. Лапшин (1922), В. Л. Омелянский (1922, 1923), А. Г. Горнфельд (1923), С. О. Грузенберг (1923, 1924), В. Я. Курбатов (1923), Ф. Ю. Левинсон-Лессинг (1923), В. М. Бехтерев (1924), П. И. Карпов (1926), Г. И. Маркелов (1926), А. П. Нечаев (1929), П. М. Якобсон (1934), В. П. Полонский (1934) и др. – в нашей стране. Существует несколько обзорных работ, посвященных психологии творчества. Среди них можно отметить работы Я.А. Пономарева и Е.П. Ильина [3; 5].

Одним из важных вопросов в рамках теории изобретения является вопрос о его структуре, об этапах творческого процесса. В рамках философии техники этот вопрос решается в теории трёхакта П.К. Энгельмейера и в концепции трех формообразующих сил технической деятельности Фр. Дессауэра [2; 6]. В психологии существует множество классификаций с разным количеством этапов творчества. Выделяют от трех (Б.А. Лезин, А.М. Блох, Ф. Ю. Левинсон-Лессинг) до 8 (А. Л. Галин) этапов. Одним из центральных вопросов в связи с рассмотрением структуры творческого акта в

психологии становится вопрос о соотношении сознательной и бессознательной работы, о роли и природе творческой интуиции. Пономарев обобщает классификации начала XX века до следующей структуры: первый этап (сознательная работа) – подготовка – особое деятельное состояние, являющееся предпосылкой для интуитивного проблеска новой идеи; второй этап (бессознательная работа) – созревание – бессознательная работа над проблемой, инкубация направляющей идеи; третий этап (переход бессознательного в сознание) – вдохновение – в результате бессознательной работы в сферу сознания поступает идея изобретения, открытия, вначале в гипотетическом виде; четвертый этап (сознательная работа) – развитие идеи, ее окончательное оформление и проверка.

Остановимся подробнее на работе французского математика Жака Адамара «Исследование психологии процесса изобретения в области математики» 1959 года [1]. Во-первых, в ней обобщается европейская традиция рубежа XIX-XX вв. изучения как психологии изобретения в целом, так и математического открытия в частности. Во-вторых, ссылаясь на Гельмгольца и Пуанкаре, Адамар воспроизводит традиционную четырехчастную схему изобретательского творчества: подготовка, инкубация и озарение, к которым Адамар добавляет четвертый и последний, представляющий собой сознательный процесс, связанный с тремя мотивами: для проверки результатов, для их завершения – точного выражения, для продолжения работы – «результаты-эстафеты». В-третьих, он использует понятие математического изобретения, показывая, что процесс изобретения выходит за рамки техники и может происходить в различных областях: в науке, в искусстве, в технике. Определяя художественное и научное творчество как разного типа изобретения, и вслед за Сурьё определяя произведения искусства как «подлинные изобретения», поскольку искусство обладает большей свободой, а работу ученого – приводящей его к открытию, Адамар признает существование многочисленных аналогий между этими видами творческой деятельности. Он упоминает состоявшуюся в 1937 году серию заседаний в Центре синтеза в Париже (французское философское общество), в которой Адамар принимал участие, когда целая неделя была посвящена различным видам изобретений. В них участвовали крупный женеvский психолог Клапаред, Луи де Бройль, Эдмонд Боэр и другие, об изобретении в поэзии докладывал Поль Валерий.

Описание структуры и этапов творческого акта, прояснение форм и способов их выражения – открытый вопрос психологии и философии творчества. Несмотря на большой теоретический и практический материал, накопленный в этих дисциплинах, общей теории творчества, удовлетворительно объясняющей взаимодействие процедур познания, механизмов постановки и разрешения проблем, процедур творчества и деятельности, пока не создано. Необходимо эту теорию создать, и мы делаем первые шаги в этом направлении.

### Библиографический список

1. Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики. М., 1970. 152 с.
2. Дессауэр Ф. Спор о технике: монография / перевод с нем. А.Ю. Нестерова. Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. 266 с.
3. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 434 с.
4. Нестеров А.Ю. Исполнение в семиотике техники // Гуманитарный вектор. 2018. Т.13, №3. С. 111-118.
5. Пономарев Я.П. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 304 с.
6. Энгельмейер П.К. Теория творчества. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2010. 208 с.