

УДК 821.161.1

## СВОЕОБРАЗИЕ ЗВУЧАНИЯ ТЕМЫ ПОЭТА И ПОЭЗИИ В ЛИРИКЕ Б.Ш. ОКУДЖАВЫ И А.А. ТАРКОВСКОГО

© Якушева Д.Е., Перепелкин М.А.

e-mail: emma.voltere@gmail.com

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Объектом данного исследования является лирика двух ярких, знаменитых поэтов второй половины 20 века – Арсения Тарковского и Булата Окуджавы. Предметом изучения – тема поэта и роль поэзии в жизни общества.

Выбор объекта исследования объясняется не только личным интересом к творчеству Булата Шалвовича Окуджавы и Арсения Александровича Тарковского, но и тем, что в школьной программе изучению их творчества уделяется недостаточно времени и внимания. Фамилии обоих авторов включены в кодификатор ЕГЭ по литературе, более того, в течение последних трёх лет в экзаменационных вариантах неизменно предлагались для анализа стихотворения А.А.Тарковского и Б.Ш. Окуджавы.

Актуальным представляется жанрово-тематический анализ лирики этих поэтов второй половины 20 века, в частности исследование «вечной» темы мировой литературы – темы поэта и поэзии в их творчестве.

Арсений Тарковский родился в 1907 году, Булат Окуджава – в 1924. Несмотря на четырнадцатилетнюю разницу в возрасте, оба поэта стали популярными лишь во второй половине 20-го века. В 60-е годы, они стали лицом и совестью эпохи, оба в разное время оказывались опальными, с трудом пробивались в официальную печать. Однако были широко известны интеллигентной читающей публике, прежде всего, потому, что были талантливы и не были конформистами, писали искренне, не по заказу «партии и правительства». Литературное творчество было для этих поэтов не средством зарабатывания средств на жизнь, а служением, миссией.

Тема поэта и поэзии в лирике Арсения Тарковского и Булата Окуджавы звучит не традиционно для литературы Советской эпохи, эпохи социалистического реализма.

Цель работы: анализ стихотворений поэтов, в которых звучит не только тема поэта и поэзии, но и творчества, сопоставление взглядов этих художников слова на роль и природу искусства, выявление авторских позиций, концептуального сходства и различия.

Из научных методов литературоведческого исследования использованы, в основном, три: **описательный метод**, который позволяет последовательно описывать выбранный материал, систематизируя его в соответствии с поставленной исследовательской задачей; **метод литературной герменевтики** (интерпретация, толкование, понимание). Это универсальный метод. Суть интерпретации состоит в том, чтобы из знаковой системы текста создать его значение. Инструментом интерпретации считается сознание воспринимающей произведение личности. Цель герменевтики – каждый текст должен быть правильно понят, вне того сочувствуем мы ему или нет. Кроме того, при сопоставлении произведений двух или нескольких авторов естественным является применение **сравнительно-сопоставительного** метода литературоведческого исследования.

**Библиографический список**

1. Н. Л. Лейдерман и М. Н. Липовецкий «современная русская литература 1950 – 1990-е годы» (Том 2, 1968-1990) – 21 с.
2. М. Александрова «Райский сад» Тарковского и «райский двор» Окуджавы» (2008): <https://cyberleninka.ru/article/v/rajskiy-sad-tarkovskogo-i-rajskiy-dvor-okudzhavy>
3. А.А. Тарковский «Рифма», 1957: <https://rupoem.ru/tarkovskij/ne-vysoko-ya.aspx>
4. А.А. Тарковский «Мне было десять лет, когда песок...», 1932: <https://www.rulit.me/books/stihotvoreniya-poemy-read-487763-7.html>
5. М. Эпштейн «Арсений Тарковский (Природа, мир, тайник вселенной...)»: <http://poetrylibrary.ru/stixiya/842.html>
6. Е.Б. Лысенко «Гармоническая полифония: звукообразы в лирике А.А. Тарковского» (2008): <https://www.literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1205321739&archive=1205324210>
7. Владимир Орлов «Альтист Данилов» (2015) – 5 с.
8. Б.Ш. Окуджава «Полдень в деревне» (1982): [http://www.bokudjava.ru/P\\_57.html](http://www.bokudjava.ru/P_57.html)