

УДК 091

ТЕХНИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ П. К. ЭНГЕЛЬМЕЙЕРА

Лихачёва С. И., Нестеров А. Ю.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королёва (национальный исследовательский университет), г. Самара

Имя Петра Климентьевича Энгельмейера (23 марта 1855 – приближ. 1940-1942) – русского философа, основоположника философии техники – в России до сих пор не слишком широко известно. Так было и при жизни учёного. Его научные труды впервые были изданы в Германии. Первой его работой, изданной на русском языке и посвящённой философии техники, является брошюра «Технический итог XIX-го века» (1898).

Основная работа П.К. Энгельмейера – «Философия техники» (1912) – состоит из четырёх выпусков. В первом выпуске даётся общее содержание предмета. Второй выпуск посвящён анализу философских проблем. Третий выпуск – «Наша жизнь» – включает в себя проблемы жизни. Четвёртый выпуск («Техницизм») считается самым основным. В нём техника рассматривается как способ создания человеком искусственного мира. Вторая основная работа – «Теория творчества» (1910). Здесь Энгельмейер разрабатывает общую концепцию творчества – «эврилогию», охватывающую самые разные сферы жизни человека: искусство, науку, технику, обыденную жизнь, религию и т.д. К творчеству Энгельмейер также подходит с позиций техники.

Понятию «техника» Энгельмейер придаёт самое широкое значение. К технике он относит всё, что имеет определённый план работы, ход, способ выполнения задачи. Он рассматривает философию техники как внутри самой техники, так и с точки зрения других наук, искусств и философских направлений. Рассматривает в равной мере и субъективный, и объективный аспект философии техники (согласно К. Митчеллу, есть два варианта понимания термина «философия техники»: 1) попытка техников и инженеров выработать некую философию своей сферы деятельности (субъективный аспект); 2) совокупность усилий учёных-гуманистов осмыслить технику серьёзно, как предмет дисциплинарных рефлексий (объективный аспект)).

Говоря о проблеме познания мира, Энгельмейер утверждает, что мир познаваем ровно настолько, насколько человеку необходимо его познать на данном этапе жизни. Всякое знание, по Энгельмейеру, должно быть привязано к эмпирическому опыту. Чистое умствование, не проверенное с точки зрения прагматики, не может содержать в себе истину. Мы не живём, чтобы думать, а думаем, чтобы жить. Знание необходимо всякий раз проверять с точки зрения полезности. Полезное знание – это знание, позволяющее человеку достигать поставленных целей, то есть «не только понимать жизнь, факт, действие, но и фактически строить жизнь» [1, с. 38]. Что касается способа познания мира, то Энгельмейер ставит знак равенства между объяснением и придумыванием мира, то есть в известном смысле приравнивает познание к творческому акту. «Истину человек ниоткуда не черпает, он её создает» [2]. Узнать что-либо – означает объяснить это, открыть глаза на тот или иной предмет, явление.

Философская система П.К. Энгельмейера антропоцентрична. Вслед за позитивистами (Э. Мах), Энгельмейер считает, что любую теорию, гипотезу или изобретение необходимо проверять с точки зрения прагматики, полезности данного знания. Но при этом его прагматика в высшей степени гуманистична. Человека Энгельмейер мыслит, в первую очередь, как деятеля, активно меняющего мир вокруг себя, создающего свой, искусственный микрокосм. Созданный человеком искусственный мир делится на вещественную и духовную культуру. Первая есть то, что человек создаёт вокруг себя,

вторая – внутренняя работа человека над собой, строительство собственного внутреннего мира. Исходя из таких посылок, Энгельмейер считал, что всякая деятельность человека есть деятельность техническая. Соответственно, «технизм» – учение о человеческой деятельности, изложенное им в четвёртом выпуске «Философии техники» – он считал также учением о человеческой жизни.

Говоря о технике, как основополагающем свойстве человеческого самоосуществления, Энгельмейер отводит инженеру роль, ни много ни мало, строителя жизни. «Сама жизнь», – пишет он, – «сама история неудержимо выдвигает инженера – этого поистине творца и руководителя хозяйства – из тесноты мастерских на широкую арену общественной деятельности и ставит его всё ближе и ближе к кормилу государства, и если пойти по стопам мудрого Платона и позволить себе мечту относительно идеального государства, то легко можно прийти к выводу, что в современном государстве первенствующая роль неудержимо переходит к инженеру» [1, с. 41]. В связи с этим Энгельмейер считает, что инженер должен получать самое разностороннее и полное образование и не замыкаться в рамках одного технического знания, говорит о необходимости прививать инженеру общую глубокую умственную культуру, а именно:

1) «фактические познания по технологии, экономике, законоведению, политике, психологии и этике»;

2) «кроме этого материала для мышления надо дать ему (инженеру – С.Л.) возможность правильно пользоваться этим материалом, другими словами, выработать в нём мышление правильное, логическое, философское» [1, с. 53].

Историю человеческой цивилизации в целом Энгельмейер также рассматривает с точки зрения развития техники. Исторические периоды, смена эпох в его философской системе коррелируют с движением технического прогресса. Крупнейшие технические изобретения становятся вехами развития человеческой мысли и человеческой деятельности. Самого человека П.К. Энгельмейер в рамках технического мировоззрения понимает как активно действующую силу, часть природы, свободную как в постановке целей и задач, так и в их реализации. А всё техническое мировоззрение в целом сводит к формуле: «человек – кузнец своего счастья».

Библиографический список

1. Энгельмейер П. К. Философия техники. – М., 1912.
2. Энгельмейер П. К. Теория творчества. Из наследия мировой Философской мысли. Философия науки. – М., 2010.