

УДК 316.334.56

УРБАНИСТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В РАБОТАХ АМЕРИКАНСКИХ СОЦИОЛОГОВ XX ВЕКА

© Корсун М.А., Мачнев В.Я.

e-mail: forposts@bk.ru

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

В начале XX века урбанистический дискурс был наиболее развит в американской социологической мысли, поскольку бурные темпы роста миграции и урбанизации сделали проблемы города «видимыми» для исследователей. Пионерами в области глубокого и многоаспектного изучения города стала Чикагская социологическая школа.

Идеи городской экологии, разрабатываемые Р. Парком и Э. Берджессом, основывались на принципах, заложенных социал-дарвинизмом [1,2]. Анализируя актуальные социальные проблемы, связанные с большим потоком мигрантов в Чикаго, Р. Парк провел параллель между «биотической борьбой», присущей животному миру, и адаптационными практиками, используемыми мигрантами и коренными жителями города. Парк отмечал, что большинство вопросов, связанных с организацией повседневного быта мигрантов (включая выбор места жительства, профессиональной деятельности, использование ресурсов города) не регламентировано административно, но подчиняется определенной логике [3].

Другой представитель данной научной школы, Л. Вирт, анализировал сущность и особенности городского образа жизни [4]. Городской образ жизни оказывает разрушающее воздействие на традиционные социальные институты, вслед за М. Вебером утверждает Л. Вирт. В городах отпадает необходимость в создании большой семьи, что приводит к быстрому снижению рождаемости, и, вследствие этого, неспособности города к самовоспроизводству. Несмотря на антиурбанистическую направленность таких заявлений, Вирт не рассматривал урбанизацию как негативный процесс.

Представители Чикагской социологической школы рассматривали город в первую очередь как особым образом структурированную социальную реальность, в которой существование индивида зависит не столько от надындивидуальных социальных конструкций, сколько от биологически обусловленных процессов, определяющих существование человека, и характеристик окружающего пространства. Чикагцы были одними из первых авторов, недвусмысленно заявившими, что эволюция и организация городов не могут быть объяснены только на основе экономических или культурных факторов, и включают «биотический» уровень регуляции, не попадавший ранее в поле человеческой рефлексивности.

Тем не менее, идеи чикагцев не были популярны среди социальных исследователей-современников. Уже в 30-е годы XX века выделились три основных линии критической мысли, относительно их теоретических изысканий: оспаривание наличия глубинных «биотических» процессов, регулирующих городские системы; локальность результатов проводимых исследований; отсутствие достаточных оснований для постулирования универсальных характеристик городской среды и ее элементов.

Несмотря на это, многие положения, разработанные на базе Чикагской социологической школы, находили свое подтверждение в более поздних исследованиях, проводившихся как в США, так и в других странах.

Далее мы рассмотрели работы Л. Мамфорда [5,6], который, будучи историком и культурным антропологом, рассматривал города как места сосредоточения и

воспроизводства культуры. Отметим, что тут Мамфорд вступает в прямое противоречие с Л. Виртом, утверждавшим, что город по сути своей неспособен к воспроизводству человека ни в количественном, ни в качественном аспекте.

В городах, с точки зрения воспроизводства культурных ценностей, происходят 4 процесса: притягивание, материализация/этеризация, диалог и перемешивание. Реализация всех этих процессов в пространстве города делает возможным его существование. На основании своих теоретических изысканий, Л. Мамфорд представляет свое видение городов будущего, в которых каждый индивид будет включен в систему воспроизводства культуры, максимально эффективно реализуя свой потенциал.

Следующий подход – конструирование образа города, разрабатываемый К. Линчем [7,8]. По мнению Линча, каждый индивид обладает своим собственным образом города, который складывается из ежедневного взаимодействия с городским пространством. Общественный же образ города создается из совокупности индивидуальных и групповых образов. Образ города необходим индивиду для того, чтобы эффективно ориентироваться в пространстве и успешно функционировать в пределах своего окружения, вступая в эффективные контакты с себе подобными.

На основании проведенных исследований, Линч выделил пять основных структурных элементов образа города: пути, узлы, районы, ориентиры, границы. Используя эти элементы, индивид может эффективно ориентироваться в пространстве, а исследователь – понимать специфику того или иного города.

Таким образом, американский урбанистический дискурс XX века сформировал богатую теоретико-методологическую базу для изучения города как социокультурного феномена. Идеи К. Линча, Л. Мамфорда, представителей Чикагской социологической школы стали основанием для тысяч социологических и культурологических исследований. Философское осмысление города как особого пространства, особой реальности сделало возможным появление новой дисциплины – урбанистики. Изучение философских оснований городского образа жизни, будучи использовано в теории градостроительства, дает возможность создания более комфортной и «человечной» городской среды, что, несомненно, говорит об огромном гуманистическом потенциале данного научного направления.

Библиографический список

1. Бёрджесс, Э. Рост города: Введение в исследовательский проект [Текст]/ Э. Бёрджесс// Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. – 2000. – № 4. – С. 122-136.
2. Парк, Р. Город как социальная лаборатория [Текст]/Р. Парк// Социологическое обозрение. – 2002 – Т. 2. – № 3. – С. 2-11.
3. Парк, Р.Э. Избранные очерки. Сборник переводов. [Текст] / Р.Э. Парк. – М.: РАН ИНИОН, 2011. – 320 с.
4. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни. Избранные работы по социологии [Текст]/ Л. Вирт. – М.: ИНИОН РАН, 2005. – 244 с.
5. Mumford, L. The city in history. Its origin, its transformation and its prospects. Harmondsworth: Penguin, 1966
6. Mumford, L. The Culture of Cities. N.Y.: Hartcourt Brace and Co., 1938.
7. Линч, К. Образ города [Текст]/ К. Линч, пер. с англ. В.Л. Глазычев. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
8. Линч, К. Совершенная форма в градостроительстве [Текст]/ К. Линч. – М.: Стройиздат, 1986. – 264 с.