

УДК 168

## ЗНАЧЕНИЕ ПРИЧИННОСТИ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

© Якошук Н.С., Огнев А.Н.

e-mail: yakoshukn@gmail.com

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара, Российская Федерация*

Принцип причинности имеет огромное значение в научном познании действительности. Первейшей предпосылкой всякого научного исследования всегда было, по мысли М. Планка, предположение, что во всех событиях естественного и духовного мира имеет место закономерная связь, которая именуется причинностью.

Целью данной работы – рассмотреть точки зрения различных философов на понятия причинности, а также проанализировать некоторые аспекты данного понятия в применении к различным научным дисциплинам.

Что такое наука? В.Т. Салосин писал, что «наука это и поисковая деятельность человека, стремящегося найти истину, это и система знаний, это и отдельно взятая научная дисциплина» [3, с. 4].

Термин «причинность» также является сложным и не однозначным. Так М. Бунге определяет причинность следующим образом: «Одно и то же слово причинность» на деле применяется для обозначения (а) категории (соответствующей причинной связи), (б) принципа (общий закон причинности) и (в) доктрины, а именно доктрины, которая утверждает универсальную значимость принципа причинности» [1, 15].

М. Бунге разделял направления изучения причин на три направления:

1. Каузальный, который он рассматривал как консервативный. Данный подход предполагает традиционное отречение от всех непринципиальных категорий детерминации.
2. Акаузальный, в котором он обнаруживал нигилистические тенденции. Акаузалисты считают, что понятие причинной связи – фетиш и фикция.
3. Полукаузальный, которого придерживался и сам Бунге. Он считал, что ни одна из крайних позиций не согласуются с самой целью науки, которая ищет объективные формы детерминации и взаимосвязи.

Теперь рассмотрим понятие и классификацию причин, опираясь на суждения Т. Гоббса из его трактата «О теле».

Т. Гоббс пишет: «Говорят, что тело производит действие, т. е. причиняет что-то другому телу, если оно вызывает или уничтожает в последнем какую-нибудь акциденцию. О теле же, в котором вызывается или уничтожается какая-нибудь акциденция, говорят, что оно претерпевает нечто» [2, 161]. Тело, которое вызывает движение, называется действующим (agens), а второе – подвергающимся воздействию телом (patiens).

Действующей причиной (causa efficiens) называется сумма необходимых для произведения действий акциденций одного или нескольких действующих тел, если действие уже наступило. Материальной причиной называется сумма акциденций тела, подвергающегося воздействию, если только действие состоялось. Действующая и материальная причины являются частичными причинами, т.е. составляют части той причины, которую называют полной (integra). Результат не может наступить, если в теле, подвергающемся воздействию, не хватает чего-либо, хотя бы в действующем теле и имелись все необходимые акциденции или наоборот.

Таким образом, можно сказать, что в науках, особенно естественных, есть два вида причин: главная причина (полная) и специфическая, достаточная и недостаточная.

Рассмотрим естественные науки, на примере математики. Основоположенными в математике (да и в большинстве естественных наук) испокон веков были аксиомы – изначальные предположения, которые были сделаны для упрощения понимания мироздания. Аксиома параллельных прямых, аксиома Тихонова, временная аксиома и так далее – все аксиомы призваны дать некую отправную точку для научных изысканий, наметить путь. Из этого можно было бы сделать вывод, что совокупность аксиом человечества – суть необходимая (материальная) причина.

Действительно, считая набор аксиом отправной точкой, человек может, опираясь на ранее доказанные теоремы и леммы, вывести нечто новое. И тогда совокупность аксиом и теорем будет составлять полную причину научного познания в естественных науках.

Однако если задуматься об истории возникновения аксиом, то окажется, что каждая из них явилась на свет из житейского опыта отдельных людей. Т.е. первопричиной аксиом было не что иное, как эмпирический опыт. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что полной причиной всякого естественнонаучного познания является эмпирический опыт.

Теперь рассмотрим причинность в науках, которые являются симбиозом некоторых других наук. Рассматривая категорию причинности применительно к психологии, К. Левин выделил три вида причинности: историческая, телеологическая, синхроническая.

Так можно заметить, едва основополагающие науки выходят в разряд межнаучных изысканий, начинаются сложности с пониманием причин, движущих научным познанием.

Схожая ситуация наблюдается в лингвистике – науке, изучающей развитие языка в процессе исторического развития народа.

Можно выделить следующие причинности:

1. Историческая – различные эпохи диктуют различные требования к языкам. Языки реформируются вслед за реформацией общества.
2. Мировоззренческая – причиной изменения языка становятся желания людей, например, по изменению структуры языка или некоторых правил.

Снова можно видеть, как причинность познания усложняется, едва стоит выйти за рамки какого-то очевидного направления познания. Таким образом, были рассмотрены различные проявления причинности в приложении конкретных наук. Как можно заметить, причинности научного познания разнообразны и варьируются от науки к науке. Познание причинных связей имеет огромное значение для жизни человека, общества, развития науки: вся наша уверенность в жизни покоится на признании причинности и закономерности.

### **Библиографический список**

1. Бунге М. Причинность. Место принципа причинности в современной науке [Текст]. М.: Едиториал УРСС, 2010 512 с.
2. Гоббс Т. Сочинения в двух томах. Том 1 [Текст]. М.: Мысль, 1989. 622 с.
3. Салосин В.Т. Философия и методология науки. Курс лекций [Текст]. Самара: Самарский муниципальный университет Наяновой, 2006. 142 с.