

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Ушаков А.Д.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: модернизация, модели модернизации, промышленный комплекс, технологические уклады.

В современных условиях применение и реализация эффективных направлений и механизмов модернизации промышленных комплексов (ПК) остаются актуальными вопросами. Разработка и реализация стратегии модернизации требуют четких теоретических представлений о сущности модернизации, принципах, закономерностях и условиях ее эффективного осуществления.

Понятие модернизации остается дискуссионным и неоднозначным. Так, Ковалев В.В. [5] в своем исследовании привел множество точек зрения понятия модернизация, он рассматривал данную дефиницию в разных научных областях. Были систематизированы взгляды некоторых ученых по вопросу экономической модернизации в таблице 1.

Таблица 1

Понятие экономической модернизации в научной литературе

| Авторы | Содержание |
|------------|--|
| Ф. Тэчау | модернизация невообразима без технологического развития и экономического роста [12]. |
| В. Гельман | совокупность системных преобразований экономики, осуществляемых в рамках проводимого социально-экономического курса, целью которых является экономический рост, повышение благосостояния, стимулирование развития человеческого капитала [1] |
| Е. Ясина | модернизация не сводится к смене оборудования или продуктового ряда. Она направлена на рост конкурентоспособности страны в мировой экономике по широкому кругу отраслей, формирование условий для устойчивого развития и занятия ведущих позиций в числе стран мира [11] |

¹ Студент 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Безлепкина Н.В, старший преподаватель кафедры Экономики инноваций.

| | |
|-----------------|--|
| О.Ю.Мамедов | совокупность императивов посткризисного развития экономики [6] |
| В. Красильщиков | система преобразований в общественной и технологической области, нацеленная на достижение такого уровня развития экономики страны, которое в начале было достигнуто США и передовыми странами Европы, а затем, во второй половине XX века Австралией и Новой Зеландией [7] |
| В.В. Ковалев | процесс трансформации традиционного общества в общество, характеризующееся применением машинной технологии, рациональными и секулярными жизненными установками, а также высоким уровнем дифференциации социальной структуры [5] |

В результате рассмотрения приведенных точек зрения, можно сделать вывод, что экономическая модернизация это процесс преобразования, некая совокупность структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на повышение ее доходности и конкурентоспособности.

Технологическая отсталость российской промышленности проявила себя в кризисные 90-е годы, когда страна оказалась не в состоянии своевременно перейти к освоению технологий пятого уклада [9].

Технологический уклад (ТУ) представляет собой совокупность сопряженных производств, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно [8]. Технологические уклады представляют комплекс, освоенных революционных технологий, инноваций, изобретений, лежащих в основе количественного и качественного скачка в развитии производительных сил общества. Выделяют шесть видов ТУ (таблица 2).

Таблица 2

Классификация технологических укладов [10]

| ТУ | Годы | Факторы | Технологическое ядро |
|----|-----------|--|---|
| 1 | 1780–1830 | Текстильные машины | Текстиль, выплавка чугуна; обработка железа, водяной двигатель, канат |
| 2 | 1830–1880 | Паровой двигатель | Железные дороги, пароходы; угольная и станкоинструментальная промышленность, черная металлургия |
| 3 | 1880–1930 | Электродвигатель, сталелитейная промышленность | Электротехника, тяжелое машиностроение, сталелитейная промышленность, неорганическая химия, линии электропередач |
| 4 | 1930–1970 | Двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия | Автомобилестроение, самолетостроение, ракетостроение, цветная металлургия, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти |
| 5 | 1970–2010 | Микроэлектроника, газификация | Электронная промышленность, компьютеры, оптическая промышленность, космонавтика, телекоммуникации, роботостроение, газовая промышленность, программное обеспечение, информационные услуги |
| 6 | 2010–2050 | Квантово-вакуумные технологии | Нано-, био-, информационные технологии. Цель: медицина, экология, повышение качества жизни |

В настоящее время удельный вес высокотехнологичных производств в обрабатывающих отраслях промышленности России – около 7–8%, среднетехнологичных – около 17% [2]. Это существенно ниже показателей США, где доля производств пятого ТУ составляет 60%, четвертого 20% и 5% приходится на шестой ТУ [4]. Глубокая технологическая отсталость и изношенность технико-технологической базы промышленности делает невозможным эффективное использование имеющихся ресурсов производства. Поэтому без модернизации промышленности невозможно достижение высокой конкурентоспособности российской экономики [3, с.137].

В зависимости от направления модернизации выделяют следующие ее виды: 1) системная; 2) очаговая; 3) краткосрочная; 4) прорывная; 5) догоняющая; 6) мозаичная; 7) подталкивающая. В таблице 3 представлен проведенный сравнительный анализ этих моделей.

Таблица 3

Модели модернизации промышленного комплекса

| Тип модернизации | Содержание | Достоинства | Недостатки |
|------------------|--|--|---|
| Системная | Сочетание кардинальных преобразований элементов системы при сохранении взаимосвязей. | Соблюдение сбалансированности и пропорциональности функционирования и развития системы. | Неоднозначное понимание принципов и сложность реализации. |
| Очаговая | Локализованная на определенной территории страны или отрасли. | Строится на очаговости, точках роста, концентрации и интенсификации. | Отсутствие успешных примеров по применению данной модернизации на практике. |
| Краткосрочная | Локализованная на определенном временном промежутке. | Имеет определенные временные рамки, что позволяет оперативно мобилизовать необходимые ресурсы и достигнуть запланированного эффекта. | Ограниченность времени может являться фактором снижающим эффективность. |
| Прорывная | концентрирует внимание на ускоренном развитии наиболее передовых nano-, био-, информационно-коммуникационных и других когнитивных технологий и той части социально-экономического пространства страны, которая базируется на этих прорывных технологиях. | Локализованная на определенных объектах-лидерах. | ориентированность на лидеров, увеличит их отрыв от аутсайдеров развития и, тем самым, еще более нарушит единство социально-экономической системы. |

| | | | |
|----------------|---|---|---|
| Догоняющая | Заимствование из институционального пространства развитых стран так называемых промежуточных институтов. | Использует в качестве ориентира проверенные траектории движения и достижения развитых стран мира. | Получение нежелаемого случайного эффекта при механическом копировании передового опыта. Нельзя переносить опыт одной страны на реалии другой, не учитывая специфики страны. |
| Мозаичная | Основана на перенесении не связанных между собой технологий и институтов других стран или других исторических периодов. | Заимствование передового опыта. | Получение нежелаемого случайного эффекта. Узкая направленность, ограниченность применения. |
| Подталкивающая | Основана на ускоренном развитии отстающих фрагментов социально-экономического пространства страны. | Может стать дополнением стратегии прорывной модернизации, что обеспечит сбалансированный эффект. | Узкая направленность, ограниченность применения. |

Подводя итог анализа моделей модернизации, можно отметить, что приведенные виды можно свести в две основные и взаимоисключающие модели, осуществления модернизации страны : фронтальную и очаговую. Каждая, из которых имеет преимущества и ограничения их реализации в России.

Список использованных источников:

1. Авторитарная модернизация: каковы ее перспективы в России [Электронный ресурс]/ В. Гельман. – 2008. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.eu.spb.ru>, свободный.
2. Акаев А. А., Ануфриев И. Е., Кузнецов Д. И.О стратегии инновационно-модернизационного развития российской экономики.
3. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики// Вестник самарского государственного университета. 2015. № 9/2 (131).С.137-149.
4. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
5. Модернизация: зарубежный опыт и уроки для России/ В.А. Красильщиков // Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Выпуск № 1/ под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 2009.

6. Понятие и виды ТУ. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>
7. Реиндустриализация: новое видение, подходы, практика реализации: монография/ Н.М. Тюкавкин, Н.В. Безлепкина, О.Ю. Невзоров.- Самара:Изд-во «Самарский университет», 2016.-179 с.
8. Технологические уклады (ТУ), экономика нанотехнологий и технологические дорожные карты. Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/>.
9. Ясин, Е. Г. Модернизация и общество: докл. к VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие»/ под ред. Е. Г. Ясин - М., 2007.
10. Tachau F. The Developing Nations: What Path to Modernization? New York: Dodd, Mead, 1972. P. 9; Cit. in: Luke T.W. Social Theory and Modernity. P. 233–234.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Хаматова А.Г.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: финансовая стратегия, кризис, корпоративная стратегия, функциональные стратегии.

Руководствуясь точками зрения многих экономистов можно представить финансовую стратегию организации как систему действий в области финансов по разработке и достижению целей организации. Данная система представляет собой планы получения, накопления и распределения финансовых ресурсов, необходимых для достижения целей организации и базируется на прогнозе возможных воздействий внешней среды на неё, а также учитывает предполагаемые последствия этих воздействий. Финансовая стратегия предусматривает все финансовые действия организации, направленные на укрепление позиций на рынке и достижение максимально возможной прибыли. А с другой стороны, она призвана повысить устойчивость и конкурентоспособность организации [1,2,3]. Для наглядности отражения места финансовой стратегии в стратегическом наборе организации воспользуемся рисунок 1.

Корпоративная стратегия направлена на выполнение миссии организации и наиболее комплексно обеспечивает реализацию главной цели функционирования организации – максимизацию благосостояния его собственников. На корпоративном уровне стратегия охватывает такие

¹ Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций.