

6. McDowell S. Commemorating dead 'men': gendering the past and present in post-conflict Northern Ireland – *Gender, Place & Culture*, 2014, vol. 15(4).

7. Moore R., Sanders A. Formations of Culture: Nationalism and Conspiracy Ideology in Ulster Loyalism – *Anthropology Today*, 2002, vol. 18. No 6.

8. Todd J. Northern Ireland: a multi-phased history of conflict, a multi-levelled process of settlement — *Nationalism and Ethnic Politics*, 2009, no 15.

UVF Plaques and Mural (Ballysillan Road) // CAIN Web Service – Conflict and Politics in Northern Ireland [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/cgi-bin/AHRC/monuments.pl?id=675> (Дата обращения: 16.05.2021).

Daria A. Afanasyeva

Samara National Research University

Images of men in the Northern Ireland's memorial culture (1969 – 1998)

Abstract. The article analyzes representation features of men and male in the context of monuments of urban memorial culture of the Northern Ireland (1969-1998). The author researches the content of memorial objects underlying the source of the study and concludes that there is a direct link between concepts evinced by radical organizations and nature of the representation of gender roles in the context of commemorative practices.

Keywords: the troubles, memorial culture, urban space, masculinity.

УДК 94 (470)

Абрашкин С.Н.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ГУБЕРНАТОРОВ ПОВОЛЖЬЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМ И ФИНАНСОВОМ КРИЗИСЕ 1998 ГОДА В РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ САМАРСКОЙ И САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

Аннотация. В статье рассматривается роль и реакция губернатора Самарской области К.А. Титова и губернатора Саратовской области Д.Ф. Аяцкова на события правительственного и финансового кризиса 1998 года. Уделено внимание антикризисным мерам, которые были приняты губернаторами после дефолта в своих регионах.

Ключевые слова: губернатор; дефолт; премьер-министр; антикризисные меры; Б.Н. Ельцин; Д.Ф. Аяцков; К.А. Титов.

Экономическая ситуация в России в начале 1998 года оставалась тревожной. Влияние Азиатского финансового кризиса 1997 г., крайне низкая собираемость налогов и стремительное падение цен на нефть привела к катастрофической ситуации для бюджета страны. Осознавая необходимость перемен, президент Б.Н. Ельцин в марте 1998 года отправляет в

отставку правительство под руководством В.С. Черномырдина и назначает исполняющим обязанности председателя правительства С.В. Кириенко [1, л. 235]. 23 апреля 1998 г. он становится премьер-министром, и именно его кабинету необходимо было разрабатывать комплекс мер по борьбе с экономическим кризисом [9, с. 387-389].

Неожиданная отставка В.С. Черномырдина и назначение нового премьера нагнетали опасения участников рынка и инфляционные ожидания. Попытки получить заимствования на внешнем рынке западные инвесторы расценивали как признак приближающейся катастрофы, что приводило к оттоку капиталов [5, с. 497].

Были напряженными и взаимоотношения между Центром и регионами, так как они делили между собой одни и те же налоговые источники, что создавало постоянное напряжение во всей системе федеративных отношений.

К концу 1990-х гг. воссозданный институт губернаторства стал играть одну из важных ролей в политической жизни страны, а губернаторы регионов становились опорой, на которую Федеральный центр и президент страны могли рассчитывать при проведении курса демократических реформ [8, с. 315].

В данной статье мы рассмотрим, как отреагировали на правительственный и финансовый кризис губернатор Самарской области К.А. Титов и губернатор Саратовской области Д.Ф. Аяцков. Выбор данных политиков не случаен: в конце 1990-х гг. они являлись яркими и заметными фигурами в губернаторском корпусе России, и были приближены к президенту страны. Также мы выделим ряд антикризисных мер, которые были приняты губернаторами после дефолта в своих регионах.

Итак, 17 августа 1998 г. было объявлено о фактическом банкротстве страны. Центральный банк отказывался выполнять обязательства по государственным краткосрочным обязательствам. Торги по государственным ценным бумагам были остановлены. Были введены ограничения на осуществление валютных операций для отечественных инвесторов. 23 августа правительство С.В. Кириенко было отправлено в отставку [5, с. 499].

Б.Н. Ельцин вновь вернулся к назначению кандидатуры В.С. Черномырдина на пост премьера, однако Государственная Дума воспротивилась этому решению. Среди губернаторов К.А. Титов оказался тогда наиболее решительным противником возвращения В.С. Черномырдина на премьерское кресло: «Мое выступление против Виктора Черномырдина было неожиданным только для непосвященных. И раньше неоднократно выступал против того, что делал Виктор Степанович. Он насаждает маниловщину и застой, который будет еще хуже, чем в советские времена. Потому что в условиях рынка позиция «ни вперед, ни назад» очень опасна. Еще один момент-его сближение с Березовским. У Березовского одна идея-качать ресурсы, покупать, продавать. У него нет идеи возрождения России» [10, с. 41].

Не были гладкими и отношения Д.Ф. Аяцкова и В.С. Черномырдина: губернатор Саратовской области по многим позициям активно критиковал премьера, предложив на одном из заседаний партийного блока «Наш дом-Россия» избрать нового лидера вместо В.С. Черномырдина к выборам в Государственную Думу 1999 г. [6, с. 3].

В своём интервью одному из областных изданий К.А. Титов заявил, что на совещание по обсуждению кандидатуры Е.М. Примакова на пост премьер-министра из губернаторов были приглашены он и Д.Ф. Аяцков: «Было закрытое совещание у Б.Н. Ельцина, обсуждали,

что же делать с фигурой премьера. Я сидел молчал, потому что моя позиция уже была известна. Аяцков выступил и по сути сказал то же, что раньше сказал в Совете Федерации я. На совещании были руководители парламентских партий, и Примакова предложил Григорий Явлинский. И мы все с этим предложением согласились в принципе. Ельцин сделал перерыв на два часа, мы походили, погуляли по Кремлю. Собрались снова, Ельцин уже пригласил Примакова. Мы начали задавать ему вопросы и поняли, что предложили его правильно» [2].

Безусловно, что губернаторы активно готовились к выборам в Государственную Думу 1999 г. Губернатор Самарской области К. Титов вышел из рядов партии «Наш дом-Россия» и в начале 1999 г. объявил о намерении группы региональных лидеров, в которую входили двадцать губернаторов и председатели областных и краевых Законодательных собраний, создать собственный избирательный блок на выборах под названием «Голос России» [7]. Д. Аяцков в итоге смог договориться с В.С. Черномырдиным, и на выборах саратовский губернатор шел в первой тройке избирательного списка партии «Наш дом-Россия» [3, с. 559].

В условиях кризисного (после дефолта) состояния экономики губернатор Самарской области Константин Титов прежде всего уделял внимание проблемам экономической и социальной стабильности региона, созданию мощной производственной базы и увеличению привлекательности Самарской области для отечественных и иностранных инвесторов. В 1998 г. общий объем прямых иностранных инвестиций (включая рублевые) в экономику области составил 186 миллионов долларов США [4, с. 26-28].

Губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков еще 5 августа 1998 г. утвердил региональную антикризисную программу и меры по ее реализации. Документ включал в себя пять блоков мероприятий, которые предписывалось выполнить к окончанию года: это расширение и трансформация источников увеличения доходов бюджета; совершенствование фискальной политики; оптимизация расходной части бюджета; повышение эффективности в исполнении расходной части бюджета; упорядочение межбюджетных отношений. Контроль за исполнением намеченного глава исполнительной власти области возложил на себя. Экономика региона в обстановке всероссийского экономического хаоса смогла выстоять [11, с. 366].

Таким образом, финансовый и правительственный кризис 1998 г. имел для губернаторов серьезные политические и экономические последствия. Именно от решений глав исполнительной власти регионов, комплекса принятых мер в многом зависело дальнейшее экономическое положение рассматриваемых областей. Среди политических последствий следует назвать попытку К.А. Титова перейти к собственному партийному строительству с целью продолжить свою карьеру на федеральном уровне.

Список литературы и источников

1. Архив Ельцин центра.Ф.8.Оп.1. Д.8.
2. Гаврюшенко А. Константин Титов: «Президенту «напели», что Титов хочет стать нефтяным магнатом». [электронный ресурс] // Самарское обозрение. URL: <https://oboz.info/konstantin-titov3/> (Дата обращения 29.09.2021).

3. Иванов В. Глава субъекта российской федерации. Историческое, юридическое и политическое исследование (История губернаторов): В 2 т. Т. I. В 2 кн.: История: Кн. I. 2-е изд., испр. и перераб. М.: «Издание книг ком», 2020.
4. Инвестиционный магнетизм Константина Титова // Волга-бизнес. 1999. № 10.
5. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. Русь-Олимп, Астрель, АСТ, 2007.
6. Политсовет «НДР»: «Когда вожак болен, стая начинает искать другого» // Коммерсант. 1998. 17 ноября.
7. Прибыловский В.В. Избирательный блок «Голос России» // Центр «Панорама». [Электронный ресурс]. URL:<http://www.panorama.ru/works/vybory/party/golos.html>. (Дата обращения 29.09.2021).
8. Спиоров А.С. Эволюция института губернаторства в конце XX - первой половине XXI в. // Молодой ученый. 2012. № 11.
9. Человек перемен: Исследование политической биографии Б. Н. Ельцина / М. Р. Зезина, О. Г. Малышева, Ф. В. Малхозова, Р. Г. Пихоя; Президентский центр Б. Н. Ельцина. М.: Новый хронограф, 2011.
10. Шмаров А. Эскиз политического проекта. Самарский губернатор Константин Титов выступил с инициативой создания предвыборного блока региональных лидеров // Эксперт. 1999. № 5.
11. Энциклопедия Саратовского края: в очерках, событиях, именах/ [Редкол.: А. И. Аврус и др.]. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 2002.

Sergey N. Abrashkin

Samara National Research University

**The political position of the Volga region governors
in governmental and financial crises of 1998 in Russia
(based on the materials of the Samara and Saratov regions)**

Abstract. The article examines the role and reaction of the Governor of Samara region Konstantin A. Titov and the Governor of Saratov region Dmitry F. Ayatskov to the events of the government and financial crisis of 1998. The anti-crisis measures taken by the governors after the default in their regions are analyzed.

Keywords: governor, default, prime minister, anti-crisis measures, Boris N. Yeltsin, Dmitry F. Ayatskov, Konstantin A. Titov.