

## СВЯЗЬ ИДЕНТИЧНОСТИ С КРЕАТИВНЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ

**Аннотация.** В статье рассмотрено понятие идентичности, ее виды, а также связь идентичности с креативными способностями. Было выдвинуто предположение, что креативные способности могут быть связаны с идентичностью таким образом: чем больше личностных и социальных качеств человек интегрирует в свою личность, чем к большему количеству социальных групп он себя причисляет, тем больше имеют возможность проявляться в нем креативные способности. С помощью методики М. Куна – Т. Макпартленда «Кто я?» и теста идей Э.П. Торренса было установлено, что прямая зависимость идентичности и креативных способностей не подтверждается.

**Ключевые слова:** идентичность, креативность, индивидуальная идентичность, социальная идентичность.

Идентичность является одним из наиболее притягательных объектов научного исследования. Согласно Э. Эриксону, основоположнику теории идентичности, идентичность (идентичность Я) – чувство самостождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям [5, с. 24]. Идентичность – это отнесение человеком себя к какой-то группе или какому-то человеку. Индивид воспринимает себя как такого же, как кто-то. Он выражает это не только на внутреннем уровне, но и на уровне внешнем, поведенческом [6].

Оригинальную теорию идентичности разработал основатель гуманистического психоанализа Эрих Фромм, которую он изложил в работе «Здоровое общество», изданной в 1955 году. Феномен идентичности он рассматривал в рамках теории экзистенциальных потребностей. Её основные положения проявляются в том, что психически здорового человека от душевнобольного отличает присутствие в его психике экзистенциальных потребностей. Фромм выделяет пять видов потребностей: потребность в общении, потребность в творчестве, потребность в укоренённости, потребность в познании, потребность в идентичности. Когда личность четко и ясно осознает свою индивидуальность, то она чувствует контроль над своей жизнью, чувствует опору. В том случае, когда идентичность является ложной, это выражается в зависимости от обстоятельств или от другого человека [5, с. 75].

В поле научного внимания находятся как содержательные, так и структурные аспекты идентичности. Эрик Эриксон представляет структуру идентичности как многоуровневое, сложное личностное образование. В структуре идентичности Эриксон выделяет индивидуальную (персональная, личностная или эго-идентичность) и социальную (групповая) идентичность. Индивидуальная идентичность понимается как способ субъективной организации событий, как внутренняя динамическая структура, интегрирующая отдельные стороны личности, связанные с осознанием и переживанием себя как представителя определенного пола, группы и т.д. в единое целое без потери своеобразия. Признается, что идентичность – позна-

вательный инструмент, гипотетическая структура, позволяющая упорядочить представления о личности и ее образе жизни [5].

Социальная идентичность имеет такие составные части, как гражданская, профессиональная, политическая, гендерная идентичность, она формируется в процессе социализации человека.

Тема идентичности разрабатывалась в отечественной психологии, прежде всего в русле формирования личности. Значительный вклад в разработку теории идентичности также внесли Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и другие исследователи. Важно отметить, что в отечественной психологии и философии практически не использовался термин «идентичность». В работах ученых преобладает понятие «идентификация», раскрывающее себя как уподобление человека обществу. В социологии наиболее разработанными попытками развития темы формирования идентичности в обществе являются работы В.А Ядова и его школы [7]. Содержательно они полностью согласовываются с теми направлениями исследований, которые представлены в социальной психологии. Популяризатором исследований различных аспектов идентичности является И.С. Кон. Его интерес к изучению идентичности обусловлен стремлением схватить человеческое «Я» в его единстве [4].

Одними из направлений исследования идентичности в современной отечественной психологии являются проблематика российской идентичности (национальные аспекты), теории индивидуальной идентичности (В.Г. Федотова, А.С. Мамбеева, Н.В. Антонова, И.В. Романов и др.). Исследуются в основном структура и формы идентичности, ее роль в формировании субъектов общества [1, 2]. Например, В.Н. Келасьев и И.Л. Первова дают следующую типологию форм самореализации, самоутверждения личности, которую можно рассматривать как репрезентацию ее идентичности: статусное самоутверждение, поисковое и престижное самоутверждение, самоутверждение как самоцель на базе накопительства через расширение границ и возможностей собственного сознания, совершенствование духовности. По его мнению, «в настоящий момент мы сталкиваемся с разнообразием различных форм самореализации и самоутверждения» [3, с. 45].

Очевидно, что на формирование идентичности оказывают влияние многочисленные факторы, одним из которых являются способности человека. Мы предположили, что чем более развиты у человека креативные способности, тем более дифференцирована и разнообразна его идентичность; чем больше личностных и социальных качеств человек интегрирует в свою личность, чем к большему количеству социальных групп он себя причисляет, тем больше имеют возможность проявляться в нем креативные способности.

Публикации на эту тему практически отсутствуют, что определило цель исследования: изучение понятия идентичности, описание структуры идентичности и выявление связи идентичности с креативными способностями. Объект исследования: идентичность. Предмет исследования: связь идентичности с креативными способностями. Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между идентичностью и креативными способностями.

Методы и методики исследования: теоретический анализ, сравнительный анализ, тестирование, методы статистики с использованием коэффициента корреляции Спирмена, тест Айзенка, тест «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда в модификации Т.В. Румянцевой, специально сконструированный тест идей, стимулирующий проявление креативности. Исследова-

ние проводилось в онлайн-формате с использованием приложений Viber, WhatsApp и ВКонтакте.

В исследовании приняли участие 31 респондент от 20 до 46 лет. Все респонденты русскоговорящие, являются обучающимися различных учебных заведений. Тестирование проходило в мае 2021 года.

Респондентам было предложено пройти по ссылкам, прочитать инструкцию к методикам и вписать ответы в специальные формы. Результаты исследования аккумулировались в единую базу данных, обеспечивающую конфиденциальность.

Анализ результатов проходил в направлении выявления корреляций между средними по выборке показателями компонентов индивидуальной идентичности (личные качества, индивидуальные характеристики), социальной идентичности (социальные характеристики и социальные роли) и средними показателями результатов шкал «Беглость» и «Оригинальность».

Всего выявлена 21 корреляция: 20 положительных, 1 отрицательная. В рамках проверки гипотезы мы анализировали только сильные связи. В положительных связях выявлены 12 средних по силе корреляций (0,31-0,50), 9 сильных (0,51-0,99) связей. Выявлена 1 средняя по силе отрицательная связь.

Сильные связи получены между шкалами:

- личные качества и общее количество ответов на тест «Кто Я?»;
- индивидуальные характеристики и общее количество ответов на тест «Кто Я?»;
- личные качества и индивидуальные характеристики;
- оригинальность и беглость;
- правильные ответы (тест Айзенка) и IQ;
- социальные характеристики и социальные роли.

Полученные данные свидетельствуют о внутренней согласованности содержательных компонентов идентичности, показателей интеллекта и правильных ответов на интеллектуальный тест, показателей оригинальности и беглости, полученные при выполнении теста идей. Это полностью отвечает имеющимся в многочисленных эмпирических исследованиях данным о структурах идентичности, креативности и непротиворечивости полученных результатов по интеллектуальному тесту с показателями интеллекта. В нашем исследовании нам не удалось выявить связи между показателями креативных способностей и компонентами идентичности. Сконструированная гипотеза исследования не подтвердилась. Однако проблематика взаимосвязи данных феноменов остается актуальной и определяет перспективное продолжение начатого исследования, с привлечением более широкой выборки респондентов.

### **Список литературы и источников**

1. Андреева, Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Г. М. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005.
2. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.

3. Келасьев, В.Н., Первова, И.Л. Социальная компетентность: уровни, структура, стратегии формирования: монография / В.Н. Келасьев, И.Л. Первова. – СПб.: Астерион, 2019. – 122 с.
4. Кон, И.С. Социологическая психология. – М.: Московский психолого-социальный институт. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 560 с.
5. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис/ Пер. с англ., общ. ред. и предисл. Толстых А.В. – М.: «Прогресс», 1996. – 350 с.
6. Эриксон, Э. Детство и общество. – СПб.: Речь, 2000. – 416 с.
7. Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. – М: Изд-во Института социологии РАН, 1994. – 397 с.

**Elza V. Vyatskova**

*Samara National Research University*

### **Connection of identity with creative abilities**

**Abstract.** The article considers the concept “identity”, types of identity and it’s connection with creativity. The author suggests that creative abilities may be related to identity as follows: the more personal and social qualities a person integrates into his personality and the more social groups to which he belongs, the more he is able to express creative abilities. Applying Kuhn and McPartland “Who am I?” method and P. Torrance tests of creative thinking direct dependence of identity and creative abilities was not confirmed.

**Keywords:** identity, creativity, individual identity, social identity.

**УДК 159.9**

**Плотникова А.Л.**

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

### **СВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СУВЕРЕННОСТИ СО СТИЛЕМ ВОЖДЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье характеризуются различные стили вождения, описываются психологические и ситуационные характеристики, определяющие поведение водителя на дороге. Рассматривается понятие о психологической суверенности и ее структура. Анализируются научные публикации, посвященные изучению влияния на стиль вождения психологической суверенности и антропоморфизма личного автомобиля.

**Ключевые слова:** стиль вождения, психологическая суверенность, антропоморфизм автомобиля.

Автомобиль является наиболее распространенным способом передвижения для большинства людей на Земле. Автокатастрофы занимают первое место среди всех техногенных катастроф (на втором месте – авиакатастрофы), создавая зону риска жизни и здоровью не только водителям, но и пассажирам, и пешеходам. Для предупреждения дорожно-