

3. Исаак Лазаревич Арончик // Большая биографическая энциклопедия. 2009. URL: <http://biografii.niv.ru/doc/encyclopedia/biography/fc/slovar-192-70.htm>

4. Лев Адольфович Финк // Архив электронных информационных изданий Самарского государственного университета. URL: [https://ssau.ru/info/person/around/professors\\_samgu/fink](https://ssau.ru/info/person/around/professors_samgu/fink)

5. Положение о XIII фестивале искусств «Студенческая весна-83» // Университетская жизнь. 1983. 2 марта.

6. Положение о XIX фестивале искусств «Студенческая весна-89» // Университетская жизнь. 1989. 2 марта.

7. Сибирякова Л.В. Становление и развитие самодеятельного хореографического творчества в России в советский период // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4(71). С. 209-212.

8. Скобелев В.П. О концертах на факультетах // Университетская жизнь. 1988. 7 апреля.

9. Стельцова Е.Ю. Народное художественное творчество как объект научного исследования. Опыт историко-эпистемологического изыскания. Монография. М.: МГУКИ, 2003. 248 с.

УДК 94(470)

Э.Л. Дубман\*

### **ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В САМАРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI В.**

В статье рассмотрена исследовательская деятельность историков Самарского университета в конце XX – начале XXI в. в области исторического краеведения. На примере подготовки и издания 6 томов антологии «Классика самарского краеведения» показано, что данная работа соответствует современным научным требованиям и имеет важную культурно-просветительскую значимость.

*Ключевые слова:* историческое краеведение; источники; архивы; Самара; регион; Самарский университет.

Несомненно, что историческое краеведение является важнейшей компонентой, объединяющей историков, прежде всего в реги-

---

\* © Дубман Эдуард Лейбович ([dubmane@mail.ru](mailto:dubmane@mail.ru)), доктор исторических наук, профессор кафедры Российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева.

ональных вузах. При всем различии подходов, понимания исторических процессов, выбора проблематики научных работ существует некое общее пространство познания, соединяющее исследователей-профессионалов и просто любителей истории, и им в значительной степени является краеведение. Об этой уникальной способности краеведческих исследований выдающийся отечественный историк С.О. Шмидт писал: «...краеведение – это сфера не только научной, но и культурно-просветительской, памятникоохранительной, общественной деятельности, преимущественно, силами местных жителей». И вместе с тем, по его же словам, «...краеведение многоуровнево по своему научному потенциалу и предназначению научных знаний, и существенно важно, чтобы в сферах учебной и просветительской оно опиралось на достижения научного знания» [12, с. 20-21]. Характерно, что в работе десяти Всероссийских краеведческих конференций, проведенных в 2007-2016 гг. Союзом краеведов России, принимали участие как профессиональные историки, так и любители краеведения из многих регионов страны. Об этом свидетельствуют и статистические данные, и непосредственные наблюдения автора этой статьи [1, с. 158-159].

В любом случае, понимать краеведение следует как деятельность, охватывающую широкий спектр направлений, прежде всего в историко-гуманитарной сфере, где исследовательская работа окрашена особым эмоциональным нравственно-патриотическим настроем. Изучение основных тенденций развития современного мира не может снимать актуальности и значимости бережного отношения к истории малой Родины. Именно историческое краеведение предоставляет богатейшие возможности в этом направлении.

В основанном в 1969 г. Куйбышевском (Самарском) государственном университете особый интерес к краеведческо-региональной проблематике проявился в конце 1980-х – 1990-х гг., когда на кафедрах исторического факультета сложился коллектив исследователей, сумевший подготовить такие базовые и новаторские для нашего региона работы, как трехтомная «Самарская летопись» и восьмитомная «История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней». В состав последнего издания, вышедшего в 2000 г., вошли 2 тома с публикациями документов и материалов, значительная часть которых впервые вводилась в научный оборот. Отметим, что данные публикации и комментарии к ним соответствовали требованиям российской исторической науки того времени. Они были основаны на хорошем знании историографии,

профессионально проработанной совокупности архивных и опубликованных источников, и вместе с тем использовали накопленный предшественниками богатый историко-краеведческий материал.

Указанные фундаментальные работы заложили основу для совокупности вышедших позднее крупных монографических исследований и публикаций источников и материалов. Среди последних необходимо особо выделить издание шеститомной антологии «Классика самарского краеведения».

Идея подготовки первого тома, посвященного истории Самарского края, возникла в начале 2000-х гг. Ее инициаторы – профессора Самарского университета П.С. Кабытов и Э.Л. Дубман – посчитали необходимым собрать в одной книге ставшие букинистической редкостью издания историков и краеведов прошлых лет, и лишь отчасти подготовить к печати неопубликованные материалы, в настоящее время хранящиеся в фондах государственных архивов.

Для публикации были выбраны исследования, написанные профессиональными историками, работы местных краеведов, разделы рукописей, позволяющие воссоздать повседневную действительность прошлого, передать ее живой неповторимый колорит. Уже тогда редакторами тома и его составителями был выработан единый подход к формированию таких сборников-антологий, специфике подготовки вводных статей, справочного аппарата, примечаний, археографической работе с текстами. В первую очередь считалось необходимым публиковать материалы, предназначенные для широкого круга читателей, но не утрачивающих при этом научного характера.

При издании рукописей, находящихся в разной степени завершенности, отдельных актов, делопроизводственных и прочих источников составители томов антологии стремились максимально сохранить языковые особенности эпохи их создания, но, вместе с тем, сделать их текст более удобным для восприятия современного читателя. В соответствии с современными правилами транскрипции все новации особо оговаривались, создавалась система постраничных примечаний и т.д. Все издаваемые материалы сопровождалась вводными статьями, биографическими справками об их авторах, научно-справочным аппаратом, примечаниями, словарями устаревших терминов.

Отметим, что методика работы с материалами для антологии, несмотря на единство и постоянство важнейших принципов, постоянно совершенствовалась и детализировалась. Такой подход обус-

лавливала специфика самих публикуемых источников и материалов. Каждый из последующих томов «Классики самарского краеведения» открывал новую сферу интересов его редакторов и составителей, способствовал расширению представлений о том, что значимо и интересно для современного читателя, что следует публиковать. В отличие от первого тома, во всех остальных издавались, прежде всего, ранее неопубликованные архивные материалы.

Проект объединил усилия ряда историков из вузов, научных и культурных центров Самары. Его научными руководителями по сей день являются профессора Самарского университета — П.С. Кабытов и Э.Л. Дубман.

К настоящему времени подготовлено и издано 6 томов антологии. Первый из них вышел в 2001 г. и был посвящен 150-летнему юбилею Самарской губернии [3]. В нем были объединены работы известных российских историков (Г.И. Перетятковича, С.В. Бахрушина, П.И. Пекарского); местных исследователей и краеведов (П.И. Рычкова, К.И. Невоструева, П.А. Преображенского, Н.А. Архангельского, А.Ф. Леопольдова, П.К. Попова, П.А. Матвеева); записки художников братьев Г.Г. и Н.Г. Чернецовых. За исключением разделов рукописи А.А. Гераклитова, посвященной истории Самарского края в XVII в., все прочие тексты ранее уже были опубликованы и хорошо знакомы историкам. Но собранные вместе, из изданий, которые зачастую трудно найти в региональных библиотеках, снабженные предисловиями, краткими справками об авторах и комментариями, они приобретают особую значимость для современного читателя и дают уникальную панораму исторического развития нашего края.

Во второй том антологии вошли сочинения двух авторов [4]. Начинается он с сочинений академика Михаила Николаевича Тихомирова, отражающих самарский период его жизни (1919–1923 гг.). Не меньшую значимость имеет публикация рукописи «Самара и Самарский край XVII в. (По записным книгам Печатного Приказа)» известного саратовского историка Александра Александровича Гераклитова. Сама рукопись хранится в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского Института истории РАН [9].

Особый интерес во втором томе представляют материалы, связанные с деятельностью тогда еще совсем молодого московского историка Тихомирова в Самаре. Основу их составляют воспоминания автора о нашем крае в трудные годы Гражданской войны и голода. В антологии опубликовано переиздание рукописи, пред-

ложенной местным историкам для публикации еще в начале 1990-х гг. действительным членом Российской Академии образования С.О. Шмидтом. Кроме того, во второй том антологии был включен ряд ранее не издававшихся текстов историка, таких как отчет о спасении ценностей Иргизских монастырей: доклад о первой поездке на Иргиз, предисловие из «Описания рукописей Иргизских монастырей» и перечень рукописей из этого «Описания...», которые были вывезены им в Самару.

Свою уникальную по насыщенности конкретным материалом рукопись, посвященную истории нашего края в XVII в., А.А. Гераклитов подготовил исключительно на материалах Печатного приказа, ведавшего сбором так называемых печатных пошлин. Фонд Печатного приказа, хранящийся в настоящее время в Российском государственном архиве древних актов, содержит уникальные материалы, позволяющие реконструировать ранее слабо изученные стороны истории Самары и других волжских городов.

Особое место в издаваемой антологии занимает третий том. В нем опубликован свод материалов (у архивистов за ним утвердилось название «краеведческая картотека») по истории Самары, собранных в начале 1920-х гг. Константином Павловичем Головкиным – предпринимателем, художником, краеведом, видным общественным деятелем [5]. По объему и разнообразию сведений, глубине их анализа и систематизации эта картотека, ныне хранящаяся в Центральном государственном архиве Самарской области, не имеет себе равных.

Формировать ее Головкин начал в октябре 1922 г., когда после возвращения из длительной поездки на Восток его приняли на работу в Самарское губернское архивное управление. Данное учреждение несколько раз меняло свое название: при возникновении, с декабря 1918 г. – коллегия архивного фонда, затем с 20 мая 1921 г. – губернское архивное управление и, наконец, по «Положению...» ВЦИК от 20 ноября 1922 г. – губернское архивное бюро [2, с. 242; 11]. Оно занималось координацией и практической деятельностью по спасению архивов, оставшихся от учреждений дореволюционной Самары и губернии. Сотрудники управления собирали, систематизировали и ставили на учет самые разнообразные источники [10, с. 4]. Константин Павлович не только исполнял порученные ему обязанности. Из многочисленных документов, проходивших через его руки, он тщательно отбирал и изучал те, которые представляли особую значимость для истории Самары и губернии,

сопоставлял их данные с опубликованными материалами, рассказами старожилов.

Анализ материалов «краеведческой картотеки» свидетельствует, насколько обширный архивный материал положен в ее основу. Головкин изучил и систематизировал документы архивов губернского правления, городской управы, удельной конторы окружного и гражданского судов, духовной консистории и многих других учреждений. Он выявил и подробно описал почти два десятка планов Самары, составленных в период с 1796 по 1909 г. Значительная часть архивных документов, с которыми работал Головкин, не сохранилась; поэтому его выписки, цитаты, отдельные факты, которые он приводит, являются сейчас по сути своей «первичными» источниками.

Итогом всей этой напряженной работы стал обширный труд, представлявший собой совокупность очерков, сложившихся в виде картотеки по истории, градостроительству, архитектуре и планировке; улицам, площадям, окрестностям города, акватории и прибрежной зоны рек Волги и Самары; промышленным предприятиям города, казенным и учебным заведениям; церквям, монастырям и богоугодным заведениям; быту, занятиям и культуре жителей Самары XIX – начала XX в. Некоторые из карточек-очерков, тематически систематизированных по разделам, представляли законченное содержательное повествование. Другие состояли из совокупности цитат или фрагментов, выписанных из различных архивных источников, книг, карт и других документов и нередко практически не связанных авторским текстом друг с другом. В картотеке размещено значительное количество выкопировок из старых планов, рисунков самого Головкина, ссылок на имеющиеся фотографии и т.д.

В четвертом томе антологии представлены записки Василия Лаврентьевича Щибраева, одного из руководителей «Старобуянской республики» [6]. Первое и второе издания этих «Записок...» готовились к печати его сыном. Автор воспоминаний воссоздает объемную панорамную картину сельской и городской действительности того времени. В «записках» героика событий революции и гражданской войны, создания «нового мира» неотъемлемо соединена с жестокой действительностью этого сурового времени. Все это переплетено с личной биографией автора. Щибраев рисует трагические страницы своего пребывания в сталинских лагерях. Его сочинение находится в едином эмоциональном пространстве с такими

выдающимися образцами отечественной литературы XX столетия, как произведения А.И. Солженицына и В.Т. Шаламова. Со страниц «записок» встает яркая творческая личность, обладающая настоящим русским характером, способная преодолеть все препятствия и не утратить лучшие человеческие качества.

В 2008 г. вышел 5 том «Классики...», посвященный эпохе «Золотого десятилетия самарского краеведения» [7]. Это несколько модифицированное, получившее широкую известность выражение С.О. Шмидта стало общепринятым для определения значительного периода российского послереволюционного краеведения, его подъема, расцвета и угасания в конце 1920-х гг. Для провинциальной губернской Самары это время стало поистине «золотым». Именно в годы гражданской войны был открыт первый Самарский университет. В город приехали крупные российские ученые. Было создано уникальное по продуктивности и интенсивности научной и организационной работы Общество археологии, истории, этнографии и естествознания (ОАИЭиЕ), по своим функциям представлявшее собой своеобразный научно-исследовательский институт, объединивший силы маститых ученых и местных краеведов. В процессе подготовки данного тома его составителями был избран новый оригинальный вариант подачи материала. Были подготовлены разделы, открывавшиеся крупными аналитическими статьями, отражающими основные стороны деятельности ОАИЭиЕ: археологии, исторического краеведения, этнографии, архивного и музейного «строительства», а также деятельности Самарского истпарта. В каждом из таких разделов были размещены архивные источники, работы исследователей того времени, делопроизводственные материалы и т.д.

И наконец, последний том, увидевший свет в 2019 г., содержит рукописное наследие самарского губернатора Александра Дмитриевича Свербеева, хранящееся в фонде Свербеевых Российского государственного архива литературы и искусства [8]. Для самарского общества особый интерес представляет издание дневника губернатора, который он вел ежедневно в течение 10 лет, начиная с конца 1878 г. В шестом выпуске антологии были опубликованы дневниковые записи только за 2 первых месяца 1879 г. – январь и февраль. Они отражают впечатления нового губернатора от его административной практики, знакомства с городом и губернией, ее жителями. Особый интерес представляет описание поездки на юг в Царицын, связанной с предотвращением распространения эпиде-

мии чумы, изложение встреч и бесед с генерал-губернатором графом М.Т. Лорис-Меликовым.

Несомненно, что работу с этим уникальным документом следует продолжить. Именно он является ценнейшим свидетельством эпохи превращения ранее захудалой Самары в центр огромной российской житницы, своеобразный «русский Чикаго». Дневники и последующие воспоминания А.Д. Свербеева являются ценнейшими и до сих пор абсолютно не востребованными историческими источниками, в которых честно и без прикрас зафиксированы каждодневные дела высокопоставленного имперского чиновника. При этом личный характер документов позволял автору отмечать не только события губернской службы, но и выражать собственное мнение о явлениях внешней и внутренней политики государства, размышлять о событиях, происходивших в губернии, о светской жизни, литературе, музыке и т.д.

Сложности работы с дневниками обусловлены трудностью прочтения и подготовки к публикации их текстов, написанных непростым, мелким почерком А.Д. Свербеева, зачастую искаженным походными условиями или усталостью автора.

Помимо того, в этом же томе антологии опубликованы воспоминания Свербеева, которые он писал уже в последние годы жизни: «Мои воспоминания», «Русская провинция в конце XIX в.» и «Встречи и знакомства». Все они хранятся в рукописном виде в Российском государственном архиве литературы и искусства и составляют в определенной степени единое целостное повествование. Они содержат воспоминания о семье Свербеевых, десятилетнем периоде службы его в Костроме в должности вице-губернатора и, наконец, его встречах с представителями правящей династии. Автор подробно воссоздает эпизоды неоднократного личного общения с императорами Александром II, Александром III, Николаем II, императрицами Марией Александровной, Марией Федоровной, Александрой Федоровной, цесаревичем Николаем Александровичем (сыном Александра II), великой княгиней Еленой Павловной и многими европейскими монархами и государственными деятелями.

Работа коллектива историков над томами «Классики самарского краеведения» показала всю важность и необходимость поиска, изучения и публикации уникальных источников по исторической памяти нашего региона. Думается, что продолжение архивных и историографических изысканий позволит реконструировать многие неизвестные страницы его исторического развития.



## Библиографический список

1. Дубман Э.Л., Кабытов П.С. Рецензия на сборник статей: Десятые всероссийские краеведческие чтения (Москва-Верея (Московская обл.) – Великие Луки (Псковская обл.), 13-17 мая 2016 г.) / Отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. М: ИЦ «Краеведение»; Великие Луки – Пустошка: МУП «Пустошкинская типография», 2017 // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. Т. 24. № 1. С. 157-160.
2. Едидович Л.В. Гражданин Самары Константин Павлович Головкин: Летопись жизни. Самара: Глагол, 2007. 272 с.
3. Классика самарского краеведения: Антология / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. 278 с.
4. Классика самарского краеведения: Антология. Вып. 2 / Под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 257 с.
5. Классика самарского краеведения: Антология. Вып. 3. Головкин К.П. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека); сост.: Г.В. Галыгина, Э.Л. Дубман, П.С. Кабытов; под науч. ред. П.С. Кабытова и Э.Л. Дубмана. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. 432 с.
6. Классика самарского краеведения: Антология. Вып. 4. Щибраев В.Л. Большая Царевщина: Семейная хроника; под науч. ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2008. 345 с.
7. Классика самарского краеведения. Антология. Вып. 5. «Золотое десятилетие самарского краеведения» / сост. Э.Л. Дубман, В.Н. Зудина; под науч. ред. Э.Л. Дубмана, П.С. Кабытова. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2008. 462 с.
8. Классика самарского краеведения: Антология. Вып. 6. Дневник и воспоминания самарского губернатора Александра Дмитриевича Свербева / сост.: П.С. Кабытов, М.В. Батшев, Э.Л. Дубман, В.А. Тюрин, А.А. Мякотин; под науч. ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, М.М. Леонова. Самара: ООО «Слово», 2019. 268 с.
9. Научно-исторический архив Санкт-Петербургского Института истории РАН (НИА СПб ИИ РАН). Ф. 38. Оп. 1. Д. 72.
10. Путеводитель по фондам Государственного архива Самарской области: в 3 т. / Упр. гос. арх. службы Самарской обл., Гос. арх. Самарской обл. Самара, 2006. Т. 1. 259 с.
11. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 815. Оп. 3. Д. 7. № 8.
12. Шмидт С.О. Вступительное слово на Первом всероссийском съезде историков-регионоведов в Санкт-Петербурге (11–14 сентября 2007 г.) // Вестник РГГУ. 2012. № 6 (86). С. 15-24.