

35. Якунин В.Н. Патриотическая деятельность Русской Православной церкви и изменение государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: автореф. дис. канд. ... ист. наук. Самара, 1998. 20 с.

36. Якунин В.Н. Правовой статус, положение, деятельность, внешние связи Русской Православной церкви в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2003. 39 с.

УДК 94(47).084.2

Е.П. Баринова*

РОССИЙСКОЕ ДВОРЯНСТВО В ИССЛЕДОВАНИЯХ САМАРСКИХ ИСТОРИКОВ

В статье показана роль самарских историков в изучении социально-экономического строя помещичьих хозяйств, выявлена основная проблематика исследований по истории поместного дворянства в XIX – начале XX в. Предпринята попытка сформулировать новую проблематику по истории дворянства Поволжья.

Ключевые слова: кафедра Российской истории; дворянство; историография; помещичье хозяйство.

Историографический анализ тематики исследований, посвященных истории «первенствующего» сословия Российской империи, позволяет выявить этапы и темпы изучения социально-экономического и политического статуса поместного дворянства на различных исторических этапах. Отметим, что в течение длительного периода история российского дворянства советскими историками изучалась фрагментарно. Как правило, в центре их внимания находилась проблема классовой борьбы российского крестьянства против помещиков. В научных трудах преобладали негативные оценки реализуемых имперским правительством Великих реформ, столыпинской аграрной реформы, деятельности первого российского парламента. Историографическая ситуация стала меняться на рубеже

* © Баринова Екатерина Петровна (rfnz25@yandex.ru), доктор исторических наук, профессор кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения, Самарский филиал Московского городского педагогического университета.

50-60-х гг. XX в., когда под влиянием дискуссий об особенностях аграрного строя Российской империи, многоукладности экономики и мелкотоварном производстве проблематика научных исследований существенно расширилась. Тогда же обозначился новый вектор в изучении истории российского дворянства. Отметим также позитивное воздействие на формирование новой научной проблематики монографий А.М. Анфимова о крупном помещицьем хозяйстве России [5] и А.П. Корелина о российском дворянстве рубежа XIX–XX в. [20].

Новые подходы к изучению истории российского дворянства наметились во второй половине 80-х гг. XX века. В современной российской историографии акцентируется внимание на таких проблемах, как характер деятельности корпоративных дворянских организаций, степень участия представителей сословия в различных государственно-политических институтах. Традиционно уделяется внимание изучению особенностей взаимоотношений дворян с крестьянами. К настоящему времени изданы многочисленные исследования, где анализируются вопросы дворянской генеалогии, истории судьбы дворянина в контексте политической жизни Российской империи, быта, менталитета. Появились научные труды, авторы которых характеризуют своеобразие усадебной культуры.

Интерес к изучению истории первенствующего сословия стал возрастать в региональной историографии во второй половине 60-х гг. XX в. Вновь акцентируем внимание на том, что, несомненно, это связано с воздействием дискуссий 1960-х гг. и формированием нового направления в советской историографии. На рубеже 1960-х гг. появились исследования, где анализировались формы протестных акций многонационального крестьянства Поволжья в пореформенный период. Речь идет о работе представителя казанской исторической научной школы Ю.И. Смыкова [37; 15, с.49]. В 1970-е гг. в центре внимания историков Поволжья стала находиться эволюция аграрного строя России. Тогда же в научный оборот был введен значительный комплекс массовых исторических источников, стали применяться количественные методы. В 1970-1980-х гг. исследователи акцентировали внимание на изучении экономических итогов и социальных последствий проведения столыпинской аграрной реформы. На региональном уровне проводился анализ особенностей и путей развития капитализма в деревне, экономической эволюции помещицкого хозяйства. Специфика экономического развития поволжских губерний рубежа XIX–XX вв.,

аграрных отношений в регионе представлена в работах самарских историков П.С. Кабытова [12; 13; 14] и Н.Л. Клейн [18].

П.С. Кабытов стал инициатором изучения социально-экономического строя помещичьих хозяйств Самарской губернии. Он настоятельно советовал своему первому ученику и аспиранту П.И. Савельеву приступить к изучению делопроизводственной документации государственного Дворянского земельного банка. В конце 60-х гг. XX в. П.С. Кабытов обнаружил, что в Куйбышевском государственном архиве сохранились описи дворянских имений не только Самарской, но также Уфимской и Оренбургской губерний. Этот богатейший пласт документов содержит ценнейшую историческую информацию, на основе которой представляется возможность исследовать социально-экономический строй помещичьих имений на рубеже XIX–XX вв. П.И. Савельев на основе многомерного статистического анализа выявил особенности помещичьего землевладения и землепользования, установил степень задолженности дворянства кредитным учреждениям [30; 31]. Им были сделаны первые шаги по изучению политических и экономических требований сословия к власти накануне первой русской революции [29]. В 1983 г. в Казанском университете П.И. Савельев успешно защитил кандидатскую диссертацию «Помещичье хозяйство Самарской губернии 1861–1905 гг.» [30]. Новые концептуальные представления о путях развития аграрного капитализма в Поволжье в пореформенный период были сформулированы им в докторской диссертации, которая была защищена в диссертационном совете при Уральском государственном университете в 1995 г. Заслуживает внимания анализ историком ряда теоретических проблем: в его работе детально прослеживаются истоки, становление и развитие аграрно-типологических концепций в России, отмечено воздействие различных факторов на эволюцию аграрного строя в поволжских губерниях – природно-климатических условий и демографической ситуации, специфики и неоднородности национально-хозяйственных укладов деревни, сложившихся в результате многочисленных потоков колонизации [32]. Автор пришел к выводу о неравномерности развития дворянских хозяйств. По мнению П.И. Савельева, они не только были достаточно жизнеспособны, но и имели возможность эффективной адаптации к новым исторически сложившимся условиям.

Так же эффективно под руководством П.С. Кабытова вела изучение социально-экономического строя помещичьих хозяйств

Самарской и Оренбургской губерний начала XX в. Н.Ф. Тагирова. В кандидатской диссертации, защищенной в 1989 г., она обратилась к анализу эволюции помещичьего хозяйства Юго-Востока Европейской России в начале XX века [4]. Во второй половине XIX — начале XX вв. в этом регионе развивалось торговое зерновое земледелие, и он по праву считался новой житницей России. В помещичьих экономиках стал активно применяться наемный труд, передовые для той эпохи агроприемы, современная сельскохозяйственная техника. Н.Ф. Тагирова, используя как традиционные, так и математические методы, scrupulously проанализировала особенности развития крупных капиталистических хозяйств. В 1990-е гг. в докторской диссертации ею были выявлены особенности формирования и функционирования хлебного рынка Поволжья во второй половине XIX — начале XX в. [39]. В последующих работах историк приступила к исследованию состава основных участников зернового рынка на местном, региональном и общероссийском рынке, анализу рыночных взаимосвязей внутри региона, отдельных элементов и секторов рыночного хозяйства, особенностей организации и механизмов функционирования сбытовой торговли [38].

Со второй половины 1980-х гг. дворянство различных регионов России стало объектом целого ряда диссертационных исследований. Первым таким исследованием по истории поместного дворянства в конце XIX — начале XX в. стала защищенная в 1985 г. под руководством П.С. Кабытова кандидатская диссертация О.А. Курсевой [22]. Отметим, что первоначально диссертационные исследования, посвященные корпоративной организации дворянства того или иного региона, строились по определенному стандарту, заданному в монографии А.П. Корелина [20]: анализ состава и численности дворянства региона, выявление характера землевладения и землепользования, описание деятельности корпоративных организаций дворянства с конца XIX в. до Февральской революции. О.А. Курсева обращается к этим сюжетам применительно к анализу деятельности дворянских учреждений поволжских губерний, акцентируя внимание на участии представителей сословия в деятельности земских учреждений. Она пришла к выводу о том, что накануне 1917 г. сословие переживало глубокий кризис и не смогло предложить систему мер для предотвращения социальной революции. Лидеры сословия, уже переставшие быть единым, не смогли сплотить господствующий класс в целях защиты собственных интересов.

Своеобразным продолжением раскрытия этой проблематики стала диссертационная работа другой аспирантки П.С. Кабытова, Г.А. Третьяковой, защищенная в 1989 г. Автор работы предприняла попытку сравнить формы и методы борьбы поместного дворянства центрально-черноземных и поволжских губерний за сохранение своих экономических и политических привилегий в февралектябре 1917 г. [40]. Акцентируя внимание на институционализации союзов земельных собственников, она пришла к выводу, что в условиях резкого обострения классовых противоречий в 1917 г. эта мера оказалась запоздалой и не смогла привлечь на сторону дворянства союзников.

Отметим, что объектом изучения самарских историков стало дворянство не только поволжских губерний, но и других регионов. Предметом научного интереса автора данной статьи с 1993 г. и по настоящее время являются проблемы, связанные с эволюцией не только экономического положения, но и общественно-политических воззрений, сознания, психологии и социального поведения русского дворянства на рубеже XIX-XX вв. [6; 7; 8; 17]. Диссертационное исследование и ряд статей З.М. Кобозевой (1995) посвящены региональной специфике корпоративных организаций дворянства Центрально-Промышленного района [19].

В 1994 г. аспирантка П.С. Кабытова Н.М. Селиверстова успешно защитила кандидатскую диссертацию «Дворянство Среднего Поволжья накануне Великих реформ». Она обратила внимание на постепенную радикализацию общественно-политических настроений средневожского дворянства накануне проведения крестьянской реформы. Особое внимание в ее работе уделено повседневной жизни сословия. Автор пришла к выводу о преобладании узкосословных интересов в дворянских проектах освобождения крестьян [35]. Эта работа стала основой для научной разработки ее дальнейших научных проектов [36]. В 2003 г. в диссертационном совете Самарского университета была успешно защищена диссертация О.П. Пеньковой, в которой представлен комплексный социальный портрет поместного дворянства Тамбовской губернии [26].

Кафедра Российской истории Самарского университета стала инициатором создания коллективных монографий, посвященных истории Самарского края. В этих энциклопедических изданиях представлены сюжеты о самарском дворянстве, дана оценка роли дворянского сословия в освоении и социально-экономическом развитии Самарского края [11; 33].

В диссертационном совете Самарского университета был защищен целый ряд работ, посвященных тем или иным аспектам взаимодействия власти и дворянского сословия в различные периоды российской истории. Например, в кандидатской диссертации Э.В. Чекановой (2005) были проанализированы взгляды дворянства на пути и способы развития образования, дворянские проекты реформирования системы образования в 1830-1850-х гг. [41]. В работе Н.Б. Кремер выявлены особенности организации управления помещичьим хозяйством на примере Усольской вотчины Орловых, Орловых-Давыдовых [21]. Диссертационное исследование и последующие работы С.А. Александровой (2011) посвящены проблемам истории самарских дворянских усадеб пореформенного периода и современному их состоянию [1; 2].

В исследованиях, посвященных изучению психологии, культурной и бытовой жизни дворянства, предпринимается попытка реконструкции хозяйственной деятельности и повседневной жизни помещика, особенностей его мировосприятия и поведения. Так, выявлению историко-культурного значения русских дворянских усадеб в Оренбургском Заволжье посвящена кандидатская диссертация оренбургского исследователя Е.В. Мишаниной, защищенная в диссертационном совете Самарского государственного педагогического университета в 2004 г. [24]. В диссертации Е.Ю. Деметьевой акцентируется внимание на уникальности психологии и культуры дворянского сословия начала XIX века [10].

На современном этапе развития российской исторической науки все большее число исследователей обращается к микроистории, истории повседневности, что обусловило всплеск интереса к истории отдельной личности, перипетиям ее судьбы в контексте истории страны. Не остались в стороне от этой тематики и самарские историки. В их исследованиях не только содержатся биографические и генеалогические сведения об отдельных представителях дворянского сословия, но и предпринимается попытка показать их вклад в общественно-политическую жизнь губернии и Российской империи [16]. Наиболее подробно освещена жизнь и многогранная деятельность самарского губернского предводителя дворянства А.Н. Наумова [9; 25; 34]. В работах современных самарских краеведов представлены сведения о хозяйственной деятельности и усадебном быте дворянских фамилий Самарской губернии, богатейший фактический материал, позволяющий создать исторические портреты самарских губернаторов и предводителей дворянства [2; 3; 23; 27; 28].

Таким образом, приоритетные направления работы самарских исследователей были связаны с изучением быта регионального дворянства, системы ценностей сословия, воздействия власти и общества на сознание и поведенческие программы представителей сословия. Комплексному анализу подверглись социально-экономический строй помещичьего хозяйства Поволжского региона, деятельность корпоративных дворянских организаций различных регионов страны, взаимодействие дворянских и земских организаций. Анализ работ самарских историков позволяет прийти к выводу о необходимости дальнейшего развития тематики: в частности, недостаточно изучены гендерные различия в психологии и поведении дворянства, судьбы представителей дворянства Поволжья и их потомков в XX веке.

Библиографический список

1. Александрова С.А. Дворянские усадьбы Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX веков. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2011. 266 с.
2. Александрова С.А., Ведерникова Т.И. Сельские дворянские усадьбы Самарского Заволжья в XIX–XX веках. Самара: СГИК, 2015. 191 с.
3. Алексушина Т.Ф. Самарские страницы российского дворянства. Самара: б.и., 2013. 536 с.
4. Амирова Н.Ф. Помещичье хозяйство Юго-Востока Европейской России в период империализма. 1900–1917 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1989. 222 с.
5. Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России в конце XIX – начале XX века. М.: Наука, 1969. 394 с.
6. Барина Е.П. Власть и поместное дворянство России в начале XX века. Самара: Самарский университет, 2002. 361 с.
7. Барина Е.П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. Самара: Самарский университет, 2006. 379 с.
8. Барина Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М.: РОССПЭН, 2008. 351 с.
9. Барина Е.П. Самарский губернский предводитель дворянства А.Н. Наумов // Самарский край в жизни и творчестве выдающихся личностей. Сб. статей и материалов III Международной научно-практ. конф., 10–15 июня 2003 г. Самара: Азбука, 2003. С.56–61.
10. Дементьева Е.Ю. Провинциальное дворянство Среднего Поволжья первой половины XIX века. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. 236 с.
11. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XVI – первая половина XIX века. М.: Наука, 2000. 286 с.

12. Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1982. 199 с.

13. Кабытов П.С. Поволжская деревня накануне Февральской буржуазно-демократической революции (предпосылки и ход столыпинской аграрной реформы). Учебное пособие. Куйбышев: КГУ, 1977. 72 с.

14. Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX века. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1990. 146 с.

15. Кабытов П.С. Юрий Ильич Смыков: биографический очерк, воспоминания, письма. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. 140 с.

16. Кабытов П.С., Баринаева Е.П., Селиверстов С.С. Жизнь и судьба Александра Наумова. Самара: Самарский инст. (фил.) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2013. 160 с.

17. Кабытова Е.П. Кризис русского дворянства. Самара: Самарский университет, 1997. 143 с.

18. Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX в.: К вопросу о предпосылках буржуазно-демократических революций в России. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1981. 199 с.

19. Кобозева З.М. Дворянство Центрально-Промышленного района в начале XX вв. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1995. 216 с.

20. Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861-1904 гг. Состав, численность, корпоративная организация. М.: Наука, 1979. 304 с.

21. Кремер Н.Б. Социальные отношения и организация управления в крепостной Усольской вотчине Орловых, Орловых-Давыдовых (1768 – 1861 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. 231 с.

22. Курсеева О.А. Поместное дворянство Поволжья в конце XIX – начале XX века: Дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1984. 213 с.

23. Лобанова Н.Г. К роду отцов своих... Семейная историческая хроника дворянских родов Сосновских, Шишковых, Хирьяковых. Тольятти, 2002. 533 с.

24. Мишанина Е.В. Поместное дворянство Оренбургского Заволжья: хозяйственная и культурная деятельность середина XVIII – начало XX века. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. 234 с.

25. Овсянников В.А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории. Ч.II. Дела и люди. Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. 396 с.

26. Пенькова О.П. Дворянство Тамбовской губернии (1861 1906 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2003. 291 с.

27. Поддубная Р.П. Самаринь: страницы жизни. Самара: Офорт, 2008. 584 с.

28. Поддубная Р.П. Твердо верю в будущее Самары // Самарский край в истории России: материалы юбилейной научной конференции, 6-7 февраля 2001 г. Самара: ДСМ, 2001. С. 106-113.

29. Савельев П.И. Поместное дворянство Самарской губернии накануне первой русской революции 1905–1907 // Крестьянство в трех русских революциях: Межвуз. сб. ст. Куйбышев: КГУ, 1982. С. 14-29.

30. Савельев П.И. Помещичье хозяйство Самарской губернии 1861-1905 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1983. 17 с.

31. Савельев П.И. Протекционистская политика самодержавия по отношению к поместному дворянству в пореформенный период (на материалах Самарской губернии) // Сельское хозяйство и крестьянство Среднего Поволжья в периоды феодализма и капитализма. Чебоксары: НИИ яз., лит., истории и экономики, 1982. С. 77-82.

32. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья). Самара: Самарский университет, 1994. 365 с.

33. Самарская летопись. Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века / Под. ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмкова. В 3-х кн. Самара: Самарский университет, 1993. Кн. 1, 2.

34. Селиверстов С.С. А.Н. Наумов – общественный и государственный деятель. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2011. 212 с.

35. Селиверстова Н.М. Дворянство Среднего Поволжья накануне Великих реформ. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1994. 154 с.

36. Селиверстова Н.М. Российское дворянство накануне и в период реформ 60-70 годов XIX в. Состав, положение, деятельность. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2017. 374 с.

37. Смыков Ю.И. Крестьяне Среднего Поволжья в борьбе за землю и волю (60-90-е гг. XIX в.). Казань: Татарское книжное издательство, 1973. 270 с.

38. Тагирова Н.Ф. Организация зерновой торговли в Российской империи (начало XX в.). Опыт сетевого анализа // Экономическая история: Ежегодник. 2013. М.: РОССПЭН, 2014. С. 74-88.

39. Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX – начало XX вв.). М.: Моск. обществ. науч. фонд, 1999. 312 с.

40. Третьякова Г.А. Поместное дворянство Европейской России в 1917 году (на материалах губерний центрально-земледельческого района и Поволжья): Дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1990. 187 с.

41. Чеканова Э.В. Дворянское общество и государственная власть николаевской России: проблемы образования и воспитания. Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2005. 227 с.