

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР: ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

Манько Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Волкова Анастасия Анатольевна, студентка Института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

В работе рассматривается брачный договор как средство защиты имущественных прав супругов, анализируются отдельные положения его содержания, делается вывод о его правовой природе и необходимости дополнительной регламентации.

Ключевые слова: брачный договор, совместная собственность супругов

PRENUPTIAL AGREEMENT: PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS OF SPOUSES

Anastasia Anatolyevna Volkova, student of the Institute of Justice of the Saratov State Law Academy in the field of training 40.03.01 Jurisprudence

Supervisor: Olga Vladimirovna Manko – Senior Lecturer of the Department of Civil Law of the Saratov State Law Academy

The article considers the marriage contract as a means of protecting the property rights of spouses, analyzes certain provisions of its content, concludes about its legal nature and the need for additional regulation.

Keywords: marriage contract, joint property of spouses

Брачный договор является своего рода новеллой в Российском законодательстве. Заключение данного договора направлено, как правило, на защиту интересов супругов в отношении имущества (как того, которое у них уже есть в собственности, так и того имущества, которое планируется

приобрести в дальнейшем). В нашей стране в силу уровня правовой культуры, к данному институту сложилось весьма противоречивое отношение, поскольку понимание счастливой семьи и крепкого брака базируется на доверии, а не на «предполагаемой выгоде»[1]. Хотя в последнее время, согласно статистике, среди молодого поколения заключение брачного договора стало более популярным, чем несколько лет назад, благодаря росту уровня правовой культуры и осознанию того, что брачный контракт — это право, а не обязанность. Так, по данным Федеральной нотариальной палаты, в 2020 году Заключение брачных договоров выросло на 26%, а в 2021 было оформлено 148,3 тыс таких договоров, что составило 16% от общего числа заключённых в 2021 году браков. Нарушение волеизъявления и принуждение к заключению брачного договора одним супругом другого или их обоих третьим лицом является нарушением гражданского законодательства, ответственность за которую предусмотрена ст. 179, и влечёт недействительность данного договора. Гражданским кодексом предусматривается порядок его изменения и расторжения. Этим и подтверждается гражданско-правовая природа брачного договора. По мнению Е.А. Чефрановой, «к брачному договору могут применяться нормы гражданского права, касающиеся как возмездных, так и безвозмездных договоров» [2]. Его содержание регулируется ст. 42 СК РФ, согласно которой оно может включать также положения о способах участия в доходах друг друга и распоряжении семейными расходами, регулировать вопрос ответственности по долгам и иные условия, носящие имущественный характер. Содержать положения неимущественного характера, касающиеся, например, ограничения правоспособности или дееспособности одного из супругов, брачный договор не может [3]. Предмет брачного договора весьма специфичен, поскольку в него может входить не только имущество, которое находится в собственности супругов, но и то, которое может быть приобретено. Это предусмотрено п.2 ст. 42. Режим имущества, находящегося в

собственности каждого супруга до заключения брака, супруги изменять не могут. Посредством брачного договора изменять его также нельзя [4]. Законодатель предоставляет право изменения режима совместной собственности, исходя из положений, указанных в статьях 34 и 42 СК РФ. Так, на все имущество, его отдельные виды, или же на личное имущество каждой из сторон можно установить режим совместной, долевой (например, на какие-то отдельные объекты имущества, которыми может быть как конкретный объект, так и объект, определенный родовыми признаками) или раздельной собственности, когда стороны становятся самостоятельны в имущественных отношениях. Причём, ряд авторов считает, что право по изменению режима совместной собственности подразумевает возможность супругов вносить изменения в сам законный режим и самим устанавливать правила по совершению сделок с тем имуществом, которое им принадлежит. Однако это представляется скорее некой подменой понятий в силу того, что Гражданское законодательство, помимо трёх перечисленных форм осуществления прав собственника, не предусматривает, а их наличие, наоборот, целесообразнее связывать с возможностью выбора супругами способа регулирования имущественных отношений с учётом их мнения и интересов. При всем этом, на практике иногда возникает проблема, суть которой заключается в том, что супруги, после расторжения брака, имеют возможность сохранения некоторых прав и обязанностей, однако само действие нормативно-правового договорного режима не имеет четкой определенности. Так, исходя из 3 пункта 43 статьи Семейного кодекса известно, что прекращение действия брачного договора происходит одновременно с прекращением брака, кроме тех обязательств, которые предусмотрены им на период после прекращения брака. Таким образом, после расторжения брака остаются права (теперь уже бывших супругов) на имущество, которое они получили по брачному договору. Остаются также на период после расторжения брака, права и обязанности по невыполненным во время брака обязательствам. Таковым, например,

является право требования алиментов на содержание одним бывшим супругом другого, возникающее при наличии определенных условий, упомянутых в ст.90 СК РФ и в комментариях к ней. Расторжение брачного договора регулируется главой 29 ГК. Расторжение, как правило, происходит по соглашению сторон при нотариальном его удостоверении. Если данного соглашения достигнуть не удалось, то один из супругов может заявить требование о расторжении в судебном порядке в рамках тех оснований, которые предусматривает Гражданский кодекс РФ для расторжения любых договоров. Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: во-первых, правовая природа брачного договора являет собой синтез норм гражданского и семейного права, хотя мнение российским законодателем брачный договор сконструирован именно как гражданско-правовой, а не семейно-правовой превалирует, в силу его недостаточного регулирования нормами семейного права [5]. А во-вторых, правовое регулирование данного института имеет некоторые пробелы и требует дополнительной регламентации. Целесообразно внести на законодательном уровне определение о целях заключения данного вида договора, поскольку это может повысить уровень доверия к нему среди граждан и исключить стереотипное мнение «нравственной стороны вопроса» о приравнивании брачного договора к недолговечному браку.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шумова К. А., Сидорова С. В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №8. С. 222-225.
2. Чефранова Е.А. Брачный договор: пределы свободы усмотрения сторон при определении договорных условий // Вестник Российской правовой академии. М.: РПА МЮ РФ, 2002, № 1. С. 50-56
3. Рысева А. И. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов. // Молодой ученый. 2017. № 50. С. 318-321

4. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2011 № 07АП-10328/09(17) по делу № А67-2757/2009. URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 30.04.2022).

5. Иванова, Н.А., 2015. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов. Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право, 2 (2). С. 7-11.