

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТАКТИКИ ДОПРОСА

Гончарова София Владимировна, студентка 3 курса факультета «Мировая экономика и право» Сибирского государственного университета путей сообщения;

Лупандин Егор Алексеевич студент 3 курса факультета «Мировая экономика и право» Сибирского государственного университета путей сообщения.

Аннотация. В статье описаны тактические и психологические приемы разных стадий допроса, анализируется эффективность постановки некоторых вопросов, применение психологических приемов, направленных на анализ поведения допрашиваемого.

Ключевые слова: допрос, тактика, подозреваемый, следственное действие.

PSYCHOLOGICAL ASPECT OF INTERROGATION TACTICS

Goncharova Sofia Vladimirovna, 3rd year student of the Faculty "World Economy and Law" of Siberian State University of Railway Transport;

Lupandin Egor Alekseevich 3rd year student of "World Economy and Law" faculty of Siberian State University of Means of Communication.

Abstract. The article describes the tactical and psychological techniques of different stages of interrogation, analyzes the effectiveness of certain questions, the use of psychological techniques aimed at analyzing the behavior of the person questioned.

Keywords: interrogation, tactics, suspect, investigative action.

Уголовно-процессуальный кодекс не содержит четкого определения допроса. Допрос представляет собой следственное действие, направленное на получение доказательств непосредственно от допрашиваемого. Будь то свидетель, подозреваемый или потерпевший – каждый из них может обладать информацией, имеющей значение для расследуемого дела. Поэтому задача следователя состоит в том, чтобы получить как можно

больше данных, заметить даже невербальные сигналы при общении с допрашиваемым.

Допрос сочетает в себе комплекс тактических и психологических приемов, выбор конкретного приема зависит от следственной ситуации и усмотрения следователя. Важнейшим решением будет выбор стиля общения, установления психологического контакта [1].

Во многом выбор тактики будет зависеть от процессуального положения лица, которое допрашивается.

Так, допросы свидетелей и потерпевших чаще проходят в форме свободного рассказа, так как лица охотно идут на контакт, полно рассказывают информацию. Неточности допустимы в процессе повествования, но чаще они вызваны восприятием, плохой памятью и эмоциональными потрясениями. Для восстановления полноценной картины могут использоваться такие приемы, как: разъяснение социальной значимости предоставляемых сведений, метод последовательных косвенных вопросов. [2]

Если следователь отмечает, что допрашиваемый дает ложные показания, можно использовать тактический прием, направленный на пробуждение положительных качеств личности, взывать к чувству ответственности и гражданскому долгу.

Допрос же подозреваемых и обвиняемых проходит в конфликтной ситуации. Такие лица не заинтересованы в даче показаний, поэтому следователю стоит применять более сложные методы допроса, обращать внимание на невербальные сигналы. Целесообразно применение широких, развернутых вопросов (при этом необходимо помнить о правиле, установленном в пункте 2 статьи 189 УПК РФ – запрещается задавать наводящие вопросы), необходимо распознавать и пресекать ложные показания, пользоваться внезапным предъявлением доказательств, составлять легенды с целью скрыть от подозреваемого степень осведомленности следователя.

Для пресечения лжи часто используются следующие психологические приемы:

снятие напряжения репликами, голосом, интонацией;

предоставление множества доказательств, уличающих показания;

«выжидание» с указанием на пробелы в показаниях;

Использование фактора неожиданности и постановка вопросов, которые не были связаны с предыдущим изложением истории, так называемое «форсирование тем допроса».

Данные приемы являются психологическими ловушками и следственными хитростями, они широко обсуждаются в теории криминалистике, так как являются своего рода обманом. Но, тем не менее, они широко применяются на практике и имеют многолетний успешный опыт использования и позитивные результаты. [3]

По совокупности признаков выделяют способы, как следователь распознает ложь при допросе.

Невербальные признаки обмана проявляются при «выдумывании» информации. Допрашиваемый часто сосредотачивается на своих словах, обдумывая каждое слово, не желая, чтобы следователь заподозрил его во лжи. В таком состоянии легко потерять контроль над телом. Именно эти случайные движения учатся распознавать следователи. Известный американский психолог Пол Экман так же выделил такой тип жестов, как «манипуляции». К ним относятся: отряхивания, чесания частей тела и др.

Кроме невербальных, следователь располагает и вербальными признаками распознавания лжи. Они особенно эффективны, если следователь заранее знает какие-то факты, или допрашиваемый «путается» в показаниях. В таком случае получить достоверные показания поможет внезапная постановка вопросов.

Когда допрашиваемый боится, что его уличат в противоправном деянии, следователь может распознать физиологические признаки лжи. Волнение приводит к повышенному потоотделению, учащению

сердцебиения. В связи с чем при допросе есть необходимость использования полиграфа (детектора лжи), который фиксирует все вышеперечисленные реакции.

Таким образом, проведение допроса является сложным, с точки зрения тактики, следственным действием. Изучение психологических особенностей жестов, тщательная подготовка к проведению допроса, изучение обстоятельств дела, учет особенностей конкретного вида допроса позволяет выбрать наиболее целесообразную тактику и достичь максимальной эффективности его проведения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баянов А.И. Свобода или обоснованности выбора тактики допроса/ А.И. Баянов // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2017. - № 14. - С. 19-21.
2. Бирюков С.Ю., Клочков А.В., Янин С.А. О некоторых тактических особенностях производства допроса в ходе судебного следствия // Мировой судья. М.: Юрист. 2015. № 6. - 424 с.
3. Пол Экман. «Психология лжи». Издательство: Питер, 2010 г.