

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ КАРЬЕРНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВЫПУСКНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ НА
ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ**

Л.А. Выборнова, К.А. Абрамова, Ю.С. Бутырина

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва*

Исследование факторов, определяющих карьерные возможности выпускников, является важной задачей в управлении конкурентоспособностью образовательной организации. Успех выпускников определяет конкурентные позиции университета в ряде ведущих международных и российских рейтингов, среди них авторитетные рейтинги QS и Эксперт-РА [1]. Позиционирование университета через карьерные достижения выпускников является эффективным инструментом продвижения образовательной организации на региональном и международном рынке.

В данной работе проанализирована степень влияния ряда факторов внутренней среды образовательной организации, определяющих карьерные возможности выпускников инженерных специальностей и направлений подготовки, на измеримые показатели их карьерных достижений. В качестве измеримых показателей, характеризующих карьерные достижения выпускников, приняты уровень и темпы роста номинальной и реальной средней суммы выплат выпускникам после окончания образовательной организации. Оценка динамики и состояния показателей, характеризующих состояние факторов, определяющих карьерные возможности выпускников инженерных специальностей и направлений подготовки, а также динамика и темпы роста их номинальной и реальной средней суммы выплат выпускникам, проводилась на основе данных официальной статистики Минобрнауки России по российским региональным вузам, входящим в НОАУ– Консорциум аэрокосмических вузов России [2; 3; 4]: Казанский государственный технический университет им. А.Н.Туполева (КАИ); Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самарский университет); Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ); Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева (РГАТУ);

Уфимский государственный авиационный технический университет (УГАТУ); Ульяновский государственный университет (УлГУ).

В качестве факторов, определяющих карьерные возможности выпускников университета, рассматривались: педагогические условия, уровень интернационализации образовательных программ и качественный состав контингента, которые оценивались через систему показателей, характеризующих состояние данных факторов (таблица 1).

Таблица 1

Значимость показателей, характеризующих состояние факторов, определяющих карьерные возможности выпускников вузов

Показатели	Коэффициент значимости параметра, a_i
Средний балл ЕГЭ	0,25
Доля ППС, имеющих ученую степень	0,2
Доля ППС возрастной категории моложе 40 лет	0,15
Средняя заработная плата ППС	0,2
Общее число образовательных программ высшего образования, реализуемых совместно с зарубежными вузами и ведущих к получению двух дипломов	0,2

В таблице 1 представлены коэффициенты значимости данных параметров, полученные в результате проведенного опроса обучающихся инженерных направлений подготовки Самарского университета.

Для того, чтобы оценить комплексное влияние факторов внутренней среды образовательной организации, определяющих карьерные возможности выпускников инженерных специальностей и направлений подготовки, на измеримые показатели их карьерных достижений, проведен анализ динамики и состояния данных факторов [3].

Анализ динамики показателей, отражающий состояние факторов внутренней среды образовательной организации, определяющих карьерные возможности выпускников, показал, что их значение варьируется по вузам и для комплексной оценки влияния на возможности выпускников требуется определение интегрального показателя по каждому вузу. Для этого были просуммированы взвешенные значения показателей (таблица 2).

Таблица 2

Расчет суммарного значения качественных параметров

Образовательные организации	Интегральный показатель
Самарский университет	279,72
КАИ	30,35
СибГУ	201,64
РГАТУ	53,47
УГАТУ	198,76
УлГУ	134,03

Наибольший интегральный показатель, учитывающий состояние рассматриваемых факторов внутренней микросреды образовательной организации, определяющих карьерные возможности выпускников инженерных специальностей и направлений подготовки, получен по Самарскому университету. При этом и абсолютные значения отдельно взятых показателей у Самарского университета были выше других вузов.

Для установления связи между факторами карьерных возможностей и показателями, характеризующими карьерные достижения выпускников, проведен анализ динамики и состояния уровня и темпов роста номинальной и реальной средней суммы выплат выпускникам инженерных специальностей и направлений подготовки после окончания рассматриваемых образовательных организаций [4].

Таблица 3

Динамика средней суммы выплат выпускникам аэрокосмических направлений 2013 года в номинальном выражении

Образовательные организации	Средняя сумма выплат выпускникам, руб.			Темп роста выплат, %	
	2013-2014	2013-2015	2013-2016	2014-2015	2014-2016
Самарский университет	31 184,00	37 605,00	42 248,50	120,59	135,48
КАИ	27 308,45	37 282,50	40 437,50	136,52	148,08
СибГУ	40 636,50	48 987,00	54 522,00	120,55	134,17
РГАТУ	23 574,00	25 716,00	29 612,00	109,09	125,61
УГАТУ	30 372,50	40 492,00	49 628,50	133,32	163,40
УлГУ	27 225,00	29 581,00	33 922,00	108,65	124,60

Для оценки реального уровня дохода выпускников вузов различных регионов средние суммы выплат в номинальном выражении были взвешены с учетом среднего уровня заработной платы соответствующего региона (таблица 4).

Таблица 4

Динамика средней суммы выплат выпускникам аэрокосмических направлений 2013 года с учетом размера средней заработной платы в регионе

Образовательные организации	Средняя сумма выплат выпускникам, %			Темп роста выплат, %	
	2013-2014	2013-2015	2013-2016	2014-2015	2014-2016
Самарский университет	120,48	140,06	149,31	116,26	123,93
КАИ	91,55	115,94	124,01	126,65	135,46
СибГУ	163,82	180,75	194,48	110,34	118,72
РГАТУ	86,15	92,42	108,35	107,28	125,77
УГАТУ	116,95	146,02	176,36	124,86	150,80
УлГУ	127,98	129,48	139,40	101,17	108,92

На основе полученных данных были определены рейтинги вузов, учитывающие состояние качественных параметров образования, рассматриваемых как факторы внутренней микросреды образовательной организации, определяющие карьерные возможности выпускников, и состояние показателей, характеризующих карьерные достижения выпускников (таблица 5).

Согласно рейтингам, представленным в таблице 5, наибольшую среднюю сумму выплат получают выпускники Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ). При этом у данного вуза достаточно средние качественные показатели образовательной деятельности, учитываемые Минобрнауки РФ при оценке эффективности вузов (3 место), и относительно низкие темпы роста средней суммы выплат выпускникам (5 место). Наивысшие качественные показатели образования Самарского университета среди региональных университетов, входящих в Консорциум аэрокосмических вузов, не обеспечивают его выпускникам наилучшие

показатели, характеризующие достижения выпускников в краткосрочном периоде.

Таблица 5

Рейтинги образовательных организаций

Образовательные организации	Рейтинг по качественным показателям	Рейтинг по уровню реальной суммы выплат выпускникам	Рейтинг по темпу роста реальной суммы выплат выпускникам
Самарский университет	1	3	4
КАИ	5	5	2
СибГУ	3	1	5
РГАТУ	4	6	3
УГАТУ	3	2	1
УлГУ	2	4	6

Резюмируя результаты проведенного исследования, сделаем вывод об отсутствии прямого влияния качественных показателей образовательной деятельности, определяющих педагогические условия, уровень интернационализации образовательных программ и качественный состав контингента образовательной организации, на показатели карьерных достижений выпускников инженерных специальностей и направлений подготовки. Требуют отдельного исследования показатели, характеризующие уровень взаимодействия образовательной организации с предприятиями по вопросам трудоустройства, качество предприятий-работодателей и их предложений на рынке труда.

Библиографический список

1. Выборнова, Л.А. Стратегия продвижения в рейтингах по показателям, характеризующим качество карьеры выпускников и репутацию университета среди работодателей // Образование в современном мире: стратегические инициативы: сборник научных трудов всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 14 апреля 2017 г.) / отв. ред. Т.И. Руднева. Самара: Издательство Самарского университета, 2017. С. 27-36.

2. Национальный объединённый аэрокосмический университет (НОАУ) [сайт] <http://cnau.ru/> (дата обращения 08.10.2018)

3. ГИВЦ Министерства образования и науки Российской Федерации [сайт] URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/> (дата обращения: 08.10.2018)

4. Мониторинг трудоустройства выпускников [сайт] URL: <http://vo.graduate.edu.ru> (дата обращения: 08.10.2018)

ГОЛОС КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Е.А. Зоткина

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва*

Голос, как и правильно построенная и произнесенная речь, является профессиональным инструментом педагога, который позволяет донести сообщаемую информацию до аудитории. Правильное произношение, четкая артикуляция, хорошая постановка голоса позволяют педагогу быть хорошим оратором, добиться взаимопонимания с аудиторией, не потерять ее внимание во время изложения сложных для понимания учебных тем.

Голос, выполняя коммуникативную и информативную функции, для лиц голосоречевых профессий является «орудием производства», инструментом, обеспечивающим профессиональную деятельность. Полноценная деятельность педагога во многом зависит от работоспособности их голосового аппарата, умения правильно и эффективно использовать его в профессиональных целях. Хорошо поставленный голос меньше утомляется при длительной работе, он более выразителен, приятнее звучит, сильнее воздействует на слушателя. Владение таким голосом позволяет повысить эффективность процесса обучения, обеспечить лучшее усвоение учебного материала, лучшее управление поведением учеников и студентов.

В коммуникативных профессиях, в том числе в профессии педагога, голос играет особую роль – он становится инструментом воздействия на другого человека. Использование голоса, с правильной артикуляцией, четкой дикцией и интонационной выразительностью, наряду с мимикой, жестами и другими движениями, позволяет педагогу эффективно ис-