

Библиографический список

1. Кабарухин Б.В., Яненко В.Ф., Пшеничная Л.Ф., Семенов Л.А., Полянцева О.И. Рабочая книга методиста, куратора в вузе // Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 288 с.
2. Санько, А.М. Тенденции развития среднего профессионального образования/ А.М. Санько, М.Л. Мухлынин // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона: сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. ответственный редактор Т. И. Руднева. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – С. 395-397.
3. Кукушин В.С. Теория и методика воспитательной работы: учебное пособие. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2014. – 352 с.
4. . Егорова, У.Г. Формирование культуры здорового образа жизни у студентов в период пандемии/ У.Г. Егорова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 62-67..
5. 5 Сибирцева Г.Н. Настольная книга зам. директора школы по воспитательной работе. – изд. 2-е, допол. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 384 с.
6. Демина А.И., Нестеров А.Ю. Техническое предвидение в художественном творчестве // Международная научно-техническая конференция «Перспективные информационные технологии – 2021». – 2021. – С. 665-668
7. Залюбовская Е.Г. Внеаудиторная воспитательная работа в вузе как средство ормирования профессиональной компетентности специалиста // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена: Научный журнал. – 2009. – № 94. – С. 91–99

УДК 378.147

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Беляева Ольга Владимировна, Кретова Ирина Геннадьевна, Косцова Елена Александровна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: Представлены данные о плюсах и минусах цифровизации образовательной среды. Проведен на платформе Гугл Диск опрос 1350 студентов 1, 2 и 4 курсов, обучающихся в Самарском университете в период с 2019 по 2022 год. Вопрос о безопасности цифровизации образовательной среды остается неоднозначным и открытым.

Ключевые слова: образовательная среда, безопасность, студенты, здоровье, вуз, цифровизация.

Безопасность цифровой образовательной среды – сложное понятие, каждый компонент которого включает в себя абсолютно разные по своей сути, организации, темпам, возможностям, необходимости преобразований важнейшие сферы жизни каждого человека.

Образовательная среда всегда играла ключевую роль в развитии общества, в формировании будущих поколений, что невозможно без пристального внимания к формам, методам, технологиям, а также – к достижениям научно-технического прогресса. Современный этап характеризуется интенсивным внедрением цифровых технологий во все сферы нашей жизни. Это, разумеется, дает массу преимуществ: экономия времени в поиске различной информации без затрат на дорогу, оформление документов, совершение онлайн-покупок и многое другое, что облегчает нашу жизнь, делает ее удобнее. Формулировка «удобно» часто используется и преподавателями, и студентами для характеристики онлайн-обучения. Однако, правомочно ли использовать термин «удобно» для такой важной части нашей жизни, как образование, является ли это однозначно «безопасным»?

Безусловно, цифровизация образовательной среды – неотъемлемая часть развития современного общества, направленная на обеспечение высокого качества и доступности образования всех видов и уровней. Пандемия COVID-19 заставила систему образования резко перейти на дистанционную форму, попутно выявляя неготовность ни педагогического состава, ни обучающихся, в том числе родителей школьников, ни технической составляющей, а с другой стороны показала выход из создавшейся ситуации, коих может быть множество – в частности, экстремальные погодные условия.

Как любой процесс, цифровизация образования имеет свои положительные и отрицательные стороны. Однако, плюсы и минусы должны еще учитывать и обеспечение безопасности всех участников образовательного процесса.

Понятие безопасность само по себе также является неоднозначным: это и свойство системы сохранять устойчивое развитие, самосохранение, и безопасное поведение индивидуума/общества, и система гарантий, обеспечивающих сохранение здоровья, жизни и т.д. Безопасность цифровой образовательной среды должна рассматриваться с этих позиций на всех уровнях получения образования и для всех участников образовательной среды.

Целью настоящего исследования является определение преимуществ и рисков цифровой образовательной среды с позиции безопасности.

В современной литературе достаточно информации о продуктивности и необходимости внедрения цифровых образовательных технологий [1-3].

Основные преимущества можно охарактеризовать следующим образом:

- Цифровые технологии позволяют перевести процессы интеллектуальной деятельности человека и общества на качественно новый уровень, создавая новые, более комфортные условия жизни, что влечет за собой смену качества жизни человека и общества.
- Предполагается стимулирование вовлеченности учащихся, студентов в процесс обучения, возможность использования персонализированных программ.
- Появляется возможность разработки проектов, программ обучения в более интересной форме, что особенно важно для учащихся школ.
- Расширяются демонстрационные возможности донесения информации.
- Возможность проведения видеоконференций, онлайн-форумов на различных доступных платформах, предполагая больший численный охват аудитории.
- Сохранение непрерывности обучения в сложных погодных, эпидемических и других вынужденных ситуациях.

- Экономия средств на дорогу, съемное жилье, возможное снижение стоимости обучения. Экономия времени.

Однако, многие исследователи начинают свои размышления с необходимости четкости трактовки терминов. По мнению А.А. Вербицкого [4], правильнее использовать термин «цифровая система образования», а не «система цифрового образования». Автор отмечает, что образование включает в себя и воспитательный процесс, что очень сложно применить к функции компьютера или любых гаджетов. На наш взгляд, «цифровизация образовательной среды» достаточно широкое понятие, которое может комплексно отражать все стороны данного процесса, показывая «подводные камни» интенсивного внедрения цифровых технологий.

С позиции безопасности в литературе в основном рассматриваются вопросы информационной и психологической безопасности [5-7]. Риски, возникающие в этих двух направлениях, часто являются взаимодействующими и, к сожалению, не всегда осознаваемыми родителями в первую очередь, и поэтому трудно контролируемы. С возрастом погружение в интернет-пространство и в качестве обучения, и в качестве проведения досугового времени, превращается в привычку, а затем в зависимость.

Нельзя забывать и об особенностях любого поколения, в частности современное поколение Z характеризуется предрасположенностью к более легкому и глубокому освоению информационно-коммуникационной среды, естественно включая технологии в свое жизненное пространство [8-10]. Очевидно, что именно эта характеристика может стать одной из причин нарушения правил безопасного поведения. К сожалению, с интенсивным внедрением информационных технологий воспитание культуры безопасного взаимодействия в мире цифровизации происходит крайне медленными темпами, да еще с большим опозданием. Многие родители умиляются, как дети первого года жизни быстро осваивают андроиды, планшеты, выискивают (насколько могут) интересные для них «развлекушки», и часто пользуются этим освободившимся, но не всегда контролируемым временем, чтобы отдохнуть и провести время для себя. В дальнейшем очень сложно ограничивать подрастающее поколение, особенно, если не видеть в этом опасности. Ученые на одно из первых мест среди угроз психической и информационной безопасности ставят негативное воздействие на психику не только открытой и скрытой агрессивной информационной среды, но и просто длительного погружения даже во внешне безобидные интернет-ресурсы. Когнитивные и личностные изменения в настоящее время диагностируются не только у подрастающего поколения, но и взрослых людей, в виде интернет-зависимости, веб-сёрфинга, просто банального неумения развлечь себя без гаджетов, снижения функции коммуникации.

Вопросы психологической и информационной безопасности затрагивают также и важнейшую функцию образования – воспитательную. Выше уже упоминалось, что компьютер не обладает свойствами воспитания, более того дистанционный формат обучения приводит к утрате функции живого общения, разговорной речи (смайлики, «лайки»...), не говоря уже о культуре взаимодействия. По нашим наблюдениям после длительного периода дистанционного обучения в связи с COVID-19 многие студенты старших курсов внезапно утратили привычку приветствовать преподавателя «вставанием» при входе его в кабинет, чаще испытывали трудности с устными ответами, не имея подсказки на экране монитора или невидимого в камеру учебного пособия. Первокурсники гораздо тяжелее привыкали к новым для них вузовским порядкам, манере взаимоотношений с преподавателем, культуре поведения, принятой в высшем

учебном заведении. Отмечалось снижение уровня контактной коллективной работы. Более того, в процессе проведения семинаров, практических работ выявлялось отсутствие знаний, которые студенты должны были освоить в процессе слушания лекций, несмотря на практически 100% посещаемость (подключение к конференции). Многие студенты отмечают высокий уровень снижения дисциплины, находясь на онлайн-обучении.

Как известно, основной проблемой любой образовательной среды является мотивация к обучению. В традиционном образовании мотивация формируется внешним заказчиком (преподаватели, родители). В результате у обучающегося отсутствуют личная заинтересованность и учебная самостоятельность.

В современном образовании мотивация определяется участниками образовательного процесса: отмечается личная заинтересованность, обучающийся может самостоятельно выбрать индивидуальную образовательную траекторию и темп освоения образовательного материала. Таким образом, в ситуации повышения мотивации снижаются затраты на контроль, и по идее, освободившиеся ресурсы должны направляться на повышение качества образования. Однако, к сожалению, современные обучающиеся не всегда готовы к самостоятельному обучению, отражая неготовность самой системы образования должным образом воспитывать, поддерживать и контролировать дисциплинированность и мотивацию в силу многих объективных и субъективных причин, а также недостаточную степень осознания важности обучения самими индивидуумами. Освободившееся время обучающиеся могут тратить на поиск по бесконечным просторам интернета, организация которого нацелена на безличное погружение в любое информационное пространство, что часто используется определенной категорией граждан для вовлечения молодежи в террористическую деятельность, склоняет к суицидам, использованию психоактивных веществ, снижая уровень безопасного использования цифрового пространства до нуля. Любое нахождение на интернет-просторах само по себе вызывает желание отвлечься и пройтись по ссылкам, порой вылезаящим неуместно в данный момент времени, но привлекательно. Преимущественное общение через интернет-ресурсы формирует иное представление о личном пространстве, ответственности за высказывание отрицательного, грубого или агрессивного мнения. С одной стороны, можно спрятаться за сетевыми именами, «аватарками» и в случае блокировки или негативной реакции взять себе другой «ник». С другой стороны – выкладывание в социальные сети подробности своей жизни в погоне за «лайками». Очень сложно сформировать у подрастающего поколения истинные культурные и жизненные ценности, исходя из модных на определенный момент времени тенденций, водопадом льющихся на интернет-пользователя.

Образовательная среда включает в себя и профессорско-преподавательский состав, который также проходит мощную перестройку на новые методы и технологии обучения. Отмечается различная степень мотивации и вовлеченности преподавательского состава в процесс перехода на дистанционный формат обучения. Среди основных причин можно выделить: возрастные факторы; нежелание осваивать новое, непривычное пространство либо с технических позиций, либо, отстаивая традиционные методы преподавания; сложности с точки зрения достаточности технического оснащения в аудиториях или дома; дополнительные траты времени на обучение IT-технологиям, создание и разработку онлайн-курсов.

Внедрение электронных технологий в качестве контроля знаний на деле также оказалось неоднозначным. Первоначально это значительно ускорило и облегчило проверку знаний обу-

чаемых. Однако в процессе выявились следующие проблемы. Во-первых, студенты быстро адаптировались к новому формату, и вечная борьба между преподавателями и студентами – «списывание» – вышла на новый качественный не в пользу преподавателей уровень. Более того, анализируя выполненные задания по дисциплине безопасность жизнедеятельности, выявилось, что студентам кажется более удобным копировать выбранные ответы в интернете, чаще взятые из непроверенных источников, чем формулировать и набирать их самим. Во-вторых, проверяя дистанционно выполненные работы нет уверенности, что их сделал заявленный студент. В-третьих, чтобы выявить характер ошибок преподавателю все равно приходится тратить время на анализ ответов на конкретные вопросы. Указанные факты снижают мотивацию создания контролирующих электронных программ у преподавательского состава с объективной точки зрения. Субъективно сопротивление вызывает длительная работа за компьютером, которая снижает в первую очередь зрение.

Здоровье, его сохранение, является основным критерием безопасности, что обязательно нужно учитывать для всех участников образовательной среды. Основные факторы, способствующие снижению уровня здоровья при работе с компьютером, воздействуют на различные органы и системы организма человека независимо от возраста, хотя возрастные особенности могут их усугублять:

1. *Нерациональная организация рабочего места* создает фон для формирования любых нарушений здоровья. Если в компьютерных классах следят за соблюдением гигиенических норм, то в домашней обстановке или в случае использования электронных носителей в обычных аудиториях педагоги и студенты в основном работают в режиме «как получается».

2. *Однообразная малоподвижная поза* – замедление обмена веществ; нарушение кровообращения во всем теле; повышение тонуса мышц шейно-воротниковой зоны, снижающее кровоснабжение головного мозга и производительность умственного труда, провоцирующее появление головных болей, снижение зрения; застойные явления в области малого таза, нарушение венозного оттока от нижних конечностей; обострение остеохондроза в различных отделах позвоночника.

3. *Нагрузка на зрительный аппарат* сама по себе вызывает нарушение зрения, а при не соблюдений правил работы за компьютером данный фактор усиливается и может провоцировать обострение остеохондроза шейно-воротниковой зоны (проблемы указаны выше), повышение внутричерепного давления, развитие синдрома «сухого глаза». В отличие от обычного чтения с листа бумаги при работе с ПК на зрительный аппарат оказывает также влияние освещенность рабочего места и монитора, его мерцание, неправильный наклон головы, что ухудшает условия и способствует развитию заболеваний.

4. *Монотонность труда* может влиять на нервно-психическую сферу, как сам факт однообразия, так и наличия высокого нервно-эмоционального напряжения, вызванного дефицитом времени, большим объемом перерабатываемой информации (часто не нужно-попутной); вызывать локальные нарушения наиболее задействованных частей тела – синдром запястного канала, другие поражения кисти, запястья, плеча при работе с мышкой; постоянное напряжение мышц определенных частей тела.

5. *Воздействие вредных и опасных факторов* (электромагнитное и электростатическое поля, акустический шум, изменение параметров микроклимата в помещении, освещенность) – вызывают общие и локальные нарушения здоровья.

Перечисленные факторы в основном касались непосредственной работы со стационарным компьютером. Использование планшетов, ноутбуков, сотовых телефонов практически всегда происходит без соблюдения гигиенических норм, а значит может вызывать более высокие темпы нарушения здоровья пользователей. Однако, переход на цифровое обучение несет и другие виды угроз сохранению здоровья.

Сотрудники кафедры физиологии человека и животных в рамках преподавания дисциплины безопасность жизнедеятельности проводят постоянных мониторинг состояния здоровья студентов в условиях различных форматов обучения. Оценивается не только состояние здоровья, а также возможность и характер рациональной организации своей жизни в условиях офлайн, онлайн и смешанного обучения. Опрос проводился на платформе Гугл Диск среди 1350 студентов 1, 2 и 4 курсов, обучающихся в Самарском университете в период с 2019 по 2022 год. Анализ показал, что при выделяемых опрашиваемыми плюсах онлайн-обучения – экономия времени за счет дороги до и с места учебы первоначально увеличила время сна у 44,3 % опрошенных, однако в последствии данная цифра снизилась до 24,5%. Из комментариев студентов данный факт объясняется более поздним временем засыпания за счет снижения дисциплины, осознания возможности досыпать или заниматься своими делами в момент онлайн-занятий, ссылаясь на плохую связь, отсутствие интернета. 37,2% студентов стали чаще употреблять пищу, половина из которых в ночное время суток. При переходе на смешанный формат обучения показатели количества сна практически вернулись к показателям очного обучения – в 2019 году режим дня соблюдали около 1/5 части студентов, в 2020–2021 годах 48% и 39% соответственно. В 2022 (осенний семестр) показатели занимают среднее значение – 29%. Значительно увеличивалось время на выполнение домашних заданий при дистанционном формате – от 3 часов у 64 % и 62% (2019, 2022) до 5 часов у почти половины студентов, занимавшихся дистанционно.

В период 2020 и осеннего семестра 2021 года, когда даже при смешанном варианте преимущество было за онлайн-занятиями, половина опрашиваемых отмечала впервые выявленное появление головных болей, пятая часть столкнулась с повышением артериального давления. Чувство скованности в теле или отдельных частях отмечали почти 43% студентов, что говорит об одном из проявлений синдрома эмоционального выгорания. 24% человека столкнулись с паническими атаками, у 3 студентов депрессивные состояния были подтверждены медиками.

Кроме нарушений здоровья студенты жаловались на отсутствие живого общения, что влияло на формирование коммуникативности, построение отношений, снижало реализацию социальной активности. Многие отмечали снижение уровня обучения и за счет неумения рационально и дисциплинированно организовывать свой режим дня, и в следствие недостатка личного общения с преподавателями. Конечно, многие (34%) находили массу удобств: от реальных – сокращение времени на дорогу, экономия средств, для иногородних или иностранных студентов – возможность быть дома, до – «слушая лекции можно параллельно делать другие дела!!». Нельзя негативные проявления однозначно считать только переходом на дистанционный формат, так как многие нарушения могли быть вызваны и эмоциональным напряжением в следствие сложной эпидемиологической обстановки.

Вопрос о безопасности цифровизации образовательной среды остается неоднозначным и открытым. Прошло еще недостаточно времени для того, чтобы выявить все сильные и слабые стороны, перестроиться на новую систему преподавательскому составу. Необходим системный

подход, направленный на повышение уровня образования при условии сохранения здоровья и безопасности всех участников образовательной среды.

Библиографический список

1. Матвиенко С.В., Васильева Е.В. Образование XXI: плюсы и минусы цифрового образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 165-170. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-1-165-170.
2. Баева Л.В. Социальные аспекты цифровизации образования в условиях пандемии: философский анализ // Logos et Praxis. 2021. Т. 20, № 1. С. 5–14. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2021.1.1>
3. Кручинин М.В., Кручинина Г.А., Седов Д.С., Сорокин И.А. Традиционные и цифровые технологии обучения в оценке студентов высшей школы // Человек и образование. 2020. Выпуск 3 (64). С. 55-61. DOI: 10.54884/S181570410020888-1
4. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2019. №1(6). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019
5. Петросянц В.Р., Гридяева Л.Н., Худякова Т.Л. Оценка психологической безопасности образовательной среды вуза преподавателями в условиях внедрения цифровых образовательных технологий // Вестник ВГУ. 2022. № 1. С. 67-71.
6. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / Авт.-сост.: Габер И.В., Зарецкий В.В., Артамонова Е.Г., Ефимова О.И., Калинина Н.В. М.: Группа МДВ, 2021. 60 с.
7. Ажмухамедов И.М., Кузнецова В.Ю. Информационная безопасность в цифровой образовательной среде: анализ информационных рисков и выработка стратегий защиты школьников от негативных последствий цифровизации образования // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2020. № 3 (51). С. 74-83.
8. Психологические особенности поколения Z. [Электронный ресурс] URL: http://mansauroki.blogspot.com/2016/04/z_12.html
9. Коровин А. Дети в сети, или знакомьтесь: Поколение Z [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravmir.ru/deti-v-seti-ili-znakomtes-pokolenie-z>
10. Колыхматов, В.И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды: учеб-метод. пособие. СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. 157 с.

УДК 371

СПОСОБНОСТЬ К САМОПРОДВИЖЕНИЮ МУЗЫКАНТОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Варламова Ирина Алексеевна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: *Статья посвящена психолого-педагогической проблеме самопродвижения музыкантов-исполнителей. В статье рассматривается понятие способности на основе существующих научных точек зрения. Выявляется понятие и сформулировано определение способности к самопродвижению. Приведены и раскрыты компоненты способности к самопродвижению.*