

Библиографический список

1. Аксёнов К.В. Понятие «военно-профессиональная подготовка», ее сущность и содержание // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 4, Т. II (Психолого-педагогические науки). С.169-174.
2. Барабанщиков А.В. Проблемное обучение: итоги подведены – проблемы остаются // Вестник высшей школы. 1985. № 11. С. 17-23.
3. Военный энциклопедический словарь. Под ред. Н.В.Огаркова. М.: Воениздат, 1983. 863 с.
4. Горемыкин В.П. Военное образование: цель – на развитие // Вестник военного образования. 2017. № 1 (4). С. 4-12.
5. Кузнецов Н.Ф. Деятельностный подход к учению и освоенные категории педагогики // Специальное образование. 2006. № 6. С.29-38.
6. Лямзин М.А. Развитие теории и практики военно-педагогической подготовки курсантов (слушателей) ВУЗов: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Москва, 1997. 486 с.
7. Пургина Е.И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке: учеб. пособие. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2015. 275 с.

ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ЦИФРОВОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.М. Санько

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

В мае 2019 года Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации был инициирован Федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды», который предусматривает поэтапную разработку и реализацию законодательных инициатив, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики, и созданию благоприятного правового поля для реализации в российской юрисдикции проектов цифровизации. В рамках данной инициативы Минобрнауки России призывает научно-педагогическое сообщество к открытому диалогу по следующим вопросам: нормативное-правовое регулирование в области информационно-коммуникационных технологий в сфере высшего образования; барьеры, препятствующие цифровой трансформации образова-

ния; опыт реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; применение электронных зачетных книжек, студенческих смарт-билетов, цифровых документов об образовании; цифровой университет, цифровой профиль обучающегося и его цифровой след; иные вопросы, связанные с цифровым развитием и информационными технологиями в образовании.

Научно-педагогические работники высшей школы активно включились в обсуждение вопросов о сути цифровизации образования и о способах внедрения ее в существующий образовательный процесс. Так на портале eLibrary.ru на поисковый запрос «цифровизация образования» на конец января 2020 года обнаружено 7292 публикации. Анализ научных работ, посвященных цифровизации образования, показал, что внедрение в практику высшего образования данного явления предполагает широкое и активное использование информационно-коммуникационных технологий (цифровые репозитории, облачные сервисы и социальные сети) [2].

Так, предполагается, что доступность цифровой образовательной среды всем обучающимся, как открытой совокупности информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса, должна снижать число неуспевающих. Вместе с тем, цифровизация в высшем образовании требует создания принципиально новой информационной структуры для осуществления образовательного процесса, основа которой – неограниченный доступ к образовательным ресурсам любого, кто имеет доступ к сети Интернет [5]. Однако, это означает расширение доступа к образованию, но не повышение его качества, а существенным препятствием для расширения доступа к образованию в эпоху цифровизации всех процессов в обществе в целом становится не наличие ограниченных технологических возможностей в образовательных организациях [4], а цифровая компетентность как профессорско-преподавательского состава, так и студентов.

Однако, гуманизация образовательного процесса в эпоху цифровизации требует от преподавателя также навыков управления учебной мотивацией обучающихся в ходе групповой фасилитации, как основы самоорганизации. В групповой фасилитации роль преподавателя заключается в диагностике, в выявлении, разрешении проблем, в оказании помощи обучающимся (как правило, учебной группы), и в принятии решений для увеличения эффективности обучения, при этом позиция преподавателя должна быть приемлема для всех участников образовательного

процесса и заключаться в соблюдении нейтралитета, не навязывании средств обучения и идей, содержащихся в учебном курсе [6]. Следовательно, роль преподавателя заключается в сопровождении обучающихся в профессиональном мире в ходе интеграции различных образовательных сред – традиционной и цифровой.

Таким образом, в условиях цифровизации в деятельность преподавателей добавляются следующие функции [1]: создание локальной образовательной среды конкретного учебного курса, что предполагает проектирование форм, методов обучения, насыщенных развивающими возможностями; написание сценариев учебных занятий, с оптимальным использованием традиционных и цифровых технологий; организация деятельности обучающихся в цифровой образовательной среде; создание значимой сетевой коммуникации с учетом норм профессиональной этики и личностно значимого опыта каждого участника образовательного процесса; формирование и развитие критического мышления в процессе поиска и отбора информации в цифровой среде; постоянное обновление учебного содержания электронных образовательных ресурсов до актуального.

Так, Томским региональным центром компетенций в области онлайн-обучения Томского государственного университета предлагается следующий набор функций цифрового преподавателя [7]: руководитель проекта по разработке онлайн-курса (специалист, организующий командную работу и осуществляющий управление проектом по разработке онлайн-курса, владеющий спецификой разработки онлайн-курсов); автор / разработчик содержания онлайн-курса (ученый, опытный преподаватель, специалист-практик со стажем работы в предметной области онлайн-курса, признанный эксперт или известный деятель культуры, искусства и других областей, участвующий в качестве автора проекта, сценариста и ведущего аудио-визуального произведения, проектирующий содержание учебных дисциплин, а также формы и методы контроля качества образования); специалист по педагогическому дизайну (специалист, владеющий основами педагогического проектирования, методикой сценирования учебного текста, методиками и приемами онлайн-обучения, системами оценки качества онлайн-курса); специалист по созданию медиа контента (специалист, осуществляющий работу по педагогической режиссуре сценариев видеолекций для онлайн-курсов; организующий творческо-производственный процесс по созданию медиакон-

тента для онлайн-курсов); специалист по размещению курса на онлайн-платформе (специалист, осуществляющий загрузку учебно-методических материалов онлайн-курса на онлайн-платформу); куратор онлайн платформы (специалист, участвующий в методической поддержке процесса обучения на онлайн-курсах, размещенных на онлайн-платформе, осуществляющий анализ результатов обучения); руководитель образовательной программы (сотрудник образовательной организации, отвечающий за проектирование, реализацию, результативность образовательной программы); преподаватель онлайн-курса (сотрудник образовательной организации из числа педагогических работников, отвечающий за реализацию дисциплины, реализуемой с использованием онлайн-курса); тьютор (сотрудник образовательной организации из числа учебно-вспомогательного персонала, управляющий самостоятельной работой обучающихся на онлайн-курсах).

При таком множестве функций и ролей большинство преподавателей теряются, что приводит к размыванию понимания значимости своей деятельности, своего опыта, себя как профессионала. Кроме того, цифровая реальность системы образования детерминирует морально-этические вызовы, что провоцирует интеллектуальный коллапс конкретного преподавателя, снижение его креативности, лжетворчество [3].

Выводы

Цифровая реальность в образовании требует адекватных ей знаний, профессиональных умений и навыков для взаимодействия с реалиями цифровой среды и наличия материальных средств. Эффективность цифровизации образовательного процесса напрямую зависит от менталитета каждого субъекта, включенного в образовательную деятельность, его адекватного понимания возможностей цифровых образовательных технологий и образовательных рисков. Признавая преимущества персонализированного образования, индивидуальных треков компьютерного обучения, отметим, что в реализации данных образовательных стратегий общение «лицом к лицу» сведено к минимуму.

Библиографический список

1. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / П.Н. Биленко, В.И. Блинов, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И.С. Сергеев; под науч. ред. В.И. Блинова. М.: Издательство «Перо», 2019. 98 с.

2. Логинова С.Л. Цифровизация высшего образования: основные противоречия // Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы II Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 22 января 2019 г.). Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. С. 104-107.

3. Маниковская М.А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100-106.

4. Санько А.М. Функции преподавателей вузов в современных условиях // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 1. С. 57-62.

5. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде: автореферат дис. ... д-ра пед. наук:13.00.08 / Наталья Борисовна Стрекалова. Самара, 2017. 52с.

6. Roger M. Schwarz. The Skilled Facilitator: A Comprehensive Resource for Consultants, Facilitators, Coaches, and Trainers. 3rd Edition. San Francisco. CA. US. Publisher: Jossey-Bass, 2016. 408 p.

7. <https://pro-online.tsu.ru/>

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВНЕУЧЕБНОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ, ИХ СИСТЕМА И ПРОДУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

М.Ю. Спирин

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

Современный учебный процесс на юридическом факультете национального исследовательского университета, по сути своей, невозможен без использования дополнительных форм внеучебной научной работы со студентами (форм включённости студентов бакалавриата и магистратуры в научно-исследовательскую деятельность университета).

Данные формы включённости можно считать дополнительными внеучебными видами исследовательской активности студентов (research activities), а также – воспринимать эти формы в качестве необходимых компонентов самого процесса обучения в исследовательском университете.