

5. Калякина Е.Р., Якунина Е.А., Ермолаева Е.В. Основные направления социальной политики в современной России // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5. № 12. С. 1535.

6. Санько А.М. Социально-технологическая мобильность специалиста: монография. Самара: Самарский государственный университет, 2012. 120 с.

7. Толстогузов С. Н. Опыт профориентационной работы за рубежом // Образование и наука. 2015. №1 (120).

8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-proforientatsionnoy-raboty-za-rubezhom> (дата обращения: 15.01.2020).

9. Урутина Т.М., Агеева Л.Г. Типичные трудности и ошибки при выборе профессии у старшеклассников // Молодой ученый. 2015. №15. С. 555-558. URL <http://moluch.ru/archive/95/21337> (дата обращения: 15.01.2020).

10. Шарапова И.А., Ермолаева Е.В. Выгодно ли быть предпринимателем? // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5. № 12. С.1482.

## **ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА «ИДЕАЛЬНОГО» ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

***Н.В. Зоткин***

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

В современном высшем образовании важное место занимает вопрос взаимоотношений между студентом и преподавателем. Мнение студентов о том или ином преподавателе, их ожидания и представления, отношение к его лекциям и занятиям, взаимоотношения с ним имеет большое значение для качества их обучения, так как именно студенты испытывают на себе его воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе. Образ преподавателя является важным условием возникновения этих взаимоотношений. От того, насколько преподаватель обладает теми или иными важными профессионально-личностными качествами, в определенной степени зависит степень поддержания мотивации к обучению, успеваемость студентов, а также комфорт или дискомфорт в отношениях с преподавателем.

Нами проведено исследование профессионально-значимых личностных качеств преподавателя вуза в представлении студентов (образа «идеального» преподавателя). Результаты анкетирования студентов в первой части исследования, выполненной под нашим руководством М.А. Утенковой, представлены в ее статье [3]. Представляем результаты второй части исследования, основанной на тестировании студентов по «Опроснику личностных достоинств» (концепция К. Питерсон и М. Селигмана).

В ходе своих исследований К. Питерсон и М. Селигман обнаружили двадцать четыре позитивных качества, назвав их достоинствами личности. Основываясь на обзорах исторического развития западной и восточной философской, этической и религиозной мысли, К. Питерсон и М. Селигман, выделили шесть универсальных добродетелей: мудрость, храбрость, человечность, справедливость, умеренность и трансцендентность. Достоинства, как сильные стороны личности, являются стратегиями проявления добродетелей, достигаются через них [2, с. 189-214].

Добродетель мудрости и знания проявляется в таких достоинствах как любознательность, любовь к знаниям и учению, способность к суждениям, изобретательность и креативность, умение общаться, умение видеть перспективу. Добродетель мужества проявляется в храбрости, упорстве и цельности натуры. Добродетель гуманизма и любви проявляется в доброте, способности любить и быть любимым. Добродетель справедливости – в коллективизме, лидерских качествах. Добродетель умеренности проявляется в самоконтроле, благоразумии, смирении. Добродетель духовности (трансцендентности) – в чувстве прекрасного, благодарности, надежде, вере, прощении, юморе, увлеченности [2, с. 189-214]. Качества, оцениваются по пятибалльной шкале (очень важное качество; необходимое; нейтральное (не имеющее отношение к процессу обучения); негативное; крайне негативное качество) [1; 2].

Выборку представили 159 студентов Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва (гетерогенная группа в возрасте от 17 до 52 лет). Исследование проводилось в 2018-2019 учебном году.

Студентам были предоставлены бланки и инструкция: «Перед вами опросник, содержащий различные характеристики. Какими из них, по вашему мнению, должен обладать преподаватель, который вас действительно чему-то может научить (не «удобный» преподаватель, а «обучающий»), какими характеристиками он не должен обладать (таблица 1).

Таблица 1

Обобщенные результаты положительных оценок при тестировании по «Опроснику достоинств личности» и их среднее арифметическое значение (в %)

| №  | Достоинство                                       | Группы |    |     |     |    |    |    | Среднее |
|----|---|--------|----|-----|-----|----|----|----|---------|
|    |   | 1      | 2  | 3   | 4   | 5  | 6  | 7  |         |
| 1  | Креативен   | 88     | 90 | 93  | 94  | 88 | 86 | 84 | 89      |
| 2  | Любознателен                                      | 100    | 95 | 96  | 100 | 92 | 86 | 93 | 94      |
| 3  | Рассудителен                                      | 100    | 95 | 96  | 100 | 96 | 90 | 93 | 96      |
| 4  | Стремится к приобретению новых знаний             | 100    | 95 | 96  | 100 | 96 | 93 | 93 | 96      |
| 5  | Прогностичен (мудрость)                           | 100    | 90 | 96  | 100 | 96 | 80 | 90 | 93      |
| 6  | Доводит начатое дело до конца                     | 100    | 85 | 96  | 100 | 79 | 77 | 87 | 89      |
| 7  | Настойчив   | 89     | 70 | 90  | 89  | 79 | 64 | 87 | 81      |
| 8  | Честен (по отношению к себе)                      | 100    | 80 | 86  | 100 | 88 | 77 | 90 | 89      |
| 9  | Жизнерадостен                                     | 78     | 75 | 86  | 89  | 75 | 64 | 74 | 77      |
| 10 | Эмоционально переживает отношения с другими       | 57     | 50 | 27  | 28  | 21 | 27 | 25 | 33      |
| 11 | Добр и заботлив                                   | 67     | 70 | 50  | 78  | 46 | 61 | 56 | 61      |
| 12 | С высоким социальным интеллектом                  | 89     | 90 | 86  | 94  | 88 | 77 | 90 | 88      |
| 13 | Социально ответственен и умеет работать в команде | 89     | 80 | 93  | 94  | 88 | 83 | 90 | 88      |
| 14 | Справедлив  | 95     | 85 | 96  | 100 | 96 | 93 | 90 | 93      |
| 15 | Является лидером                                  | 78     | 45 | 80  | 72  | 54 | 67 | 62 | 65      |
| 16 | Способен к прощению и милосердию                  | 90     | 50 | 70  | 83  | 50 | 54 | 59 | 65      |
| 17 | Скромн  | 73     | 20 | 3,5 | 28  | 8  | 27 | 19 | 26      |
| 18 | Благодарен и осторожен                            | 67     | 60 | 36  | 78  | 34 | 64 | 46 | 55      |
| 19 | Хорошее самообладание                             | 73     | 70 | 86  | 100 | 88 | 77 | 84 | 83      |
| 20 | Понимает и ценит красоту и совершенство           | 73     | 50 | 46  | 65  | 42 | 42 | 43 | 56      |
| 21 | Умеет быть благодарным за хорошее в своей жизни   | 78     | 55 | 65  | 56  | 38 | 61 | 65 | 60      |
| 22 | Полон надежды и оптимизма                         | 95     | 55 | 74  | 72  | 50 | 74 | 65 | 69      |
| 23 | Обладает чувством юмора                           | 95     | 95 | 93  | 94  | 88 | 80 | 87 | 90      |
| 24 | Духовность и вера в высокие цели и смыслы жизни   | 84     | 75 | 65  | 56  | 38 | 42 | 50 | 59      |

Условные обозначения: 1 группа – 22 студента первого курса очного отделения психологического факультета (бакалавриат); 2 группа – 20 студентов третьего курса очного отделения психологического факультета (бакалавриат); 3 группа – 12 студентов третьего и 18 студентов пятого курса заочного отделения психологического факультета (бакалавриат); 4 группа – 18 слушателей (2018-2019 учебный год) дополнительного образования психологического факультета; 5 группа – 24 слушателя (2017-2018 учебный год) дополнительного образования психологического факультета; 6 группа – 24 студента очного и 7 студентов заочного третьего курса отделения журналистики (бакалавриат); 7 группа – 32 студента первого курса заочного отделения психологического факультета (магистратура).

На основе данных и среднего арифметического значения, представленных в таблице, мы можем выстроить рейтинг личностных достоинств «идеального» («обучающего») преподавателя. Высокие оценки (от 80 до 100% испытуемых) как наиболее важные личностные достоинства получили следующие качества: стремится к приобретению новых знаний (96%) (интерес, поиск новизны, открытость опыту, экспериментаторство); рассудителен (96%) (продумывание вещей и исследование их со всех сторон; тщательная проработка продукта интеллектуальной деятельности); любознателен (94%) (активное стремление узнать что-то новое); прогностичен (мудрость) (93%) (способность дать мудрый совет другим; умение понимать сущность происходящего в окружающем и в своем внутреннем мире и в межличностных отношениях); справедлив (93%) (стремление рассматривать поступки людей согласно понятиям справедливости и правосознания, невозможность оказывать влияние на других на основе личных отношений); обладает чувством юмора (90%) (стремление смеяться и дразнить; вызывать улыбки у других людей; легкое восприятие жизненных событий); креативен (89%) (стремление реализоваться в новых и продуктивных способах, осмыслять и производить различные объекты внешней и внутренней реальности); доводит начатое дело до конца (преодолевая любые трудности) (89%) (стремление доводить до конца свои начинания); честен (по отношению к себе) (89%) (искренность самопрезентации аутентичность, отказ от манипулирования образом «Я»); с высоким социальным интеллектом (88%) (понимание побуждений и чувств других людей и самого себя); социально ответственен и умеет работать в команде (89%) (умение хорошо работать в ка-

честве члена группы или команды; лояльность к групповым ценностям); хорошее самообладание (83%) (способность регулировать собственные чувства и деятельность; быть дисциплинированным; управлять притязаниями и эмоциональными реакциями); настойчив (81%) (упорство в процессе деятельности несмотря на препятствия).

Средние оценки (от 50 до 79% испытуемых) как желательные личностные достоинства получили следующие качества: жизнерадостен (77%) (переживание жизни как череды каких-либо событий; ощущение себя активизированным); полон надежды и оптимизма (69%) (ожидание лучшего в работе и жизни); способен к прощению и милосердию (65%) (прощение тех, кто сделал что-либо неправильное; принятие недостатков других; предоставление людям второго шанса; отсутствие мстительности); является лидером (65%) (умение к одобрению членов группы, участником которой он является, стремление добиться цели и в то же время поддерживать теплые отношения внутри группы); добр и заботлив (61%) (эмоциональное переживание близких отношений с другими, в особенности с теми, которые требуют заботы; стремление делать благодеяния для других); умеет быть благодарным за хорошее в своей жизни (60%) (наличие чувства благодарности за хорошие вещи, которые случаются в течение жизненного пути личности); духовность и вера в более высокие цели и смыслы жизни (59%) (последовательные верования в более высокие цели, смыслы жизни и значение Вселенной); понимает и ценит красоту и совершенство (56%) (умение ценить красоту, совершенство и/или качество выполненной работы в различных областях жизни); благоразумен и осторожен (55%) (стремление быть осторожным относительно рискованных выборов; контролировать неуместные риски; не говорить лишнего и не совершать поступков, о которых можно было бы позже сожалеть).

Низкие оценки (от 50 до 79% испытуемых) как малозначимые личностные достоинства получили следующие качества: эмоционально переживает отношения с другими (33%); скромен (26%) (стремление не выставлять себя в качестве центральной фигуры; отношение к себе, как и к любому другому).

Таким образом, по мнению студентов, в рамках концепции личностных достоинств идеальный преподаватель рассудителен, мудр, любознателен, стремится к приобретению новых знаний, справедлив, настойчив, жизнерадостен, обладает чувством юмора. При этом скромность и

эмоциональность в отношении с другими не является значимым качеством для преподавателя.

Выявленные в нашем исследовании позитивные характеристики личности и деятельности преподавателя высшей школы могут служить ориентиром для его дальнейшего профессионального самосовершенствования.

### **Библиографический список**

1. Водяха С.А. Психологическая диагностика достоинств личности // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. С.13-16.
2. . Селигман М. В поисках счастья. Как получать удовольствие от жизни каждый. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. 320 с.
3. Утенкова М.А. Образ идеального преподавателя в представлениях студентов-психологов // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 14 декабря 2018 года) / отв. ред. Т.И. Руднева. Сызрань: Издательство «Ваш Взгляд», 2018. С. 401-403.

## **СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ**

*Д.Н. Иванова*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Современная социокультурная ситуация говорит о необходимости использования средств по формированию психолого-педагогической компетентности родителей младших подростков. Рассматривая влияние родителей на формирование личности ребенка, следует обратить внимание на то, каким образом реализуются воспитательные функции, удовлетворение потребностей в развитии, эмоциональной поддержке [5]. Вопросы формирования родительской компетентности широко представлены в работах А.Я. Варга, Ю.Б. Гиппенрейтер, Р.В. Овчаровой, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др. Компетентность родителей – это широкое