

2. Логинова С.Л. Цифровизация высшего образования: основные противоречия // Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы II Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 22 января 2019 г.). Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. С. 104-107.

3. Маниковская М.А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100-106.

4. Санько А.М. Функции преподавателей вузов в современных условиях // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 1. С. 57-62.

5. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде: автореферат дис. ... д-ра пед. наук:13.00.08 / Наталья Борисовна Стрекалова. Самара, 2017. 52с.

6. Roger M. Schwarz. The Skilled Facilitator: A Comprehensive Resource for Consultants, Facilitators, Coaches, and Trainers. 3rd Edition. San Francisco. CA. US. Publisher: Jossey-Bass, 2016. 408 p.

7. <https://pro-online.tsu.ru/>

## **ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВНЕУЧЕБНОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ, ИХ СИСТЕМА И ПРОДУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

*М.Ю. Спирин*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Современный учебный процесс на юридическом факультете национального исследовательского университета, по сути своей, невозможен без использования дополнительных форм внеучебной научной работы со студентами (форм включённости студентов бакалавриата и магистратуры в научно-исследовательскую деятельность университета).

Данные формы включённости можно считать дополнительными внеучебными видами исследовательской активности студентов (research activities), а также – воспринимать эти формы в качестве необходимых компонентов самого процесса обучения в исследовательском университете.

К числу основных форм научной активности студентов I курса юридического факультета Самарского университета применительно к деятельности кафедры теории и истории государства и права и международного права относится цикл мероприятий по углублённому изучению теоретической юриспруденции (общей теории права) как фундаментальной (базовой) юридической дисциплины.

По состоянию на январь 2020 года к таким формам можно отнести:

1) научный студенческий кружок по теоретической юриспруденции (НСК по Тю) [1];

2) научные студенческие командные диспуты [2];

3) конкурс студенческих научных эссе по теоретической юриспруденции (ЭТЮД) [3];

4) научные студенческие конференции двух типов:

а) майская конференция первокурсников по итогам изучения курса общей теории права [4];

б) ноябрьская конференция старшекурсников, магистрантов и аспирантов по итогам изучения курсов отраслевой и прикладной юриспруденции [5].

Вспомогательными формами студенческой научной активности выступают открытые лекции приглашённых специалистов (профессоров и доцентов по соответствующей научной специальности) [6] и функционирование молодёжного сектора соответствующей научно-просветительской общественной организации (в данном случае – молодёжного сектора Межрегиональной ассоциации теоретиков государства и права) [7].

Характеризуя основные формы научной активности студентов, стоит отметить их особенности, которые должны проявляться при грамотно организованной работе со студентами:

1) энтузиазм организаторов и участников (искреннее стремление к получению дополнительных знаний, развитию навыков исследовательской деятельности, подготовка тезисов докладов, развитие навыков публичного выступления, владение речью, умения давать содержательные и корректные ответы на вопросы аудитории);

2) системный подход (планирование и детальное определение всех необходимых элементов организации работы кружка, системы диспутов, этапов проведения конкурса эссе и конференций);

3) командный подход (направленность на коллективное научное творчество, создание особой «научной атмосферы» на заседаниях кружка и конференциях; развитие навыков работы в научных командах в рамках диспутов);

4) стремление к объединению (деятельность в рамках студенческого научного общества факультета, взаимодействие с коллегами-преподавателями и коллегами-студентами соответствующего образовательного уровня при планировании и проведении научных мероприятий, присутствие приглашённых гостей на заседаниях кружка, межвузовские диспуты, межвузовские конференции регионального и всероссийского уровня);

5) использование on-line форм (создание и перманентная актуализация официального community в социальной сети [8], присутствие в новостной ленте на официальных сайтах Самарского университета [9] и юридического факультета [10]);

6) постоянное развитие и совершенствование сложившихся форм деятельности («кристаллизация» научной деятельности студентов: развитие кружка от докладов по отдельным вопросам к диспутам по тематическим направлениям; движение по линии «кружок – конкурс эссе – диспуты – межвузовские диспуты – конференция первокурсников – конференция старшекурсников»).

При детальной характеристике основных форм научной деятельности, указанных выше, основное внимание необходимо уделить научному студенческому кружку. Данная форма является ядром, базой всех иных видов научной активности студентов; НСК по Тю на юридическом факультете, действующий с сентября 2012 года, характеризуется определённым набором устойчивых свойств, позволяющих говорить о его постоянном характере и сложившихся традициях.

К этим свойствам можно отнести строго определённую последовательность мероприятий кружка (организационное собрание в конце сентября – начале октября и последовательное проведение 4 заседаний с 2 диспутами в I семестре, организационное собрание в конце февраля – начале марта и последовательное проведение 5 заседаний с 2 диспутами во II семестре), избрание на первом оргсобрании старосты кружка и подтверждение его полномочий на втором оргсобрании, наличие у кружка внешних отличительных символов (эмблема, девиз, строго определённая аудитория для проведения заседаний) и формирующиеся традиции (на-

пример, на первом заседании кружка староста предыдущего сезона его работы символически передаёт свои полномочия новому старосте кружка; председатель студенческого научного общества юридического факультета / председатель молодёжного сектора Межрегиональной ассоциации теоретиков государства и права на первом заседании кружка нового сезона выступает с напутствием первокурсникам, а в начале майской конференции, знаменующей собой завершение деятельности НСК по ТЮ, подводит необходимые итоги, обращаясь к аудитории и т.д.).

Принципиально важным моментом является своевременное и полное информирование всех действующих и **потенциальных** участников научного кружка о его заседаниях, их тематике, докладах и диспутах (как в форме традиционных объявлений устного и стендового характера, так и в форме электронных объявлений на сайте факультета и в соответствующем сетевом сообществе [8]), а также – оперативное размещение информации о наиболее значимых мероприятиях в рамках деятельности кружка (например, о состоявшихся межвузовских диспутах) после его заседаний на сайте факультета [11] и детальной информации об обсуждённых вопросах в рамках специального community научного кружка в социальной сети. При этом для поддержания интереса к деятельности научного кружка имеет смысл **постоянно обновлять** содержание сетевого сообщества, размещать полезную для учебной и научной деятельности студентов информацию. Так, сообщество НСК по ТЮ в социальной сети Вконтакте, основанное в июне 2019 года [8], по состоянию на январь 2020 года включает в себя 100 участников – как действующих членов научного кружка, так и «кружковцев» прошлых лет, многие из которых в настоящее время обучаются в магистратуре и аспирантуре в Самаре и других городах.

Научные студенческие командные диспуты являются важной формой коллективной научной работы студентов-первокурсников. При выборе оптимальной модели диспутов был заимствован опыт коллег с кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета [12]; модель диспута была усовершенствована с учётом необходимости принципиального разделения ролей в командах, обсуждающих актуальные темы общей теории права (каждая из двух команд диспутантов состоит из лидера, аргументатора, практика и критика позиции противоположной команды). Так, в рамках диспутов обсуждается тематика соотношения ис-

точника права и формы права, структуры юридической нормы, позитивной и негативной форм юридической ответственности, социальной и государственной природы действующего права.

Конкурс студенческих научных эссе развивает в студентах свободу творческой мысли и одновременно учит их системности мышления, аргументированному изложению позиций авторов по заявленной тематике, а также – грамотному обоснованию своей итоговой научной позиции, современной научной этике и необходимому уровню аргументации.

Студенческая научная конференция, с одной стороны, подводит своеобразную «черту» под ежегодной деятельностью научного кружка, но также, с другой стороны, придаёт необходимый импульс для развития творческих способностей студентов на старших курсах при изучении других дисциплин, успешное освоение которых также сопряжено с использованием внеучебных форм научной студенческой деятельности.

Как представляется, работа научного кружка и закономерно вытекающих из него иных форм научной деятельности студентов в дальнейшем благотворно сказывается на профессиональном и общекультурном уровне специалистов, приводит к появлению у многих из них корпоративной солидарности, способствует складыванию полезного круга профессиональных и личных знакомств, содействует образованию и развитию «университетской атмосферы» общения студентов и их взаимодействия с преподавателями.

Излишне говорить, что подобные формы научной факультативной работы являются принципиально важной «питательной средой» для появления будущих аспирантов на кафедрах, которые с первого года обучения на факультете увлеклись основами исследовательской деятельности в сфере юриспруденции.

Стоит также отметить некоторые объективные и субъективные недостатки указанных выше форм научной работы со студентами.

В первую очередь, подобные формы основаны почти исключительно на личном энтузиазме преподавателей, руководящих работой научных кружков и организующих проведение диспутов, конкурсов научных работ студентов, а также – научных конференций. Подобная, весьма важная форма профессионально-методической активности преподавателей поощряется (если поощряется) исключительно нематериально, а порой находится даже за пределами традиционной ежегодной кафедральной отчётности по НИРС, за применение этих форм работы со

студентами в рамках действующей балльной системы поощрения ППС баллы не начисляются, что может создавать у соответствующих преподавателей ощущение профессиональной неудовлетворённости или просто обиды.

Во-вторых, у отдельных студентов может складываться ложное убеждение в том, что «механическое» присутствие на заседаниях научного кружка позволит им с меньшими усилиями сдать по соответствующей дисциплине зачёт и (или) экзамен. Понятно, что активность студентов – участников научного кружка учитывается преподавателем в рамках соответствующего учебного курса, но при этом по известным причинам понимается разница между систематическим усвоением всего курса (что определяется на практических занятиях, в рамках промежуточной и итоговой аттестации) и углублённым исследованием студентом весьма важной, но единичной темы в пределах одного – двух заседаний научного кружка. Хотя, как правило, активные участники научного студенческого кружка одновременно являются отлично успевающими студентами в рамках стандартных форм учебных занятий по соответствующей дисциплине.

В-третьих, нужно иметь в виду пресловутый time-management в работе ППС, который в случае совершения организационных ошибок при планировании работы научного студенческого кружка и других форм внеучебной научной деятельности студентов может быть серьёзно нарушен. Научные формы студенческой активности не должны заменять или подменять собой учебные формы, а также – мешать студентам с точки зрения наличия дополнительной необоснованной нагрузки осваивать другие учебные дисциплины в соответствии с учебным планом и расписанием занятий.

В то же время последовательная, грамотная и эффективная организация научных форм студенческой активности при изучении соответствующей учебной дисциплины позволяет существенно повысить показатели успеваемости студентов и увеличить их интерес к изучаемой дисциплине.

### **Библиографический список**

1. <https://urlife.pro/organizacionnoe-sobranie-nauchnogo-studencheskogo-kruzhka-po-teoreticheskoy-yurisprudencii-2/> (дата обращения 19 января 2020 г.).

2. <https://urlife.pro/v-lix-zasedanie-nauchnogo-studencheskogo-kruzhka-po-teoreticheskoy-yurisprudencii-obshhej-teorii-prava/> (дата обращения 19 января 2020 г.).
3. <https://urlife.pro/provoditsya-konkurs-studencheskix-esse-po-obshhej-teorii-prava-obshhej-teorii-gosudarstva-i-osnovnym-tipam-pravoponimaniya/> (дата обращения 19 января 2020 г.).
4. <https://ssau.ru/news/16814-teoreticheskaya-yurisprudentsiya-kak-osnova-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-samarskom-universitete> (дата обращения 19 января 2020 г.).
5. <https://ssau.ru/news/17308-yuristy-obsudili-fundamentalnye-nauchnye-problemy> (дата обращения 19 января 2020 г.).
6. <https://urlife.pro/priglashaem-na-otkrytyu-lekciiyu-professora-prezidenta-mezhregionalnoj-associacii-teoretikov-gosudarstva-i-prava-sergeya-aleksandroviicha-komarova/> (дата обращения 19 января 2020 г.).
7. <https://urlife.pro/na-baze-yuridicheskogo-fakulteta-proshlo-zasedanie-pravleniya-samarskogo-regionalnogo-otdeleniya-mezhregionalnoj-associacii-teoretikov-gosudarstva-i-prava/> (дата обращения 19 января 2020 г.).
8. <https://vk.com/club183985872> (дата обращения 19 января 2020 г.).
9. <https://ssau.ru> (дата обращения 19 января 2020 г.).
10. <https://urlife.pro> (дата обращения 19 января 2020 г.).
11. <https://urlife.pro/na-fakultete-sostoyalsya-mezhvuzovskij-nauchnyj-studencheskij-disput-po-tematike-struktury-yuridicheskoy-normy/> (дата обращения 19 января 2020 г.).
12. <https://kpfu.ru/law/struktura/kafedry/teorii-i-istorii-gosudarstva-i-prava/studencheskaya-nauka/studencheskaya-nauchnaya-laboratoriya-39problemy> (дата обращения 19 января 2020 г.).

## **КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Н.Б. Стрекалова***

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва,  
Тольяттинская академия управления*

Цифровизация выступает новым этапом развития образования после его информатизации. Во время информатизации произошла техноло-