

3. Таранчук, А.В., Литвинюк, Г.И. Организация научно-исследовательской работы студентов и школьников по геологии в контексте краеведческого изучения территории / А.В. Таранчук, Г.И. Литвинюк // Краеведение в учебно-воспитательном процессе школ и вузов: сб. материалов III Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию со дня рожд. проф. В.Я. Науменко. – Брест, 16-17 февр. 2012 г. / Брест. гос. ун-т им А.С. Пушкина, геогр. фак. Брест: Альтернатива, 2012. С.62–64.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗАХ, РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВА

С.Ф. Тлустенко, П.Е. Крук

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

На протяжении ряда лет на кафедре обработки металлов давлением Самарского университета ведется активная методическая работа по освоению практико-ориентированного подхода в образовании, значительное внимание уделяется вопросам профессиональной готовности и мобильности специалистов. Готовность включает познавательный, мотивационный и профессиональный компоненты, где профессиональная готовность является комплексным показателем качества обучения и выступает основным фактором, определяющим способность самостоятельно решать поставленные на практике задачи, способность оперативно выполнять работу в рамках выбранной профессии.

Соответственно был разработан ряд теоретических положений и практических методик обучения на более высоких уровнях анализа содержательных компонентов профессиональной мобильности специалиста (вертикальный, горизонтальный и динамический) на основе существующего множества моделей обучения, когда учебная программа включает год профессиональной работы в сочетании с высшим образованием, а опыт работы интегрируется в общую учебную программу. На практике высокую

эффективность показали модели получения практического опыта путем когнитивного ученичества, когда студенты получают возможность на практике изучать и осваивать организационную и профессиональную культуру рабочего места, а также подходы, эффективно сочетающие академические и практические аспекты решения адаптированных к реальным производственным условиям задач по указанным методам обучения.

В реализации таких моделей особое значение имеют компетенции преподавателя, включающие: знание моделей практико-ориентированного обучения, методик разработки эффективных программ, разработанных специально под специфическую модель практико-ориентированного подхода и включающих ее планирование, внедрение, оценку и корректировку плана обучения студента; умения устанавливать продуктивные взаимоотношения с участниками производства и другими структурами; умение организовать эффективное партнерство между работодателями и университетом. Указанные модели практико-ориентированного подхода определяют основные компоненты его развития и реализации в структуре существующих базовых стратегий, которые являются общими:

- разработка четких правил и распределение полномочий по руководству программой образования;
- координация программы квалифицированным компетентным заинтересованным преподавателем-координатором;
- учебный процесс планируется по направлениям подготовки перспективных и востребованных для отраслей специальностей, соотносится с опытом обучения и профессиональными потребностями студентов;
- профориентация и зачисление студентов производится на основе потребностей, интересов и профессиональных задач в структуре образования;
- базы практик разрабатываются преподавателем-координатором таким образом, чтобы обеспечить получение профессионального практического опыта.

Наиболее эффективно обучение происходит в результате решения проблем в производственных условиях, базируется на реальных проектах, проблемах, решениях задач, что обеспечивает эффективное развитие профессиональных навыков, содействует

взаимодействию системы высшего образования и программ развития региона в условиях активизации инновационной деятельности. При этом надлежащее планирование имеет первостепенное значение для всех практико-ориентированных программ. Все участвующие стороны должны иметь четкое представление о времени, усилиях и затратах, связанных с внедрением специфической практико-ориентированной программы. Необходимо, как показали исследования, чтобы методология, учебный план и способы реализации практико-ориентированных программ были комплексно разработаны, согласованы, утверждены и выполнены как эффективные стратегии в плане нахождения и привлечения потенциальных работодателей, которые хотели бы участвовать в программе, и были заинтересованы в поддержании мотивации и интереса работодателей.

Для реализации практико-ориентированного обучения были разработаны эффективные программы, включающие интересы всех заинтересованных сторон (преподаватели, административные органы, наставники). Отмечено, что подготовка наставников и мониторинг соответствующих учебных и практических показателей имеет большое значение для успеха практико-ориентированной программы обучения.

Одной из основных проблем внедрения практико-ориентированного подхода может стать низкий уровень профессиональной мотивации у студентов. Так была доказана неэффективность применения различных образовательных методик при отсутствии у студентов высокого уровня профессиональной мотивации. На основании этого был сделан вывод о необходимости разработки методов и приемов обучения, позволяющих повысить уровень профессиональной мотивации [1].

Для реализации практико-ориентированного обучения был разработан метод психолого-исторической реконструкции [2]. Суть его состоит в реорганизации мыслительного процесса в обучении на уровне рассматриваемых подходов и методов. Адекватные методики позволяют формировать у студентов методологические основы научного и инженерного творчества, что позволяет для конкретных ситуаций составлять полное представление картины будущей профессиональной деятельности, положительно влияя на уровень профессиональной мотивации.

Установлено, что действенными методами обучения, при помощи которых можно добиться целей практико-ориентированного обучения, являются методы проблемного обучения. Эти методы дополняют друг друга, но вместе с тем имеются и принципиальные различия между ними: эвристическому методу всегда присуще нахождение новых знаний, неизвестных ранее обучающемуся, в то время как при проблемном методе обучения конечные знания неизвестны только обучаемому. Проблемный тип обучения развивался в трудах выдающихся педагогов (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой и др.). На протяжении XX века теория и практика проблемного обучения получила свое развитие в трудах И.Я. Лернера, А.В. Брушлинского, А.М. Матюшкина, В.Т. и Т.В. Кудрявцевых, М.И. Махмутова и др. Основу эвристического и проблемного методов обучения составляет идея о получении знаний не в “готовом” виде, а “добывание знаний” при помощи логических умозаключений [3].

Для проверки результативности предложенных методик обучения для достижения целей практико-ориентированного обучения был проведен эксперимент по реализации элементов эвристического и проблемного методов обучения в преподавании специальных дисциплин студентам СПО Самарского государственного колледжа. Анализ результатов эксперимента на основании работы студентов на практических занятиях и контрольных работах подтвердил ряд теоретических предположений об эффективности их применения. Объективность практических полученных результатов подтверждается и тем, что эксперимент проводился на базе предмета «Технологическое оборудование», преподаваемого для групп студентов, обучающихся по специальности «Технология машиностроения», в течение двух семестров, что позволяет отследить динамику студенческой активности и степень усвоения материала до и после эксперимента. Повышается активность студентов на теоретических и практических занятиях, происходит переход при выполнении контрольных и практических работ студентами от выполнения заданий “по аналогии” и “по шаблону” к более творческим и исследовательского характера.

Вместе с тем стоит отметить, что необходимо разработать эффективную институциональную стратегию «образование для инноваций» как основы для успешной реализации проблемных

методов обучения, включая онлайнное. В ходе проводимого авторами эксперимента было отмечено, что был повышается темп освоения “теоретических” компетенций, в то время как уровень освоения “практических” компетенций остается на низком уровне. Основной причиной успешного освоения студентами как теоретического, так и практического материала можно назвать наличие у них производственного опыта.

Было сделано предположение о том, что для реализации проведения практико-ориентированного обучения при помощи проблемного и эвристического методов преподавателю необходим практический опыт, что позволит обеспечить гармоничный переход от учебной деятельности к профессиональной [1], повысит уровень профессиональной мотивации студентов.

В целях дальнейшего развития необходимой технологической инфраструктуры практико-ориентированного обучения предполагается проведение педагогических экспериментов с целью подготовки специалиста определенной сферы деятельности.

Библиографический список

1. Крук П.Е., Резниченко М.Г. Факторы повышения профессиональной мотивации студентов вузов // Социальные системы и право: сб. науч. тр. Самара: Издание Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2015. С. 105-112.

2. Крук П.Е., Резниченко М.Г. О возможности применения методов психолого-исторической реконструкции в рамках контекстного подхода в педагогике // Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции 2 ноября 2016 года. Самара: Издание Самар. ун-та, 2016. С. 96–99.

3. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. Учебное пособие для системы дополнительного педагогического образования М: Академический проект, 2010. С.343.